

شناسایی و ارزیابی چرخه عمر کسب و کارها با قابلیت برنده‌سازی در مناطق روستایی مورد: منطقه ترکمن‌صحراء (استان گلستان)

حسین سادین؛ دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.
مهردی پورطاهری*؛ دانشیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.
عبدالرضا افتخاری؛ استاد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۱۰/۰۸
پذیرش نهایی: ۱۳۹۹/۰۶/۲۴

چکیده

پژوهش حاضر به بررسی کسب و کارهای روستایی بر مبنای دو رویکرد برنده‌سازی و چرخه عمر پرداخته است تا راهی برای فعال کردن کسب و کارها جهت افزایش بهره‌وری و دستیابی به توان رقابتی باشد. این مقاله از نوع توصیفی - تحلیلی مبتنی بر روش‌های احتمالی و هدفمند در نمونه‌برداری و جمع‌آوری داده‌های است. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها نیز از مجموع نمرات میانگین، انحراف معیار، تکنیک وزن دهی جمع‌رتبه‌ای، تصمیم‌گیری چند شاخصه ارس (ARAS) و آزمون T تک نمونه‌ای استفاده شده است. جامعه آماری تحقیق را ۲۲۰ نفر از استادان دانشگاه‌های استان گلستان، کارشناسان ادارات دولتی، مدیران روستایی شامل؛ بخشداران، نمایندگان شوراهای بخش، دهیاران و صاحبان مشاغل تشکیل داده‌اند. جمع‌آوری داده‌ها از نمونه‌ها نیز از طریق پرسشنامه‌های محقق ساخته انجام گرفته است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که از میان شاخص‌های تبیین-کننده محصولات برنده در سطح مناطق روستایی، شاخص رضایتمندی با وزن ۰/۰۹۵ در رتبه اول، انطباق پذیری با وزن ۰/۰۹۱ در رتبه دوم، کیفیت‌گرایی با وزن ۰/۰۸۶ و ارزشمندی با وزن ۰/۰۸۱ در رتبه‌های بعدی قرار گرفته‌اند. همچنین از میان کسب و کارها و محصولات رایج منطقه؛ زراعت پنبه با ضریب ۰/۰۷۱ در اولویت اول، قالی‌بافی با ضریب ۰/۰۶۶ در اولویت دوم، غذاهای سنتی با ضریب ۰/۰۵۲ در اولویت سوم، پرورش اسب ترکمن با ضریب ۰/۰۴۳ در اولویت چهارم و اقامت‌گاه‌های بوم‌گردی با ضریب ۰/۰۲۴ در رتبه پنجم جهت برنامه‌ریزی برنده‌سازی محصولات و خدمات قرار داشته‌اند. در نهایت نتایج حاصل از بررسی چرخه عمر کسب و کارهای با قابلیت برنده‌سازی با مقایسه میانگین وضع موجود و میانگین پیش‌بینی شده جهت رشد و توسعه کسب و کارها (T-value=3) نشان می‌دهد که کسب و کارهای مورد بررسی در مرحله‌ای پایین‌تر از رشد و توسعه خود یعنی در مرحله درگیری قرار دارند.

واژگان کلیدی: اقتصاد روستایی، کسب و کارهای روستایی، برنده‌سازی، چرخه عمر، ترکمن‌صحراء.

* Mahdit@modares.ac.ir

(۱) مقدمه

کسبوکارهای روستایی در مقایسه با شرکت‌های بزرگ به طور معمول با محدودیت‌هایی از جمله عدم دسترسی به منابع، نبود بازار مناسب برای تولیدات آن‌ها، کاهش درآمد، کمبود زیرساخت‌ها و مواردی از این دست مواجه می‌باشند براین اساس می‌توان گفت که در عمل، اهداف حیاتی توسعه مبنی بر افزایش پایدار درآمد، گسترش اشتغال‌های تولیدی و برقراری متعادل‌تر منافع ناشی از رشد در مناطق روستایی با شکست مواجه شده است (Crosta et al, 2006:70). از سویی دیگر این نواحی اغلب به طور گستردگی دارای پتانسیل‌های اقتصادی استفاده نشده می‌باشند که می‌توانند بهتر مورد بهره‌برداری قرار گیرند و به رفاه ساکنان روستایی کمک نمایند (رضوانی و همکاران، ۱۳۹۳:۳). بنابراین جهت بروز رفت از تنگناهای توسعه‌ای و چالش‌های موجود، به کارگیری راهکارهای جدید جهت تقویت پایه‌های اقتصادی و تنوع فعالیت‌های اقتصادی در این مناطق را بیش از ضروری نموده است. از این رو در چارچوب و نظریه‌های جدید توسعه پایدار یکی از رویکردهایی که جهت رشد، دوام و ماندگاری کسب و کارهای روستایی در باشد که در آن فرآیند طراحی و ایجاد یک کسبوکار حول محور برنده و در تعامل مداوم با مشتریان باهدف دستیابی به مزیت‌های رقابتی انجام می‌پذیرد (صالحی و همکاران، ۱۳۹۵:۷۵). برنده‌سازی در واقع استراتژی و تاکتیک یک کسبوکار در بازار می‌باشد بطوریکه اگر دهه‌های گذشته را روزگاران شکوفایی و کارآفرینی در کسبوکارها و تعاونی‌ها تصور کنیم با در نظر گرفتن شرایط حاکم بر اقتصاد کنونی، برنده‌سازی لازمه و محرکه کسبوکارها است (عباسی و همکاران، ۱۳۹۶:۷۳).

بر این اساس در دهه‌های اخیر محققان توجه بسیاری به برنده‌سازی کسبوکارهای روستایی و بازاریابی آن‌ها مبذول نموده‌اند، آن‌ها همواره به این نکته تأکید داشته‌اند که، کسبوکارهای روستایی دارای ویژگی‌های منحصر به‌فردی هستند که توجه به اصول و تکنیک‌های بازاریابی من‌جمله برنده‌سازی و عوامل تأثیرگذار در آن موفقیت آن‌ها را تضمین می‌کند. زیرا اعتقاد بر این است برندها از طریق اتصال منظم سکونتگاه‌های روستایی با مراکز شهری، ترغیب بازاریابی محصولات و با اصلاح پیوندهای شهری- روستایی می‌توانند به توسعه روستایی یاری رسانند و با توجه به دگرگونی‌های سریع تکنولوژی و تغییرات از سطح محلی به جهانی شرایط مساعدی را برای رقابت‌های اقتصادی فراهم سازند، (Moriarty et al, 2008:310). به سخن دیگر چند بعدی بودن یکی از مشخصهای اصلی و بنیادی برنده‌سازی کسبوکارهای روستایی می‌باشد (عزیزپور و همکاران، ۱۳۹۳:۱۰۸). به همین دلیل تکنیک‌های اجرایی مختلفی برای توسعه و ارتقاء برنده‌سازی کسبوکارهای روستایی طراحی شده که تجزیه و تحلیل چرخه عمر محصولات و خدمات یکی از این موارد می‌باشد که با استفاده از آن می‌توان نقاطی را شناسایی نمود که ارزش بیشتری برای کسبوکارها و محصولات ناشی از آن ایجاد می‌نماید. مطابق با استاندارد ISO 9004-4 (چرخه عمر، مجموعه‌ای از فرآیندهای انجام‌شده از کشف یک نیاز اجتماعی برای یک محصول

^۱ - Branding^۲ -- Life Cycle

خاص تا برآوردن آن نیاز و پردازش مجدد محصول فرسوده می‌باشد (Zagidullin, 2008:890). این مدل ابزار مناسبی برای جا انداختن و معرفی محصول جدید در بازار، اخذ سیاست‌های درست قیمت‌گذاری، تصمیم‌گیری در خصوص خروج به‌موقع محصول از بازار، ادراک در خصوص نرخ بازگشت سرمایه و سرمایه‌گذاری‌های مالی است، که توانایی توصیف میزان فروش در طول زمان را دارد و ابزار مناسبی برای پیش‌بینی رفتار فروش محصول در یک بازار خاص است (Campanel, 2009:480). چرخه عمر به عنوان یکی از عوامل اصلی در بحث آینده‌نگاری و تصمیم‌گیری جهت استفاده از استراتژی‌های مختلف بازاریابی که با تغییرات سیستماتیک بازار مرتبط است مورد توجه بوده است (Hadodo et-al, 2006: 14).

منطقه ترکمن‌صحرای استان گلستان به سبب تولید برخی از محصولات منحصر به‌فرد نظیر؛ پنبه، کلزا، قالی، گلیم، سازهای سنتی، پرورش اسب، غذاهای سنتی و... از جایگاه ویژه‌ای در کشور برخوردار است اما نتایج بررسی‌ها نشان می‌دهد که؛ بنابراین عدم انطباق برنامه‌های اجراسده با شرایط محلی، فقدان توانایی تطبیق روستائیان با شرایط در حال تغییر، نبود بازار مناسب برای تولیدات بومی، کمبود اطلاعات بازار و طرح‌های بازارسازی، هزینه بالای تولید، کمبود زیرساخت‌های فنی، ارتباطی و مواردی از این‌دست باعث شده که برخی از این نوع کسب‌وکارهای سنتی که عامل پایداری معیشت روستائیان بوده، قابلیت‌های تولیدی و رقابتی خود را از دست بدھند و چرخه حیات آن‌ها به مرحله زوال و نابودی نزدیک شود.

بنابراین بکارگیری رویکرد برنده‌سازی به‌عنوان یک راهبرد جدید می‌تواند نقش مهمی در متنوع سازی اقتصاد این منطقه ایفا کند و زمینه‌ساز ایجاد فرصت‌های جدیدی در نواحی روستایی باشد. بر این اساس هدف اصلی این پژوهش، فراهم کردن زمینه توسعه کسب‌وکارهای روستایی از یکسو و بستره‌سازی برای توسعه روستایی همه‌جانبه در سطح منطقه است. در این چارچوب این سؤالات مطرح می‌باشد که ۱- کدامیک از کسب وکارهای سنتی (محصولات/خدمات) منطقه ترکمن‌صحرای از قابلیت‌های لازم برای برنده‌سازی برخوردار هستند؟ ۲- وضعیت فعلی چرخه عمر این نوع کسب‌وکارها در منطقه چگونه است؟ جهت پاسخ به سؤالات در ادامه به صورت نظری به تبیین مفهوم برنده‌سازی، کسب‌وکارهای روستایی و چرخه عمر پرداخته، سپس در فرآیند تحقیق ضمن شناسایی کسب‌وکارهای باقابلیت برنده، ارزیابی چرخه عمر (LCA) انجام پذیرفته تا جایگاه این کسب‌وکارها بر مبنای چرخه عمر مشخص گردد.

(۲) مبانی نظری

امروزه ثابت شده است که توسعه کسب‌وکارهای روستایی با رویکرد برنده‌سازی سهم قابل توجهی در پیشرفت اقتصاد جهان بر عهده دارند و این رویکرد پایه و اساس یک مدل حمایتی از مشاغل کوچک را تشکیل می‌دهد بطوریکه سایر بنگاه‌ها می‌توانند برنامه‌های پشتیبانی خود را از آن‌ها بیاموزند و توسعه دهند. بر این اساس در دهه اخیر محققان توجه بسیاری به این نوع کسب‌وکارها و برنده‌سازی آن‌ها مبذول نموده‌اند (Moriarty & Jones, 2008:310).

برندسازی درواقع یک طرح راهبردی است که در آن فرآیند تولید، فروش، مدیریت و سازماندهی، ریسک (ارزیابی سود و زیان)، اطلاعات، مکان، مسیرها و اندازه بازار مدنظر قرار می‌گیرد (رضوانی و همکاران، ۱۳۹۲، ۵). بر این اساس برنده بیکی از مهمترین سرمایه کسبوکارهای روستایی تبدیل شده که از یکسو به فرد کارآفرین و نیز اشتیاق، تعصبات، درک و تحسم شخصیت فرد از برنده مربوط می‌شود و از سوی دیگر ساختارها و میزان درک و آگاهی از مدیریت و اهداف برنده را در بر می‌گیرد و در نهایت از طریق بازار ماهیت محصول، ماهیت رقابت و گرایشات کسبوکارها را تحت تأثیر قرار می‌دهد (خدادادحسینی و همکاران، ۱۳۹۳، ۲۰).

برندسازی راهکاری جدید برای توانمندسازی^۱ و ظرفیتسازی^۲ کسبوکارهای روستایی است که اهمیت بالایی در رابطه با رشد اقتصادی و مقاومت جامعه روستایی دارد لذا تأمین بستر مناسب و توسعه آن به ابزار پیشرفته اقتصادی کشورها بهویژه کشورهای در حال توسعه تبدیل شده است (Steiner, 2014:235 & Atterton, 2014:235). شناخت و درک نیازهای مشتریان، تغییر در فناوری تولید و شیوه عرضه خدمات به مشتریان در جهت رقابت‌پذیری، جلوگیری از حذف در چرخه اقتصادی، تنوع‌بخشی به الگوهای اقتصاد روستا و تغییر در گستره حوزه‌جغرافیایی فعالیت‌های بازار مهم‌ترین اهداف برندسازی کسبوکارهای روستایی به شمار می‌رود (Low & Lamb, 2000:365). در تعریف این نوع کسبوکارها سه معیار و پارامتر را می‌توان مدنظر قرارداد؛ اول اینکه به روستائیان خدمات ارائه دهنده، دوم اینکه در منطقه روستایی واقع شده باشند و سوم اینکه به عرضه و فروش خدمات و محصولات روستائیان اعم از مواد غذایی و سایر تولیدات طبیعی، صنایع دستی، فعالیت‌های تفریحی و یا کالاهای محیط‌زیستی بپردازند (Bosworth & Turner, 2018,2). درواقع می‌توان گفت که این فعالیت‌ها در مقیاس‌های کوچک و متوسط و در محل زندگی شکل می‌گیرند و محدوده عملیاتی آن‌ها در سطح محلی و تاحدودی در مقیاس منطقه‌ای گستردگی می‌شوند. در بیشتر موارد سرمایه‌گذاری در آن‌ها اندک بوده و متکی بر نیروی کار شخصی و خانوادگی است، بنابراین تصمیم‌گیری و مقابله با تغییرات ناگهانی راحت‌تر است (Bosworth, 2012,503). در این نوع کسبوکارها، تمایل بیشتر به تولید است از این‌رو عمدتاً می‌بینیم که کسبوکارهای روستایی بیشتر شامل فرآیندهایی می‌شوند که به تولید یک محصول منجر شده و امکان فروش محصول در شهرهای بزرگتر و فروش آن به خریداران عمدۀ وجود دارد بنابراین پیش‌بینی یکی از مهم‌ترین موضوعات پیشروی چنین کسبوکارهایی می‌باشد. بر این اساس طی چند دهه گذشته ابزارها و مدل‌های مختلفی برای پیش‌بینی آینده این کسبوکارها بکارگرفته شده است. بروند (اعرابی) و دلفی و بررسی منحنی روند از این روش‌ها هستند که هریک نقاط قوت وضعیتی با خود دارند (اعرابی و شعاریان، ۱۳۸۷: ۱۰۰). در این راستا چرخه عمر محصول مفهومی اساسی در تعیین استراتژی‌های بازاریابی و پیش‌برد اهداف برندسازی کسبوکارها دارد. این الگو نخستین بار توسط تئودور لیویت^۳ در سال ۱۹۶۵ مطرح و با کار کاتلر در سال ۱۹۸۰ تکمیل گردید. در این باره گفته شده که هر محصول دارای یک عمر

¹- Empowerment

²- Capacitate

³ - Theodore Levitt

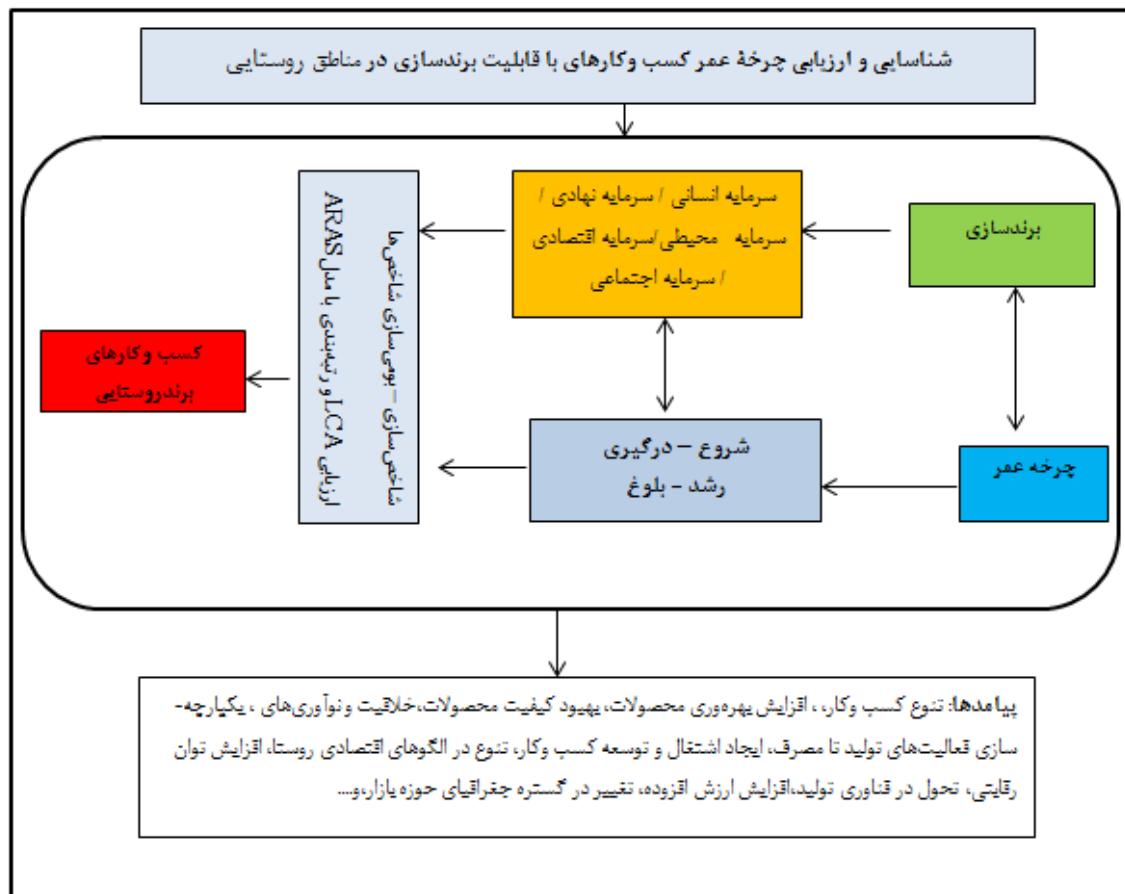
محدود است و از مراحل مختلف و متمایزی عبور می‌کند با چالش‌های گوناگونی روبرو می‌شود و فرصت‌هایی را بدست می‌آورد. در هر مرحله میزان سود افزایش یا کاهش می‌یابد و درنهایت هر مرحله بازاریابی، تأمین مالی، تولید، خرید و منابع انسانی خاص خود را دارد (کاتلر، ۲۰۰۳: ۳۲۵). چرخه عمر از زمانی که محصول تولید و به بازار عرضه تا هنگامی که از بازار گردآوری می‌شود را دربر می‌گیرد. طی این دوره تغییرات اساسی در رفتار محصول در بازار مشاهده می‌شود. این چرخه همانطور که جدول (۱) نشان می‌دهد می‌تواند براساس درآمد، فروش و نوع تقاضا برای محصول به چند مرحله شامل؛ دوره معرفی (شروع)، درگیری، رشد، بلوغ و افول تقسیم شود (Anderson, 1984: 18) که هر کدام ویژگی‌های خاص خود را دارد و نیازمند اقدامات ویژه‌ای هستند.

جدول ۱. ویژگی‌های مراحل چرخه عمر کسبوکار (محصول یا خدمات)

مرحله	ویژگی
شروع	۱- در این مرحله، عده کمی با کسبوکار برنده‌سازی و محصولات آن آشنا هستند-۲- تولیدبرای بازارهای محلی و نزدیک ۳- فروش کم ، هزینه زیاد و سود وجود ندارد. ۴- کمبود نیروی کار ماهر-۵- کمبود کارشناس و متخصص در زمینه برنده ۶- اثر حداقلی استفاده از مشاوران و مدیران بازاریابی ۷- سیستم ارتباطات نامناسب ۸- سیاست‌گذاری پراکنده و نامنظم ۹- برنامه‌ریزی حداقلی در حوزه برنده ۱۰- سیستم نگهداری و ذخیره سنتی ۱۱- سرمایه‌گذاری در زمینه برنده‌سازی محدود ۱۲- نبود نهادهای حامی برنده ۱۳- ساختار سازمانی ساده و غیررسمی ۱۴- کیفیت پایین محصول ۱۵- کمبود اطلاعات مربوط به تقاضای محصول ۱۶- مزیت برنده‌سازی افزایش درآمد و فروش ۱۷- نداشتن الگوی مناسب برای عرضه محصول ۱۸- فعالیت‌های بازاریابی غیررسمی ۱۹- اطلاعات محدود جهت برنامه‌ریزی بازاریابی ۲۰- کمبود تجربه در بازار ۲۱- نیروی انسانی نه چندان حرفه‌ای در بخش بازاریابی ۲۰- اشتغال کم
درگیری	۱- افزایش سطح داشن و اطلاعات جامعه محلی در زمینه بازاریابی و کسب و کارها و برنده‌سازی ۲- قدرت ریسک آنها زیاد شده ۳- خلاقیت و نوآوری تغییر کرده ۴- هزینه‌های معرفی محصول افزایش می‌یابد ۵- آشفتگی در بازار محصول ایجاد می‌شود ۶- بازاریابی با استفاده از تکنیک دهن به دهن صورت می‌گیرد ۷- تبلیغات در سطح محلی و منطقه‌ای ۸- تلاش برای ایجاد بازارهای جدید ۹- تلاش برای تامین سرمایه در زمینه برنده‌سازی ۱۰- شروع آموزش در زمینه بازاریابی و برنده‌سازی ۱۱- اثر حداقلی عرضه برای بازارهای منطقه‌ای ۱۲- تلاش برای وارد کردن سرمایه‌گذاران خصوصی در حوزه برنده ۱۳- مزیت برنده‌سازی کشف بازارهای جدید ۱۴- فروش مناسب ۱۵- نوع استراتژی قیمت‌گذاری رخنه در بازار
رشد و توسعه	۱- در این مرحله افزایش حجم فروش با کاهش هزینه و کسب سود همراه است ۲- سرمایه‌گذاری در زمینه برنده‌سازی کسب و کارها در حال افزایش است ۳- بازارها روش و متنوع می‌باشد ۴- تبلیغات گستره‌برای تولید در منطقه و فراتر از آن ۵- افزایش امکانات حمل و نقل خارجی ۶- ایجاد موسسات و نهادهای مرتبط با برنده‌سازی ۷- برنامه‌ریزی منظم و ارائه زیر ساختهای منطقه‌ای و ملی ۸- سیاست‌گذاری در حمایت از برندها ۹- افزایش فعالیت در سطح محلی/ منطقه ۱۰- ایجاد رقابت در بازارها ۱۱- افزایش دفاتر و موسسات تولیدی و اموزشی برنده ۱۲- مزیت برنده‌سازی بهبود محصول و اعتبار برنده ۱۳- ایجاد سازمان‌های تخصصی و حرفه‌ای برنده‌سازی ۱۴- برنامه‌ریزی جامع ۱۵- در جستجوی فروش سودآور ۱۶- نوع استراتژی قیمت‌گذاری همتراز با رقبا
ثبت	کاهش نرخ رشد ۲- تبلیغات سنگین با هدف گسترش بازار محصولات ۳- زوال امکانات قدیمی ۴- افزایش کیفیت تولیدات و بهره‌وری بالا ۵- تقویت اقتصاد منطقه ۶- نهادهای شدن نظام و ساختار برنده‌سازی محصولات ۷- توجه به برنامه‌ریزی راهبردی ۸- کاهش حدакثری هزینه‌ها ۹- افزایش نقش برنده در توسعه اقتصادی، اجتماعی روستاهای ۱۰- افزایش ثبات فروش و درآمد ۱۱- نوآوری غالباً اقتصادی ۱۲- مزیت برنده‌سازی اعتماد مشتری به محصول ۱۳- ساختار سازمانی رسمی و متمرکز ۱۴- تغییرات فناوری کمتر ۱۵- تأکید زیاد بر کارایی ۱۶- برنامه‌ریزی استراتژیک ۱۷- فعالیت بازاریابی یکپارچه ۱۸- قیمت‌گذاری تخفیفی
افول	۱- کاهش سهم بازار ۲- کاهش نوآوری و خلاقیت ۳- کاهش نفوذ در اقتصاد روستا ۴- کاهش سطح حمایت ۵- کاهش سودآوری ۶- افزایش نیاز به سرمایه‌گذاری ۷- کاهش قیمت محصول

منبع، با استفاده از افتخاری و همکاران، ۱۳۹۵؛ جهانبانی، ۱۳۹۰؛ میرا و کریمی، ۱۳۹۰؛ اعرابی و شعاریان، ۱۳۸۷؛ کالونکی و سیلولا، ۲۰۰۸؛ گروب، ۲۰۰۴؛ کلر و کاتلر، ۲۰۰۷).

مبتنی بر مطالب بالا می‌توان گفت توجه جدی به مقوله برندهسازی به برخی پیامدها مانند افزایش فرصت‌های شغلی، گسترش رقابت سالم، رشد اقتصادی، افزایش بهره‌وری و کاهش فقر منجر خواهد شد (قدیری معصوم و همکاران، ۱۳۹۳: ۴).



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

بر این اساس پژوهشگران و صاحب‌نظران حوزه‌های مختلف بر نقش برندهسازی و ابزارهای مکمل آن در موفقیت کسب وکارهای روستایی تأکید کرده‌اند که در جدول (۲) به برخی از مطالعات اشاره شده است.

جدول ۲. پیشینه پژوهش‌های انجام‌شده درباره برنده‌سازی و چرخه‌عمر

نتایج تحقیق	سال	حقیقین
برنده‌سازی یک مؤلفه محوری در بازاریابی می‌باشد که از طریق عوامل درون سازمانی، آمیخته بازاریابی، تحقیقات بازار و تحلیل رفتار مصرف‌کننده بر کسب و کارهای مناطق روستایی تاثیرگذار است.	۲۰۰۵	Mowle & Merrilees
در این مقاله چرخه عمر به عنوان ابزار برنامه‌ریزی و کنترل از طریق توصیف خط‌مشی‌های محصولات و خدمات، مقایسه محصول فعلی با محصولات قبلی و پیش‌بینی عملکرد محصول در برنده‌سازی مورد توجه بوده است.	۲۰۰۶	Chen et al
برنده‌سازی را عامل مهمی در توسعه مشاغل و صادرات محصولات بومی از قبیل فرش در ایران می‌دانند.	۲۰۰۷	Ward & Pecotich
نتایج این مطالعه که از طریق یک پرسشنامه استاندارد شده در بین ۱۸۱ نمونه از طریق درگاه فیس‌بوک و پایگاه داده‌ها در اینترنت جمع‌آوری شده نشان می‌دهد که: محصولات بومی عنصر اصلی تمایز مناطق و زمینه‌ای برای برنده‌سازی می‌باشند، بر این اساس برنده‌سازی محصولات بومی به جهت داشتن کیفیت مناسب علاوه بر حفظ هویت منطقه با ایجاد یک تصویر مثبت و یک درک مثبت توسط مشتریان، بازاریابی مناطق را ارتقاء می‌دهند	۲۰۱۲	Oliva & Paliaga
در این مطالعه دلیل کاربرد مدل چرخه عمر در فرآیند برنده‌سازی، تغییرپذیری استراتژی‌ها در طول چرخه عمر محصول برای دستیابی به یک الگوی پایدار و توسعه با ثبات‌تر مطرح شده است.	۲۰۱۴	Trize et al
نتایج مطالعه نشان می‌دهد که برندها از طریق رشد و ایجاد سازمان‌ها به یک فرآیند مهم در ایجاد اشتغال و توسعه کسب و کارها تبدیل شده‌اند.	۲۰۱۷	Sharif & Islam
برند سازی، ایمنی و کیفیت محصول را در ذهن مصرف‌کنندگان تضمین می‌کند و زمینه ایجاد درآمد بیشتری را برای یک کسب و کار فراهم می‌آورد	۲۰۱۷	Kanama & Nakazawa
در مقاله‌ای به شناسایی و مفهوم پردازی فرایند برنده‌سازی دربخش صنایع غذایی پرداخته‌اند. فرایند اجرای مقاله بر مبنای یک مطالعه موردنی مطابق با نظریه گائوری می‌باشد. یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که برند به منزله ابزاری کاربردی، جهت یکپارچه سازی تمامی فرایندهای کسب و کارها می‌باشد	۱۳۸۹	گلابی ومهرابی
در این مقاله برنده‌سازی عامل مهمی در توسعه کسب و کارها و صادرات محصولاتی همچون زعفران مطرح شده که می‌تواند آسانتر، سریعتر و کاربردی‌تر از گذشته این محصول را در بازار معرفی نماید	۱۳۹۰	اصفهانیان
در یک مطالعه کیفی به بررسی برنده‌سازی در کسب و کارهای خانگی با تمرکز بر امور تغذیه‌ای پرداخته است نتایج مطالعه نشان می‌دهد که: کیفیت محصول، خلاقیت و نوآوری‌های انجام گرفته و برخی ویژگی‌های منحصر به فرد محصول بیشترین نقش را در فرآیند برنده‌سازی داشته است.	۱۳۹۳	فضلی
نتایج این مطالعه که بصورت مروری و تحلیلی با هدف معرفی بازاریابی در تعاوونی‌های کشاورزی با رویکرد دبرنده‌سازی انجام شده، نشان می‌دهد که: برنده‌سازی یک مؤلفه محوری در بازاریابی کارآفرینی است و می‌تواند کلید موقوفیت بازاریابی محصولات کشاورزی ازوی تعاونی‌های تولید کشاورزی باشد	۱۳۹۶	عباسی وهمکاران

مبتنی بر مطالب فوق می‌توان گفت؛ تحقیقات بررسی شده در این بخش به نحوی رابطه بین برنده‌سازی و توسعه کسب و کارها را مشخص می‌سازد. اما آنچه پژوهش حاضر را از تحقیقات پیشین متمایز می‌کند، تأکید این تحقیق بر رویکرد برنده‌سازی از یکسو و چرخه‌عمر کسب و کارهای روستایی از سویی دیگر است.

۳) روش تحقیق

این پژوهش به لحاظ هدف از نوع کاربردی و روش انجام آن توصیفی - تحلیلی با استفاده از شیوه‌های کتابخانه‌ای و میدانی است. جامعه آماری پژوهش شامل: اساتید دانشگاه‌ها، کارشناسان ادارات، مدیران محلی (بخشداران، نمایندگان شوراهای اسلامی بخش‌ها، روستاها، دهیاران) و صاحبان مشاغل می‌باشند که در سه مرحله به شرح زیر تعداد ۲۲۰ پرسشنامه تکمیل کردند. در مرحله نخست، جهت دستیابی به شاخص‌های تبیین‌کننده برنده با واکاوی ادبیات برنده‌سازی و تجارب داخلی و خارجی مجموعه همبسته‌ای از ۲۰ شاخص مطابق با جدول ۳، استخراج و سپس جهت نیل به شاخص‌های بومی و مناسب با وضعیت و شرایط منطقه، از نظرات (۷۰ نفر) شامل ۲۰ نفر از اساتید دانشگاه، ۲۰ نفر از کارشناسان ادارات و ۳۰ نفر از مدیران محلی (بخشداران، نمایندگان شوراهای بخش و دهیاران) استفاده شد سپس با توجه به مجموع نمرات میانگین، انحراف معیار و استفاده از تکنیک وزن‌دهی جمع‌رتبه‌ای، ۱۰ شاخص برتر را که بالاترین اوزان را به خود اختصاص داده‌اند انتخاب شدند.

جدول ۳: شاخص‌های تبیین‌کننده کسب و کارهای برنده

شاخص	تعریف نظری
ارزشمندی	وجود ارزشی بیش از ارزش متدال برای محصول یا فعالیت، دارای ارزش مادی و معنوی که این موضوع منجر به افزایش انگیزه خرید در بین مشتریان خواهد شد
اعتبارمندی	بهبود در ادراک مصرف‌کنندگان و وفاداری بیشتر مشتریان که منجر به توسعه تولید و فروش محصول خواهد شد)
باورپذیری	داشتن دلایل قابل باور و امکان‌پذیر برای مشتریان در جهت بهبود و پاسخگویی به نیازها و علایق مشتریان برای توسعه محصول و فعالیت
انطباق-	آسیب‌پذیری کمتر نسبت به فعالیت‌های بازار و شرایط محیطی، که بصورت موثر بر گروه‌های مختلف تاثیر می‌گذارد و پاسخ‌های انعطاف‌پذیرتری نسبت به نوسانات بازار ارائه می‌شود.
علاقلمندی	وجود منافع احساسی و عاطفی برای مصرف‌کنندگان که افزایش خرید و توسعه فعالیت‌ها را بدنبال دارد
رضایتمندی	احساس رضایت مشتری از محصول یا فعالیت که منجر به تداوم رابطه بلندمدت مصرف‌کننده با محصول یا فعالیت می‌شود
دوست داشتنی	به مفهوم شکل‌گیری و ترغیب نوآوری، جذب و حفظ نیروهای مستعد و کارآزموده برای توسعه و رونق تولیدمی‌باشد
جدایبیت	محصول یا فعالیت بصورت‌های دیداری، کلامی و عملیاتی سرگرم‌کننده، محبوب و جالب می‌باشد به گونه‌ای که منجر به افزایش خرید محصول می‌شود
همایت-	محصول یا فعالیت به صورت‌های قانونی، رقابتی و خصوصی قابل دفاع، حفاظت، سرمایه‌گذاری و نگهداری باشد.
پذیری	پشتیبانی از تداعیات ذهنی مطلوب مشتریان و مقاعده کردن آن‌ها نسبت به واقعیت‌های محصول یا فعالیت)
کیفیت	تصمیم کیفیت برای مشتری یا درجه‌ای که محصول عاری از کاستی باشد در این صورت ضمن برآوردن نیازهای

گرایی	مشتریان برای آن‌ها با ارزش می‌باشد
تفاوت‌پذیری	ایجاد تمایز بین کسب وکارها و رقبا که محصول یا فعالیت را قادر می‌سازد با استفاده از مزایا و وعده‌ها در اذهان مشتریان باقی بماند و برداشت‌ها و تجربیات آن‌ها را تحت تاثیر قرار دهد
دوام‌پذیری	تقویت و استحکام تداعیات ذهنی مشتریان نسبت به محصول و فعالیت که منجر به افزایش تعهد و استفاده از منابع و نیروها در بازار شده که این امر باعث توسعه جایگاه محصول و فعالیت در بلند مدت می‌شود
رقابت‌پذیری	داشتن مزیت برای ارائه ارزشی بتر به مشتریان و ایجاد تداعیات ذهنی قدرتمند، مطلوب و منحصر به فردی که فعالیت‌های پشتیبانی کسب وکار یعنی تولید و فروش را توسعه و رونق می‌بخشد
نفوذ‌پذیری	به مفهوم داشتن قدرت و جایگاهی مطلوب در بازار و تحت پوشش قرار دادن مصرف‌کنندگان مختلف، که پیامد آن تحریک تقاضا برای توسعه محصول و فعالیت می‌باشد
تنوع‌پذیری	برخورداری از توانایی تولید و عرضه در اشکال و شرایط مختلف و بهره‌مندی از ظرفیت‌های متفاوت برای ارائه و فروش در بازار
کارایی	سرعت و توان پاسخگویی محصول یا فعالیت در ارائه خدمات به مشتریان که ضمن ایجاد رضایتمندی باعث افزایش ارزش تولید، رونق و توسعه کسب وکار خواهد شد
بازارپایدار	داشتن بازار مناسب و از نظر زمانی طولانی مدت با دسترسی و ارتباط آسان و گسترده به تکنولوژی که ضمن گسترش حوزه نفوذ محصول منجر به توسعه و انتقال محصول به بازارهای خارجی خواهد شد
نرخ خودکفایی	عدم وابستگی کالاهای تولیدی از نظر مواد و تکنولوژی به خارج کشور و سهم بالای مصرف داخلی که حجم زیادی از محصول را شامل می‌شود
میزان موجودیت	به مفهوم کافی بودن منابع و دسترسی فیزیکی برای تولید و عرضه محصول

منبع: پیرهادی، ۱۳۹۶؛ امانی، ۱۳۹۵؛ رحمانی، ۱۳۸۹؛ احمدی و خدامی، ۱۳۹۴؛ Keller,2000 ; Kotler& Keller,2007

در گام دوم با شناسایی محصولات و خدماتی که عمدۀ کسب وکارهای روستاهای منطقه را تحت پوشش قرار می‌دهد، ماتریس تصمیم تشکیل و با بهره‌گیری از نظرات اساتید دانشگاه‌ها، کارشناسان و مدیران روستایی به تعداد ۵۰ نفر، نسبت به ارزیابی و رتبه‌بندی وضعیت محصولات و خدمات، بر اساس شاخص‌های منتخب در یک طیف ۵ گزینه‌ای با استفاده از تکنیک ارس (ARAS) امبتنی بر گام‌های زیر اقدام گردید.

^۱- Additive Ratio Assessment

جدول ۴. فرآیند و گام‌های اجرایی تکنیک ارس (ARAS)

$\bar{X}_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=0}^m x_{ij}}, \quad X_{ij} = \frac{1}{x_{ij}}; \quad \bar{X}_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=0}^m x_{ij}}$ <p>گام سوم: وزن شاخص‌ها در مقادیر استاندارد شده ضرب می‌شود.</p> $\sum_{j=1}^n W_j = 1, \quad \hat{x}_{ij} = \bar{x}_{ij} w_j; \quad i = \overline{0, m},$ <p>گام چهارم: از طریق رابطه زیر عملکرد کل هر گزینه تحت عنوان ارزش تابع بهینه را مشخص می‌کنیم.</p> $S_i = \sum_{j=1}^n \hat{x}_{ij}$ <p>که در آن S_i ارزش تابع بهینه برای گزینه I است. بهترین گزینه، گزینه‌ای است که بالاترین ارزش تابع بهینه را داشته باشد و بدترین گزینه، گزینه‌ای که کمترین ارزش تابع بهینه را دارد.</p> <p>گام پنجم: درجه کاربرد (مطلوبیت) هر گزینه را از طریق مقایسه آن با بهترین مقدار (اپتیمم) از طریق رابطه زیر بدست می‌آوریم.</p> <p> واضح است این مقدار در بازه (۰، ۱) قرار دارد. در پایان براساس مقادیر بدست آمده گزینه‌ها رتبه‌بندی می‌شوند.</p> $k_i = \frac{S_i}{S_0}$	<p>گام اول: ابتدا سطح اپتیمم برای عملکرد هر شاخص تعیین می‌شود.</p> <p>گام دوم، مقادیر ورودی برای تمامی معیارها نرم‌السازی می‌شود.</p>
--	---

Source: Zavadskas & Turskis, 2010:163

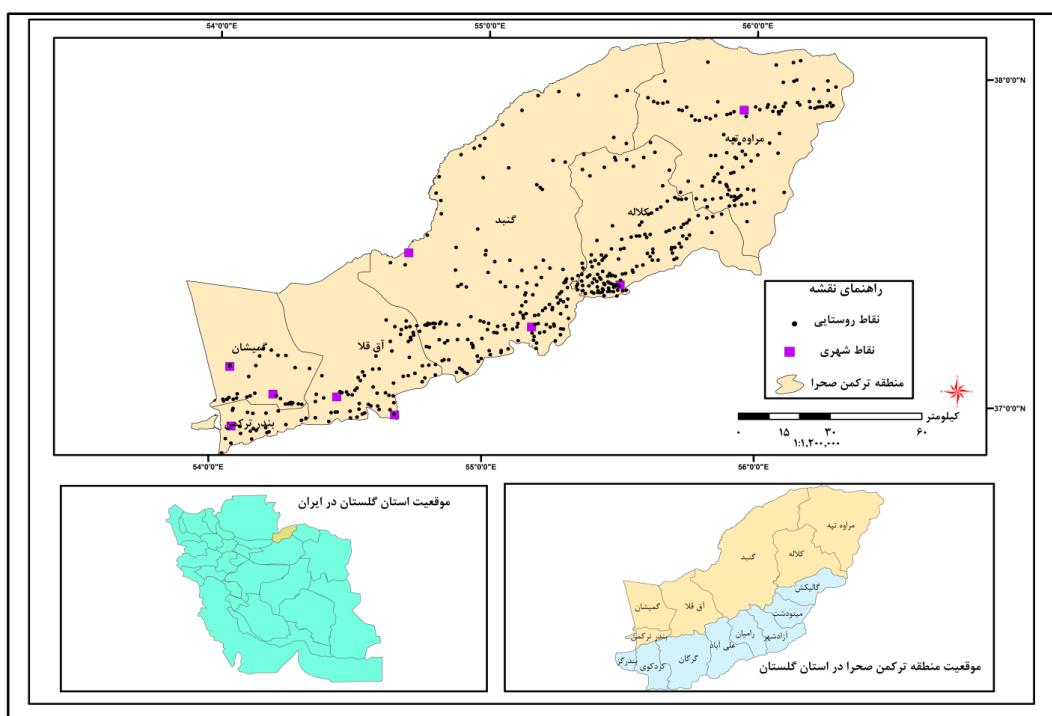
در نهایت با استفاده از مدل چرخه عمر جایگاه کسب و کارهای با قابلیت برنده مورد ارزیابی قرار گرفت. بر این اساس مهمترین معیارها و گویی‌های تبیین‌کننده مطابق جدول (۵) مشخص و توسط ۱۰۰ نفر از خبرگان، کارشناسان و صاحبان مشاغل منتخب، که به روش هدفمند و تصادفی نمونه‌برداری شدند در ۴ طبقه مربوط به چرخه عمر (شروع، درگیری، رشد و ثبات، با اعداد ۱ تا ۴) مورد ارزیابی قرار گرفتند.

جدول ۵. معیارها و گویی‌های تبیین‌کننده جایگاه کسب و کارهای با قابلیت برنده در چرخه عمر

معیار / مرحله	مرحله شروع	مرحله درگیری	مرحله توسعه	مرحله ثبات
قلمرو بازار	محلی	منطقه‌ای	ملی	بین‌المللی
سطح تبلیغات	محلی	منطقه‌ای	ملی	بین‌المللی
شیوه تبلیغات	کلامی	بروشور و سی‌دی	شبکه اجتماعی	رسانه‌ای
عرضه محصولات	سننی	نیمه مدرن	مدرن	پیشرفتی
سطح سرمایه‌گذاری	خرد	کوچک	متوسط	کلان
وضعیت سرمایه‌گذاری	شخصی	با مشارکت خانواده	بخش خصوصی	بخش دولتی
سطح تقاضا	محلی	منطقه‌ای	ملی	بین‌المللی
کیفیت محصولات	کیفیت پایین	مناسب	خوب	عالی
تنوع محصول	یکنواخت	تنوع نیروی کار	تولید	موارد قبل و بازار
تکنولوژی تولید	در سطح ابتدایی	سننی	تا حدودی مدرن	مدرس و پیشرفتی
شیوه فروش	خرده‌فروشی در روستا	فروش در بازارهای هفتگی	فروش در بازار شهر	عمده‌فروشی
میزان فروش	کم	مناسب	بالا و سودآور	ثابت

تخفیفی	منصفانه	رقابتی	معمولی	راهبرد قیمت‌گذاری
لیسانس و بالاتر	فوق دیپلم	دیپلم	ابتدایی	میزان تحصیلات
اطلاعات کافی	اطلاعات خوب	تا حدودی	فاقد اطلاعات	دانش برنده‌سازی
کارآفرینی	فنی و حرفه‌ای	آموزش ترویجی	فاقد آموزش	وضعیت آموزش
آسفالت درجه ۱	آسفالت درجه ۲	شوسه	حکای	زیرساخت حمل و نقل
پایانه دولتی	باربری بخش خصوصی	شخصی	عمومی	وضعیت حمل و نقل
پست‌بانک	دفتر پست	نمایندگی دفتر پست	دفتر مخابراتی	زیرساخت ارتباطات
مدرن و پیشرفته	تا حدودی مدرن	سنتری	بسیار ابتدائی	زیرساخت نگهداری و پشتیبانی
مدرن و پیشرفته	تا حدودی مدرن	سنتری	بسیار ابتدائی	زیرساخت نهادی
شرکت تعاونی	فروشگاه شرکت تعاونی	دفاتر خدماتی	وجود ندارد	نهاد مستقر در روستا
تهیه نهاده	صدور مجوز و معرفی به بانک	معرفی به بانک	صدور مجوز	وضعیت حمایت نهادی
توسعه و تحقیق	ارتقاء	احیاء	حفظ وضع موجود	سیاست راهبردی
جامع و راهبردی	منظم	نامنظم و پراکنده	وجود ندارد	سیستم برنامه‌ریزی
کارآفرینی	اجرا و نظارت	آموزش و ترویج	سیاست‌گذاری و تصمیم-سازی	نقش نهادها و سازمان‌ها
شخصی	خانوادگی	مشارکتی	کارفرمایی	نظام تولید
نیروهای بومی و غیربومی	خانواده، آشنایان و دوستان	خانواده و آشنایان	خانواده	گروههای کار
موارد قبلی و نیروهای با سواد	садه و ماهر	کارگر ماهر	کارگرساده	سطح مهارت و دانش
بیشتر از ۲۰ نفر	بین ۵ تا ۱۰ نفر	بین ۵ تا ۱۰ نفر	کمتر از ۵ نفر	تعداد افراد شاغل
۱۰ ماه و بیشتر	بین ۴ الی ۹ ماه	حدود ۳ ماه	حدود ۳ ماه	میانگین دوره اشتغال
رسمی	قراردادی	روزمزدی	پاره وقت	پایداری اشتغال
سازمان دولتی	سازمان خصوصی	خانوادگی	فردی	تامین مواد اولیه
بروز	تا حدودی بروز	ابتدایی	وجود ندارد	وضعیت نوآوری
مدرن با آزمایشگاه‌های کنترل کیفی	مراکز آموزشی و تحقیقاتی	کم در حد مراکز آموزشی	وجود ندارد	زیرساخت نوآوری
سازمان‌های دولتی	مراکز خصوصی	خانواده و آشنایان	خانواده	تأمین خدمات فناوری
مروجین و کارآفرین‌ها	نیروهای محلی و فارغ-التحصیلان	فارغ التحصیلان رشته	نیروهای محلی	عامل توسعه
یافتن کاربردهای جدید	تولید کالاهای جدید	ایجاد بازارهای جدید	حفظ مشتریان قدیمی	اولویت سیاست‌گذاری
زیاد	کم	بسیار کم	استفاده نمی‌شود	مشاوره و بازاریابی
برنامه‌ریزی و مشاوره در محیط کار	آموزش و مشاوره	آموزش	ارائه مشاوره	نقش مشاوران
مرزی	شهری	هفتگی	کوچک	نوع بازار در دسترس
سازمان دولتی	سازمان خصوصی	خانواده و دوستان	خانواده	ارتباطدهی به بازار
روستا	مرکز دهستان	مرکز بخش	مرکز شهرستان	جایگاه مراکز خدماتی
مستقر در روستا	مرکز دهستان	مرکز بخش	مرکز شهرستان	دسترسی به مواد اولیه
آن را دوست دارم و تحسین می‌کنم	بالاتر از سایر کسب و کارها	همسان با سایر کسب و کارها	پایین تر از سایر کسب و کارها	سطح رضایتمندی
بیش از یک کسب و کار	یک کسب و کار خاص	آن را دوست دارم	انجام بنناچار	میزان ارزشمندی

محدوده مورد مطالعه، منطقه ترکمن‌صحراء در استان گلستان است که با وسعتی بالغ بر ۱۳۳۷۳/۷ کیلومترمربع ۶۵/۴ درصد مساحت استان گلستان را به خود اختصاص داده است. بر اساس آخرین سرشماری در سال ۱۳۹۵ این منطقه شامل ۶ شهرستان (مراوه‌تپه، کلاله، گنبد، آق‌قلاد، بندرترکمن و گمیشان) ۱۱ نقطه شهری و ۴۹۳ روستای مسکونی می‌باشد. جمعیت کل منطقه ۸۰۸۵۰۰ نفر بوده که از این تعداد ۳۳۷۵۱۳ نفر برابر با ۴۱/۷ درصد در نقاط شهری و ۴۷۰۹۸۷ نفر (۳/۵۸ درصد) نیز در مناطق روستایی منطقه ساکن بوده‌اند (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۵).



شکل ۲. موقعیت جغرافیایی محدوده مورد مطالعه در کشور و استان گلستان

بر اساس آمارهای موجود ۴۳/۵ درصد ساکنین منطقه در بخش کشاورزی، ۳۳/۷ درصد در بخش صنعت و ۲۲/۸ درصد نیز در بخش خدماتی مشغول به فعالیت هستند (سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استانداری استان گلستان، ۱۳۹۵) بنابراین می‌توان گفت که اقتصاد در منطقه در درجه اول متکی به فعالیت‌های کشاورزی است که در این میان کشت محصولاتی مانند گندم، جو، پنبه و کلزا سهم بیشتری را به خود اختصاص داده است. در کنار فعالیت کشت و زرع، دامداری (پرورش اسب، شتر، گاو و..)، صنایع دستی و سنتی به همراه مشاغل خدماتی به صورت فعالیت مکمل توسط مردان و زنان روستایی انجام می‌شود.

(۴) یافته‌های تحقیق

در رابطه با متغیرهای توصیفی مرتبط با تکمیل پرسشنامه نتایج نشان‌دهنده آن است که حدود ۷۵ درصد پرسش‌شوندگان مرد و ۲۵ درصد را زنان تشکیل می‌دهند از این تعداد بیشترین فراوانی با حدود ۴۵ درصد به طبقه سنی ۳۶ تا ۴۵ سال و کمترین آن نیز با ۱۵ درصد به گروه سنی بالاتر از ۵۶ سال تعلق دارد. همچنین از نظر سطح تحصیلات ۲۰ درصد دارای مدرک دیپلم و کمتر، ۱۵ درصد دارای مدرک فوق دیپلم، ۳۵ درصد لیسانس و ۳۰ درصد نیز دارای مدرک فوق‌لیسانس و دکتری بوده‌اند. میزان‌های بدست آمده بیانگر مشارکت مردان وزنان منطقه در سنین مختلف و با تحصیلات متفاوت در روند مطالعه می‌باشد.

نتایج حاصل از ارزیابی شاخص‌های تبیین‌کننده کسب‌وکارهای با پتانسیل برنده‌مان‌طور که در جدول (۶) مشاهده می‌شود شاخص‌های رضایتمندی با وزن نهایی (۰/۰۹۵) در رتبه اول، انطباق‌پذیری با (۰/۰۹۱) در رتبه دوم و کیفیت‌گرایی با وزن نهایی (۰/۰۸۶) در رتبه سوم قرار دارند. گفتنی است که در این مقاله پس از غربالگری شاخص‌ها با استفاده از روش انحراف از میانگین تعداد ۱۰ شاخص جهت ادامه کار به منظور شناسایی کسب‌وکارها و محصولات باقابلیت برنده در سطح منطقه ترکمن‌صغراء استخراج گردید.

جدول ۶. نتایج رتبه‌بندی شاخص‌های برنده‌سازی کسب‌وکارها

شاخص	رتبه مستقیم	وزن نهایی	شاخص	رتبه مستقیم	وزن نهایی	شاخص	رتبه مستقیم	وزن نهایی	شاخص	رتبه مستقیم	وزن نهایی	شاخص	رتبه مستقیم	وزن نهایی
علاقمندی	۲۰	۰/۰۰۴	کارایی	۰/۰۲۸	۰/۰۲۸	حمایت پذیری	۱۵	۰/۰۵۲	بازار پایدار	۵	۰/۰۷۶	رتبه نهایی	۰/۰۹۵	متوجه
امکان پذیری	۱۹	۰/۰۰۹	تفاوت پذیری	۱۴	۰/۰۳۴	دوام‌پذیری	۹	۰/۰۵۸	ارزشمندی	۴	۰/۰۸۱	متوجه	۰/۰۹۱	انطباق
تنوع تولید	۱۸	۰/۰۱۴	باور پذیری	۱۳	۰/۰۳۸	اعتبارمندی	۸	۰/۰۶۲	کیفیت گرایی	۳	۰/۰۸۶	متوجه	۰/۰۹۱	نفوذ پذیری
دوست داشتنی	۱۷	۰/۰۱۹	میزان موجودیت	۱۲	۰/۰۴۳	نفوذ پذیری	۷	۰/۰۶۷	انطباق پذیری	۲	۰/۰۹۱	متوجه	۰/۰۹۵	رجایت مندی
نرخ خودکفایی	۱۶	۰/۰۲۴	رقابت پذیری	۱۱	۰/۰۴۸	جدایت	۶	۰/۰۷۱	رضایت مندی	۱	۰/۰۹۵	متوجه	۰/۰۹۵	منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۸

نتایج حاصل از تحلیل یافته‌ها با استفاده از تکنیک ارس (ARAS) در جدول (۷) مبین آن است که به ترتیب از میان کسب‌وکارها (محصولات و خدمات) رایج در منطقه جهت برنده‌سازی، زراعت پنبه با

ضریب کاربرد ۰/۹۷۱ در اولویت اول، قالی بافی با ضریب ۰/۹۶۶ در اولویت دوم، غذاهای سنتی با ضریب ۰/۹۵۲ در اولویت سوم، پرورش اسب ترکمن با ضریب ۰/۹۴۳ در رتبه چهارم و اقامتگاههای بومگردی با ضریب ۰/۹۲۴ در رتبه پنجم اولویت برای برنده‌سازی محصولات و خدمات در مناطق روستایی ترکمن صحرا قرار دارند. بنابراین می‌توان گفت که، برخی از محصولات منطقه از قابلیت برنده‌سازی برخوردارند و ضرورت دارد تا برنامه‌های اقدام و استراتژی‌های متناسب با آن‌ها طراحی شوند.

جدول ۷. محاسبه درجه مطلوبیت و رتبه‌بندی کسبوکارهای روستایی دارای قابلیت برنده‌سازی

Rank	K=Si/so	Si	محصولات و خدمات روستایی	Rank	K=Si/so	Si	محصولات و خدمات روستایی
۹	۰/۸۶۷۶۲۵	۰/۰۵۵۹۴	کلزا			۰/۰۶۴۴۶	اپتیم
۱۰	۰/۸۶۰۰۶۸	۰/۰۵۵۴۴	بازی‌های سنتی	۱	۰/۹۷۱۷۶۵	۰/۰۶۲۶۴	پنبه
۱۱	۰/۸۱۴۷۶۹	۰/۰۵۲۵۲	مبل‌سازی	۲	۰/۹۶۶۶۴۶	۰/۰۶۲۳۱	قالی بافی
۱۲	۰/۷۸۸۸۵۱	۰/۰۵۰۸۳	گندم	۳	۰/۹۵۲۹۹۴	۰/۰۶۱۴۳	غذاهای سنتی
۱۳	۰/۷۵۹۸۵۱	۰/۰۴۸۹۸	پلاس‌بافی	۴	۰/۹۴۲۹۱	۰/۰۶۰۷۸	پرورش اسب
۱۴	۰/۷۵۸۶۱	۰/۰۴۸۹۰	سوژن‌دوزی	۵	۰/۹۲۴۷۶	۰/۰۵۹۶۱	بومگردی
۱۵	۰/۷۳۹۵۲۸	۰/۰۴۷۶۷	ابریشم‌بافی	۶	۰/۸۹۴۳۵۳	۰/۰۵۷۶۵	پشتی‌ترکمنی
۱۶	۰/۷۳۱۴۶۱	۰/۰۴۷۱۵	نمده‌بافی	۷	۰/۸۸۹۳۸۹	۰/۰۵۷۳۳	لباس محلی
۱۷	۰/۷۱۳۶۲۱	۰/۰۴۶۰	سویا	۸	۰/۸۷۰۶۱۷	۰/۰۵۶۱۲	آینه‌های سنتی

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۸

در نهایت وضعیت هریک از کسبوکارهای با قابلیت برنده بر مبنای چرخه عمر در جدول شماره (۸) آورده شده است. بر اساس میانگین توزیع فراوانی پاسخ‌ها، کسبوکار پرورش اسب با میانگین ۲/۵۶ حائز بالاترین مقدار می‌باشد. این موضوع بدین معنی است که، اقدامات توسعه‌ای انجام شده برای این نوع فعالیت تا حدودی مناسب بوده در حالی که کمترین مقدار مربوط به غذاهای سنتی با ۲/۰۱ می‌باشد. براین اساس می‌توان گفت که، این فعالیت به عنوان یک کسب و کار خاص جهت بازساخت روستاهای بدرسی مورد توجه قرار نگرفته است.

با توجه به محاسبات انجام شده در پاسخ به سؤال دوم پژوهش همانطور که ملاحظه می‌شود نمره میانگین تمامی کسبوکارهای مورد نظر کمتر از میانگین پیش‌بینی شده برای مرحله رشد کسب و کار (T-value=3) بوده، بنابراین تمامی کسبوکارها در مرحله‌ای پایین‌تر از رشد و توسعه خود و در مرحله درگیری قرار دارند که؛ سرمایه‌گذاری با مشارکت خانواده و در مقیاس کوچک، عرضه محصولات به صورت نیمه مدرن در بازارهای منطقه‌ای، وجود تقاضای در سطح منطقه برای تولیدات، زیرساخت‌های سنتی نگهداری و پشتیبانی، دسترسی به مواد اولیه تولید و مرکز خدماتی در سطح بخش‌ها، کیفیت مناسب محصولات، خرده‌فروشی تولیدات، نیروهای کار خانوادگی با میانگین دوره اشتغال در حدود ۶ماه از سال و بصورت روزمزدی، تنوع کم، نواوری محدود از مهم‌ترین ویژگی‌های تولیدات این کسبوکارها در روستاهای منطقه موردمطالعه است.

جدول ۸. نتایج حاصل از تحلیل یافته‌ها بر مبنای چرخه عمر و آزمون T

نتیجه	معنی داری طح	اختلاف میانگین	میانگین وضع موجود	مرحله ثبات (۴)	مرحله رشد (۳)	مرحله درگیری (۲)	مرحله شروع (۱)	کسب و کار با پتانسیل برنده‌سازی	
								فراآنی	فراآنی
درگیری	۰/۰۰۰	-۰/۴۳۴۴۳	۲/۵۶	۱۸/۸۳	۳۲/۹	۲۷/۹	۲۰/۳۷	پرورش اسب	
درگیری	۰/۰۰۰	-۰/۷۳۵۰۰	۲/۲۶	۱۴/۲	۲۳/۲	۳۷/۱	۲۵/۵	زراعت پنبه	
درگیری	۰/۰۰۰	-۰/۶۲۷۴۱	۲/۳۷	۱۴/۲۲	۲۸/۳۶	۳۰/۶	۲۶/۸۲	قالی بافی	
درگیری	۰/۰۰۰	-۱/۰۷۰۰	۲/۰۱	۸/۲۷	۲۰/۰۳	۲۹/۰۴	۴۲/۳	غذای سنتی	
درگیری	۰/۰۰۰	-۰/۵۸۱۹۰	۲/۴۱	۱۱	۳۴/۲	۳۴/۲۵	۲۰/۵۵	بوم گردی	
			۲/۳۱	۱۳/۳	۲۷/۷	۳۱/۸	۲۷/۲	میانگین	

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۸

(۵) نتیجه‌گیری

در سال‌های اخیر فشار ناشی از محیط‌های رقابتی و پیچیده باعث شده که حفظ و بقای کسب و کارها به‌ویژه در نواحی روستایی به یکی از مهم‌ترین چالش‌های پیش‌روی اقتصاد امروزی تبدیل شود بنابراین جستجو و به‌کارگیری راهکارهای جدید جهت تقویت پایه‌های اقتصادی و تنوع فعالیت‌های اقتصادی را بیش از بیش ضروری نموده است، از این‌رو برنده‌سازی به‌عنوان یک راه حل نسبی برای مسائل مهم نواحی روستایی مورد توجه قرار گرفته است. برنده‌سازی در واقع تعریف جدیدی از شیوه‌های انجام کسب و کارهای روستایی می‌باشد که نوآوری، ریسک‌پذیری و عملکردهای بیش‌فعالانه از ویژگی‌های آن است و نقش پایه‌ای آن به عنوان یک مؤلفه محوری در بازاریابی هم به لحاظ تئوریکی تبیین شده و هم مطالعات تجربی آن را به اثبات رسانده است (Terzi et al, 2005؛ Krake, 2005؛ Fazli, ۲۰۱۴). چنین مطالعاتی این موضوع را مطرح نموده‌اند که برندها به جهت تضمین کیفیت و ایمنی محصولات، توسعه مشاغل، صادرات و تنوع‌بخشی به الگوهای اقتصادی موردن‌توجه مصرف‌کنندگان می‌باشند. از این‌رو به‌عنوان مؤلفه اصلی جهت توسعه کسب و کارهای روستایی یاد می‌کنند. افزون بر این در بررسی چرخه عمر به‌عنوان تکنیک محوری در تجزیه و تحلیل فعالیت‌های هر کسب و کاری مشخص گردید که این تکنیک یک روش مکمل برنده‌سازی می‌باشد که ضمن تعیین استراتژی‌های بازاریابی، وضعیت بازار را برای کسب و کارهای با پتانسیل برنده در طول زمان تحت تأثیر قرار می‌دهد و امکان مقایسه کسب و کارها فراهم می‌شود و بر اساس درآمد، فروش و نوع تقاضا برای محصول به چند مرحله شامل دوره‌های: شروع، درگیری، رشد، بلوغ و افول تقسیم می‌شود (Anderson, 1984؛ کاتلر، ۲۰۰۳). بر این اساس این مقاله با هدف ارائه چارچوبی

جهت برنده‌سازی کسب‌وکارهای روستایی و چرخه‌عمر این نوع کسب‌وکارها در یک مدل چهار مرحله‌ای (شروع، درگیری، رشد و ثبات) انجام شده است تا درک درستی از واقعیات حاکم بر فضاهای و فعالیت‌های تولیدی در منطقه ترکمن‌صغراء رائمه شود. برای این منظور ابتدا با واکاوی ادبیات مربوط به برنده‌سازی ۲۰ شاخص عمدۀ را استخراج، سپس با بهره‌گیری از نظر کارشناسان و خبرگان شاخص‌های برنده‌سازی بومی‌سازی و در نهایت ۱۰ شاخص؛ انطباق‌پذیری، میزان کیفیت محصولات و خدمات، رضایتمندی، اعتبارمندی، دوام‌پذیری، جذابیت، حمایت‌پذیر بودن محصول، نفوذ‌پذیری و داشتن بازار پایدار جهت برنده‌سازی کسب وکارها در منطقه ترکمن‌صغراء مورد شناسایی قرار گرفتند در ادامه با استفاده از مدل تصمیم‌گیری چند شاخصه ارس (ARAS) از میان کسب وکارها و محصولات رایج منطقه ترکمن‌صغراء به ترتیب زراعت پنبه، قالی بافی، غذاهای سنتی، پرورش اسب و اقامت‌گاه‌های بوم‌گردی جهت برنده‌سازی انتخاب گردیدند. از آنجائی که گام‌های برنامه‌ای و اقدامات توسعه‌ای قابل انجام جهت برنده‌سازی به جایگاه کسب وکارها در مراحل چرخه عمر بستگی دارد به عبارتی برای عملیاتی کردن رویکرده‌برنده‌سازی در مناطق روستایی باید بتوان موقعیت کسب وکارها را در چرخه زندگی مشخص کرد. جهت دستیابی به این هدف بر مبنای نظرات کارشناسان، خبرگان و صاحبان مشاغل به ارزیابی جایگاه کسب وکارهای با قابلیت برنده‌سازی پرداخته شد نتایج بدست آمده از مدل چرخه عمر مبین این موضوع است که از میان کسب وکارهای با پتانسیل برنده‌سازی، پرورش اسب با میانگین نمرات ۲/۵۶ بهترین شرایط را نسبت به سایر کسب وکارها در منطقه دارد.

همچنین با توجه به محاسبات انجام شده تمامی کسب وکارهای با پتانسیل برنده در مرحله‌ای پایین‌تر از رشد و توسعه خود ($T\text{- value}=3$) یعنی مرحله درگیری قرار داشته‌اند که تولید برای بازارهای منطقه‌ای، تولید و عرضه محصولات به صورت نیمه‌مدرن، تنوع کم، خردفروشی، اشتغال ناپایدار و خانوادگی از مهم‌ترین ویژگی‌های این کسب وکارها در منطقه می‌باشد. به طور کلی نتایج تحقیق بیانگر آن است که تعدادی از کسب وکارهای منطقه از پتانسیل لازم جهت برنده‌سازی را برخوردارند بنابراین برنده‌سازی می‌تواند به عنوان محركی برای بهبود فرآیندهای کسب وکار، تنوع فعالیت‌های اقتصادی، توسعه مشاغل، افزایش کیفیت تولیدات، افزایش رقابت‌پذیری مورد استفاده قرار بگیرد. بر این اساس توصیه می‌شود تا حمایت‌های سازمانی وداری از طریق اعطای مجوز، حمایت مالی از طریق تسهیلات و اطلاعاتی از طریق آموزش‌های برنده‌سازی برای کسب وکارهای با پتانسیل برنده فراهم شود.

(۶) منابع

- احمدی، پرویز، خدامی، سهیلا (۱۳۹۱)، مدیریت راهبردی برنده، چاپ اول، انتشارات دانشگاه تربیت مدرس.
- اصفهانیان، زهره (۱۳۹۰)، بررسی، انتخاب و تدوین مدل مناسب جهت ایجاد و توسعه برنده زعفران در بازار مصرفی ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه علوم اجتماعی و اقتصادی رشته مدیریت به راهنمایی دکترمیرزاحسن حسینی.
- اعرابی، سیدمحمد، شعرايان، پريناز (۱۳۸۷)، چرخه عمر ابزاری جهت سرمایه‌گذاری و تعیین تکنولوژی-های مناسب، فصلنامه مطالعات مدیریت صنعتی، شماره ۱۲، صص ۹۷-۱۳۴.

- امانی، زهرا (۱۳۹۵)، برنده‌سازی در صنایع دستی ایران (محصولات سفالی)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه الزهرا رشتہ صنایع دستی به راهنمایی دکتر مهین سهرابی.
- پیرهادی، امید (۱۳۹۵)، شناسایی عوامل مؤثر بر نام و نشان تجاری در ارتباط با توانمندسازی و نفوذ بنگاه‌های زودبازده در بازار داخلی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشتہ مهندسی صنایع گرایش سیستم‌های اقتصادی و اجتماعی دانشگاه ایونکی به راهنمایی دکتر علی محمداحمدوند.
- جهانبانی، محمود (۱۳۹۰)، تعیین چرخه عمر محصول با استفاده از رگرسیون فازی و تعیین استراتژی بازاریابی مطالعه موردنی: شهرک سنگ شهرستان تبریز، پایان‌نامه کارشناسی ارشد در رشتہ مدیریت صنعتی دانشگاه شیراز.
- خدادادحسینی، سید‌حميد؛ گلابی، امیر‌محمد، یداللهی، جهانگیر (۱۳۹۳)، طراحی مدل فرآیندی برنده‌سازی کارآفرینانه در کسب و کارهای کوچک و متوسط صنایع غذایی، فصلنامه مدیریت برنده، سال اول، شماره اول، صص ۴۴-۱۳.
- رحمانی، میترا (۱۳۸۹)، ارائه متداول‌لوژی تعیین کالاهای خاص بخش کشاورزی، چاپ اول، موسسه مطالعات و پژوهش بازرگانی.
- رضوانی، محمدرضا، باغیانی، حمیدرضا، جعفری، سارا (۱۳۹۳)، پارادایم‌های نوین توسعه روستایی، چاپ دوم، انتشارات دارخوین.
- رضوانی، محمدرضا، صادقلو، طاهره، فرجی‌سبکبار، حسنعلی، افتخاری، عبدالرضا (۱۳۹۲)، تحلیل و تبیین عوامل مؤثر در شبکه فضایی بازاریابی شیر در نواحی روستایی (مطالعه موردنی: روستاهای شهرستان خدابنده استان زنجان)، فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال دوم، شماره ۱، صص ۲۸-۱.
- صالحی، شیرین، اخلاصی، امیر، طاهری، مرتضی (۱۳۹۵)، توسعه مدل برنده‌سازی در سازمان‌های خدماتی با تأکید بر شرکت‌های هواپیمایی، فصلنامه بررسی‌های بازرگانی، شماره ۷۶، صص ۸۵-۷۴.
- عباسی، لقمان، شریف‌زاده، محمد شریف، عبدالله زاده، غلامحسین، محبوبی، محمد رضا (۱۳۹۶)، سازو کار بازاریابی کارآفرینانه در تعاونی‌های کشاورزی: رویکرد ویژه برنده‌سازی، نشریه کارآفرینی در کشاورزی، جلد چهارم، شماره ۲، صص ۸۶-۷۳.
- عزیزپور، فرهاد، افراحته، حسن، شامانیان، مریم (۱۳۹۳)، تحلیل فضایی کیفیت زندگی در سکونتگاه‌های روستایی؛ مورد دهستان قرق شهرستان گرگان، فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال سوم، شماره ۱، صص ۱۰۷-۱۲۲.
- قبیری معصوم، مجتبی، چراغی، مهدی، کاظمی، نسرین، زارع، زهرا (۱۳۹۳)، تحلیل موانع توسعه کارآفرینی در مناطق روستایی مورده‌دهستان غنی بیگلو شهرستان زنجان، فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال سوم، شماره ۱، صص ۳-۱۷.
- فضلی، فاطمه، ۱۳۹۳، طراحی الگوی برنده‌سازی برای کسب و کارهای خانگی با تمرکز بر امور تغذیه‌ای، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشکده کارآفرینی دانشگاه تهران به راهنمایی دکتر امیر اخلاصی.
- گلابی، امیر‌محمد، مهرابی، روزا (۱۳۸۹)، شناسایی و مفهوم پردازی فرایند برنده‌سازی کارآفرینانه در بنگاه‌های کوچک و متوسط، اولین کنفرانس بین‌المللی مدیریت، نوآوری و کارآفرینی، ۲۷ و ۲۸ بهمن، شیراز.
- مرکز آمار ایران (۱۳۹۵)، سرشماری عمومی نفوس و مسکن، استان گلستان، دفتربرنامه‌ریزی و بودجه استانداری گلستان.

- میرا، ابوالقاسم، کریمی، ساناز (۱۳۹۰)، بررسی انتخاب استراتژی‌های قیمت‌گذاری بر مبنای منحنی عمر کالا در لوازم خانگی کوچک(مطالعه‌ی موردي گروه محصول چرخ‌گوشت در شرکت صنعتی پارس خزر)، فصلنامه مدیریت بازرگانی، دوره سوم، شماره ۹، صص ۱۶۸-۱۴۷.
- رکن‌الدین افتخاری، عبدالرضا، سجاسی‌قیداری، حمدالله، مهدوی، داود (۱۳۹۵)، توسعه پایدار کارآفرینی گردشگری، چاپ اول، انتشارات سمت.
- کاتلر، فلیپ (۲۰۰۳)، مبانی بازاریابی، ترجمه‌ی پارساییان، ویرایش دوم، نشر ترمه.
- Anderson, RC. ,1984, "Stage of Product Life Cycle, Business Strategy and performance", Academy Of The Management Journal, Vol. 27, No. 1, pp. 5-24.
 - Bosworth, G.,2012, Characterising rural businesses—Tales from the paperman. Journal of Rural Studies, 28(4), PP.499-506.
 - Bosworth, G., & Turner, R.,2018, Interrogating the meaning of a rural business through a rural capitals framework. Journal of rural studies, 60,PP. 1-10.
 - Campanel, C ,2009, Learning Ambiguity And Life Cycle Portfolio Allocation", Economic Dynamic, Vol. 13, Issue 3, pp. 478-483.
 - Chen, C. K., Liao, C., & Weng, T. C. ,2006, Optimal replenishment policies for the case of a demand function with product-life-cycle shape in a finite planning horizon". Expert Systems with Application, 32(1),PP. 65–76
 - Crosta, N., Davies, A., & Maguire, K. ,2006, The new rural paradigm: Policies and Governance. In: Paris: OECD Publishing.
 - Duque Ciceri, N., Garetti, M., & Terzi, S.,2009, Product lifecycle management approach for sustainability. In Proceedings of the 19th CIRP Design Conference—Competitive Design. Cranfield University Press.
 - Gruber ,M. ,2004,Marketing in New Venture: Theory And Empirical Evidence ,Schmalenbach Businesss Review ,Z
 - Hadodo, S., Pignal, C., & Malroux, L.,2006, A survey aimin to test the legitimacy of the marketing Product Life Cycle concept: Why the Product Life Cycle (PLC) model fails to explain in many cases the way products (goods)/services' sales evolve, and what problems can occur by using the PLC as a tool for strategic decisions?.PP.1-26
 - Kallunki ,J &Silvolla ,H , 2008, The Effect of Organizational Life Cycle Stage On The Use of Activity-Based Costing , Management Accounting Research :19,PP.62-79
 - Kanama, D., & Nakazawa, N.,2017, The effects of ingredient branding in the food industry: case studies on successful ingredient-branded foods in Japan. Journal of Ethnic Foods, 4(2), PP.126-131.
 - Keller, K. L.,2000, The Band Report Card, Harvard Business Review, 78 (1) pp.56-147.
 - Kotler,P & Keller,K.L,2007, Marketing management ,12 th Ed.New Delhi,Prentice-hall of India
 - Krake, F. ,2005, Successful brand management in SMEs: a new theory and practical hints, Journal of Product & Brand Management, 14(4),PP. 228-38
 - Low, G. S.,& Lamb, Jr, C. W. J. J. o. P.,2000, the measurement and dimensionality of brand associations. 9(6),PP. 350-370.
 - Pecotich, A. and Ward, S. ,2007, Global branding, country of origin and expertise: An experimental evaluation, International Marketing Review, Vol. 24 No. 3, pp. 271-296. <https://doi.org/10.1108/02651330710755294>

- Moriarty, J., Jones, R., Rowley, J., & Kupiec-Teahan, B,2008, **Marketing in small hotels: a qualitative study.** Marketing Intelligence & Planning, 26(3),PP. 293-315.
- Mowle, J. & Merrilees, B. 2005, **A functional and symbolic perspective to branding Australian SME**, wineries, Journal of Product & Brand Management, 14 (4), pp. 220-227.
- Oliva,E.,& Paliaga,M.,2012, **Research of Influence of Autochthonous Regional products on Regional Brand Example of The Istrian Region ,** UDK / UDC: 658.626(497.571) , PP.363-380
- Sharif,A.M., & Tarikul Islam,Md,2017 ,**Branding for Successful Employment: A Practical Approach ,** Global Journal of Management and Business Research: Volume XVII Issue III Version I.PP. 19-28
- Steiner A and Atterton, J ,2014 , **the contribution of rural businesses to community resilience”.**Local Economy 29(3):PP. 228–244.
- Zagidullin, R.R., 2008, **Regulation of the Product Life Cycle ,** Russian Engineering Research, 2008, Vol. 28, No. 9, pp. 889–891. DOI:10.3103/S1068798X08090128
- Zavadskas, E. K., & Turskis, Z ,2010, **A new additive ratio assessment (ARAS) method in multicriteria decision-making.** Technological and Economic Development of Economy, 16(2), PP. 159-172.
- www. <https://amar.golestanmporg.ir/>