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چکیده
نحوهی حائز بر توزیع توسعه کشاورزی در روسیه در ارتباط با توزیع شهری برداخته است. فرصتی که تهیه ایجاد است که بر روی شهرها و روستاهای توسعه کشاورزی مستقل بر روی روابط شهر و روستا است. جامعه مورد توجه شهرهای مرکز شهرستانهای استان آذربایجان غربی و جمعیت روستایی برمی‌خواهد و جامعه مرکز شهرستانهای استان آذربایجان غربی انجام شده و ارتباط انتقال شهر و توزیع کشاورزی در روسیه با مدل همبستگی و سنجش میزان تأثیر کشاورزی در همبستگی از مدل رگرسیون استفاده شده است. نتایج نشان می‌دهد که این انتقال شهرهای مرکز استان با میزان توزیع کشاورزی رابطه معنی‌دار و وجود دارد. سطح همبستگی این دو متغیر 0.425 و سطح معنی‌داری آنها برای 95 درصد است. همچنین مدل رگرسیون مشابه به کشت اُصلی شهرها بر روی توزیع کشاورزی مؤثر است و میزان تأثیر کشاورزی ان برآورد با 42.8 با سطح معنی‌داری صفر است به عبارتی 42.8 درصد توزیع کشاورزی را انتقال شهرها نسبت به سیمی کرد.
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1) مقدمه

یکی از ویژگی‌های اصلی ساختارهای اجتماعی توزیع بندی‌وری و بوزی‌پیانی آن است. این بوزی‌پیانی در فضا طی روندهای زمانی به مدد تبادلات، تغییر شکل و نقش و انتقال هایی صورت می‌پذیرد که همواره خود را به صورت جابه‌جایی جمعیت، جریان کالا، انرژی، اطلاعات و سرمایه نشان می‌دهد (دلخوش، ۱۳۸۰، ص. ۲۱). بدین شکل یکی از مصادفی عینی مکانی تبادلات و جریان کالا، سرمایه، اطلاعات و انرژی روانی و شهر است. فضاهای شهری با این اداراتی و مقياس به عنوان یک نظام اقتصادی و اجتماعی دارای یک خوزه نفوذ و عملکرد هستند و حدوز عملکردی این ها معمولاً شامل چندین فضای روستایی می‌گردد (معینی و اکبری، ۱۳۸۲، ص. ۲۷). از نظر اقتصادی چندانی میان کار و داد و سند کشاورزی از یک طرف و داد و سند صنعتی از سوی دیگر در اجتماعات شهری و روستایی پدید نیامده است. اشتغال به کشاورزی و دامپروری از ویژگی‌های کارکرده روستا و برخاسته به تجارت و صنایع دستی از خصوصیات عملکردی شهرها می‌باشد. اما مسلم است که میزان و سطح توزیع هلکر کارکردها و بسته به سیاست‌گذاری و ساختار اقتصادی بین اینان روستا و هم‌جنگی سرمایه و ارزش افزوده عملکرد هلکر کارکردها از این بخشی‌ها اقتصادی و یک طرف دیگر به روستا و شهرها ضرر می‌دهد و نیسته کشاورزی و صنعت و بطور کلی توزیع روستاها و توزیع شهرها است. استدلال بر این است، توزیع کشاورزی به چهت استناد شرکت و انتقال ارزش افزوده توسط دلالان و بارزبانان شهری به نقاط شهری صورت برای و خلی انجام نشده است. البته نباید نقش دولت و اقتصاد نفتخلا را در تشکیل توزیع نباید کشاورزی و رشد شهری به کارآمد باعث شد که این نکته که سرمایه گذری با و درآمدی نفتخلا در شهرها یا انتقالی نشده و روش‌ها و کشاورزی نیز از آن ولی کمتر از شهرها و بخش صنعت، به رشدند شده‌اند و با توجه به این امر که ارزش افزوده این سرمایه‌گذاری که نیز روندهای فوق به سمت شهرها جریان یافته و به نفع آنها تأمین شده است. نیروها و روندهای مختلف در زمانها و مکان‌های مختلف شکل این روند را به نفع هر یک از آنها تغییر داده است. در گذشته انتقال ارزش افزوده و مزایاد درآمد شهرها توسط مالکان ساکن شهرها انجام می‌شود و اکنون توسط بارزبان و دلالان شهری انجام می‌شود.
نحوه و دامنه روابط موجود میان شهر و روستا به صورت های گوناگون بر شکل پذیری رشد و توسعه سکونتگاههای روستایی و همچنین بر روابط درونی و بینروی آنها اثر می‌گذارد. از نظر تولیدی می‌توان، انعکاس تولیدات کشاورزی ناحیه را، روش شهر و رشد شهری را در توسه کشاورزی مورد ارزیابی قرار داد. (راضی، ۱۳۷۷: ۱۸) به عبارت دیگر روابط بین نوایی شهری و روستایی از رهگذر کوش مشق اقتصادی، مهارت، عضو خدمت، زیرساخت های فیزیکی و تكنولوژی اتفاق می‌افتد. (Tuereh، ۱۳۹۷: ۱۶۴۹) ارتباط اقتصادی در قائبه ارتباط تولیدی، نحوه مصرف جراین در آمد جراین کالا (افتخاری و محمد، ۱۳۷۷: ۶۸) انگیم می‌شود.

بنابراین بخش کشاورزی به تنهایی نمی‌تواند توزیع یابد و به بزارهای شهری وابسته است (شکری، ۱۳۷۷: ۴۶). کوش مشق اقتصادی - شهری هم تغییرات شهری و روستایی را مانع می‌کند و هم کاربرد و مدیریت منابع را تحت تأثیر قرار می‌دهد. روابط بین مراکز شهری و مناطق روستایی اطراف شامل جراین مردم، کالاها، بول و اطلاعات به همراه دیگر میادین در اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی است (Tacoli، ۲۰۰۱: ۲) البته در خصوص نحوه تأثیر گذاری و تأثیر پذیری، نظریات مختلفی مطرح شده است که این نظریات را می‌توان به دو دسته تقسیم کردند: موافقان توسعه شهرها برای با عدم توسه روستا و کشاورزی، توسه روستاها همراه با توسعه شهرها. البته نظریات جدیدی در ارتباط با توسه شهری مطرح است که تأثیر آن توسط دکتر رهنماپی تحت عنوان «دولت و شهر نشیمنی» مطرح شده است که تحت آن توسه شهرها بدون انتقال سرمایه از کشاورزی و ارتباط با روستاها انجام می‌شود. (دولت و اقتصادی نفت نقش اصلی را در این پارامتر می‌گیرد. در دوره دولت و شهرنشینی، توسه شهری به صورت مجرد انجام شده است در صورتی که هیچ نقطه و مکانی در جغرافیا وجود ندارد که بهدست آورده با مکانهای دیگر بپردازد و تغییر و تحول یابد.

هانس بونک در نظریه سرمایه‌داری بهبوردی، ادعای دادن مکانیسم‌های بهینه روستاها و شهرها در جوامع سنگین و مالی صعت عضوی در شرق اسلامی و بیشتر خاورمیانه وجود دارند. می‌یابد بر روی خصوصیت سلطه آمیز شهر بر روستا و می‌یابد بر استحکام و بهره‌کنی از آن است. شهر و حاکمیت با تکیه بر ارتباط با تکیه به انتقال می‌نمی‌باشد که انتقال مراکز اقتصادی از جامعه روستایی اقدام می‌نماید. شهر از نواحی روستایی در یافته‌های می‌نماید، بدون اینکه جزیی به آن بدهد و شهر هم‌مانند زالو روستاهای نواحی
پیرامون خود را می‌پنداند. شهرها به واسطه این که محل استقرار بزرگ‌ترین مالکان هستند، ارزش افزوده تولیدی روتاسیا را جذب می‌نمایند و در واقع، ان را غرب می‌کند (اکبری و معین‌فر، ۱۳۸۴: ۴۲). در مقابل این نظریه‌ها، نظریاتی وجود دارد که توزیع شهرها بر پسکرانه و حومه خود تأثیر مثبتی داشته است و منجر به توزیع روتاسیا نیست، که توزیع روتاسیا با شرایطی، حوزه گشوده شده است. یکی از این نظریات تنوری راندالی است. راندالی مقتنع است که توزیع روتاسیا چگونه از فضای شهری نیست. زیرا بازارهای اصلی برای ارائه تولیدات روستایی در مرکز شهری قرار دارد و در مقابل شهرها خدمات مورد نیاز جامعه روتاسیأ از قبل خدماتی و خدماتی بهداشتی، اداری و غیره را در اختیار روتاسیا و روستایان قرار می‌دهند. این امر از طریق توزیع فضایی و استقرار شهرهای کوچک و وسیع در فضای جغرافیایی امکان پذیر است.

مستقل از برنامه‌های کنواوک نظریه‌ای اجرا پیش از هر چیز باید در نظر گرفته شود، ویژگی‌های ساختار و مکانی است. یعنی توجه به روابط در مکان‌های مختلف که بسیار مختلفی زمینه و روستایی که نوع و دامنه تجول و فضاهای روابط را مشخص می‌سازد، تغییر می‌باید (سعودی، ۱۳۸۵: ۴۲۳).

در این میان عملکرد شهرهای استان اذربایجان غربی در ارتباط با توزیع کشاورزی حومه خود به صورت متغیر و یکی از این شهرها در توزیع تولیدات، تندرام تولیدات توزیع کشاورزی صنعتی از نظر تأثیر داشته‌اند از همی‌بیان. نوشته‌های حاضر با باز غواصی روابط و والوی ارتباطی سرمایه داری بهره وری سکونتگاه شهری، و روستایی در مقام اولین، در بیان می‌کند که این سوال باشد که ایام رشد و توسعه کشاورزی به این و اندازه شهرها را از دست داده شده؟ یعنی با رشد و اندازه شهرها توزیع کشاورزی حومه، روتاسیا نیز رشد و توزیع یافته است و یا اینکه بر اساس تنوری نوین تئوری هالتس بیونک و اکثریت اهلبرز با رشد شهرها، کشاورزی روتاسیا اطراف به جهت انتقال ارزش افزوده کار کشاورزی به شهرها از سرعت رشد پایین‌ بر خوردار است؟
بنابراین نوشته‌ای حاضر دیده‌اند یا انتقادی و یا رویکردی بی‌طرف نسبت به چگونگی روابط شهر و روستا با ارزیابی و تبعیین توسعه کشاورزی در استان اذربایجان غربی در ارتباط با اندازه شهرها برداخته است.

۲) پیشنهاد نظری و تجربی

در ارتباط با روابط شهر و روستا نظریات مختلفی ارائه شده است. برخی انتقاد دارند (هوژلنر، ۱۹۵۷) شهر و روستا در پیوند با یکدیگرند و شهرها با ایجاد برخی فرصت‌های اقتصادی نظیر بازار و خدمات مختلف تولیدی موجب تقویت و توسعه اقتصادی روستا می‌شود و روستاها نیز با تولید مواد خام، نیروی کار و غیره موجب تقویت بنیان‌های اقتصادی شهرها می‌شوند. این نگرش‌ها را می‌توان در قالب روابط «این‌ها» میان شهر و روستا تفسیر بندی نمود که این نگرش‌ها همیشه نفس زایی در روستاهای ندارند. برخی دیگر معتقدند شهرها هم اثر مثبت و هم اثر منفی در روستاهای بی‌پروابند (شکویی، ۱۹۷۳: ۳۱۳). نظریه برداران روابط انتگلی شهر و روستا روابط شهر و روستا را در چارچوب اقتصاد سیاسی بررسی می‌کنند و انتقاد دارند که شهر بر جامعه های بیمارسی خود در ابعاد مختلف اقتصادی و سیاسی تسلط دارد (بایلی‌پژوی و ارازجی، ۱۳۸۲: ۱۷۵). شهرها تولیدات و درآمد‌های روستایی که می‌توانند در تراکم سرمایه و توسعه اقتصادی روستاهای مؤثر باشند، از هم یا از پیش در سطح شهرها قرار می‌دهند (رضوانی، ۱۳۷۷: ۱۵۷). محققان توسیعه که بررسی مناسبات روستاها و شهرها می‌پردازند، آثار توسیعات بین آنها را مورد نظر دارند. به نحوی که شهرها و بودجه شهرهای کوچک می‌توانند در گسترش و انتشار توسیعه به نواحی تحت نفوذ خود نقش می‌آفرینند و مؤثر یافته در منابع معدنی و اکبری، ۱۳۸۵: ۹۳). در بررسی رابطه شهر و روستا نظریه دیگری مطرح لست که عمداً بر روی توسیعه و رشد اندازه شهرها و شهرنشینی متمرکز است و دکتر رهنما بایستی انتقادی و شهرنشینی دو عامل نفتی شدن اقتصاد و توسعه نظام جدید دیوانتزالی (هنرمندی، ۱۳۷۳: ۱۷–۲۷) در توسیعه شهری دخیل لست. رشد و توسیعه شهری بدون ارتباط با روستا و توسیعه رستاها و با سرمایه گذاری دریایی نفتی توسط دولت (بایلی‌پژوی، ۱۳۸۲: ۲۷۴) انجام می‌گیرد. در بررسی این مسائل نیز توسیعه روستایی
بدون نقش شهری انجام شده و دولت نیز در آن نقش اصلی را ایفا نموده است. نقش دولت در توسعه زیرساخت های کالبدی و ایجاد بسته بیزینسی از نظر یافته‌ها و روستاییان حاصل اهمیت است. چرا که این امر علاوه بر بهبود راه حلی، کيفی زندگی روستاییان به مناطق آن در ارتفاع‌های روستاییان به ویژه روستاهای زیرگ را کاملاً است (آسانی ۱۳۷۶: ۶۷). در نتیجه، می‌توان گفت که در توسعه روستایی نیز نقش شهری بی‌تأثیر بوده و توسعه روستاهای بزرگ اساس سرمایه‌های نفتی بوده است و لوط اینکه میزان جریان سرمایه حاصل از نفت به سمت روستاهای نسبت به شهرها اندک بوده ولی بدون تردید این امر در روستاهای اقتصادی افتاده است. در نگرش فضایی و سیستمی به پدیده‌های جغرافیایی این عناصر نمی‌توانند بدون وجود یکدیگر توسعه پایداری داشته باشند. زیرا در بین این دو نمک جریان کالا، سرمایه و انسان همیشه وجود دارد و تحولات این دو سکوگاه‌های نمی‌تواند بدون سیاست‌هایی با این جریان‌ها انفجاری بپذیرد. در نتیجه توسعه و رشد شهرها و توسعه روستاهای با هم‌دیگر و در ارتقاء باهم انجام می‌شود با این تفاوت که سرعت رشد نداشته، شهرها و شهرنشینی نسبت به توسعه روستاهای سریع‌تر بوده است.

مطالعات فوق ماهیت ارتباط شهر و روستا را در کانون پرستیز‌های خود قرار داده‌اند برخی نظریات دیگری به چگونگی ارتباط شهر و روستا در ابعاد فضایی برداشته‌اند. اینکه شهر و روستا چگونه در بستر فضا بر توسعه و تکوین هم‌دیگر تأثیر دارد در این تنووری‌ها برداخته شده است. از جمله می‌توان به نظریه مکان مرکزی فن‌تان، مکان مرکزی کالایی، مکان مرکزی کریستال، مکان مرکزی نش اشتر کرد، که فرض اصلی آنها بر پایه چگونگی دسترسی روستاهای به خدمات شهری از طریق مکان‌های مرکزی قرار دارد. فرض اصلی نظریه مرکز گیبوت فریدمن، راندلیلی، قطب رشد فرانسوا بر، استور و بر پایه انتشار تبادلی نتایج توسعه از مرکز به پیرامون است (Friedmann, ۱۹۷۶; Wheeler, ۱۹۸۴; Clark, ۱۹۸۷). نظریات مکان مرکزی نیز بر چگونگی دسترسی به خدمات مختلف اجتماعی و اقتصادی روستاییان متمرکز است.

در ایران نیز در زمینه شناخت و مطالعه شهر و روستا تاکنون مطالعات گسترش‌داری توسعه محققان داخلی و خارجی به این شرح صورت گرفته است؛ که از جمله آنها می‌توان به هایس بیبک (۱۹۷۸)، تهران، (۱۹۷۵)، شیراز و (۱۹۷۵) کرمانشاه، بل وارد انگلیش (۱۹۷۶) و کرمانش: گروه دویانول (۱۹۷۶) اصفهان: مایکل پونیان (۱۹۷۵) یزد: کوب (۱۹۷۵)، ساری: اکبر اهدرز
پرویکرد تحقیق برای تفهیم موضوع مبنی بر روش توصیفی، تحلیل و نتیجه‌گیری است. جامعه ام از تحقیق روش‌های مراکز شهرسازی استان آذربایجان غربی براساس تحقیقات اداری-سیاسی 1369 است. داده‌های تحقیقی عملکرد پیش‌بینی شهرسازی‌های استان در سال‌های 1385 و 1390 است که از جهاد کشاورزی استان در مولفه‌های مختلف جمع‌آوری شده است. برای تیم‌های دیده‌بینی تدوین ساختاری کشاورزی در روستاهای از 24 شاخه و برای تعیین درجه تدوین ساختاری کشاورزی در روستاهای از 24 شاخه و برای تعیین درجه انتزاع شهرها از معیار جمعیت شهرها استفاده شده و مدیر رتب‌های تاپیک نیز برای ارزیابی میزان تدوین ساختاری کشاورزی استفاده کرده‌بای تراکم، تحلیل، تفسیر داده‌های تدوین ساختاری و انتزاع شهرها از مدل‌های ام از تحقیقات روش نسبی، روش‌های تیم‌های کارآمد در اولویت‌گذاری محصولات همگانی، این روش در سال 1992 توسط چن و هوانگ پایه‌گذاری کتاب هوانگ و گروز در سال 1981 مطرح شده است.

1- Multiple Attribute Decision Making (MCDM)
2- Chen and Hwang
3- Hwang and Yoon
تنبیه کننده جزو مدل‌های جیب‌آی (مدل طایی که در میان‌های بین باشکوه‌ها مهم است)

و آز زیرگروه سازشنی ۱۶ (مدل‌های زیرگروه سازشنی، گرینهای ارتج خواهد بود که توزیع‌شده گزینه به راه‌الاید راست است) است (حجم نیا و موسوی، ۱۳۶۲، ۴۷، ۱۳۹۰۹۰۲۳۳). باگات، راندمان تولید

زراعی، راندمان تولید باقی، سروده تولید زراعی، سروده تولید باقی، میزان تولید محصولات

صخانی کشاورزی، راندمان تولید محصولات کشاورزی صخانی، سروده تولید محصولات صخانی، تعداد دام، میزان تولید شیر، میزان تولید گوشت، سروده دام، سروده تولید شیر، سروده تولید

گوشت، تعداد طیور، میزان تولید گوشت مرغ، میزان تولید تخم مرغ، سروده طیور، سروده تولید

گوشت مرغ، سروده تولید تخم مرغ، تعداد واده‌های پهپار داری صخانی، تعداد دام بی‌روش صخانی، سروده دام با پرورش صخانی، پرای ارزیابی اندازه‌های زیادی از تعداد جمعیت ساکن

در آنها استفاده شده است.

استان آذربایجان غربی در منتهی‌الیه شمال غرب ایران واقع شده است. این استان با سه

کشور آذربایجان، ترکیه و عراق هم مزرعه است. از این لحاظ دارای موقعیت اقتصادی وتولید‌کننده خاصی

است. بر اساس تقسیمات سیاسی-اداری کشور، استان آذربایجان غربی به ۱۱ شهرستان تقسیم

شده است. در سال ۱۳۸۵، این استان دارای ۱۴ شهرستان بوده که شهرستان خوی به دو و

ماکو به سه شهرستان تقسیم گردیده است. بر اساس سرشماری عمومی ونفوس مسکن سال

۱۳۹۰، تعداد جمعیت استان آذربایجان غربی حدود ۳ میلیون نفر است از این تعداد حدود

۱/۱ میلیون نفر در روستا و بقیه در نقاط شهری زندگی می‌کنند. تعداد روستاهای استان آذربایجان

غربی بر اساس گزارش مرکز آمار ایران ۳۲۴۶ پارچه‌ای باشد.

استان آذربایجان غربی به لحاظ موقعیت طبیعی یکی از استان‌های پیشرو در تولید محصولات

کشاورزی است. سطح زیر کشت یک استان ۲۵۰۰ هکتار اراضی زراعی و ۹۷۴۸۴/۹۹ اراضی

باغی بارور است.

۱- Compromising-Subgroup
4) بافت‌های تحقیق
الف: وضعیت کشاورزی در استان آذربایجان غربی
توسعه کشاورزی در اراضی مختلف است که هرکدام در مجموعه توسعت کشاورزی اهمیت ویژه‌ای دارد. از جمله این مؤلفه‌ها می‌توان به: نبات‌کشت محصولات کشاورزی در سال‌های مختلف، کاهش میزان عرضه و تقاضا در زمره محصولات کشاورزی و ایجاد تعادل بین آنها، در نظر گرفتن درآمد حاصل از محصول در کوتاه مدت و درازمدت، گسترش رقابت کشاورزان در زمره محصولات تولیدی و گسترش راه‌های مناسب سرمایه گذاری و قابلیت سودواری (جهل عاملی، 9/1389) اشاره کرد. اصولاً بر اساس گرفتن روند توسعت کشاورزی دنباله راه کاهش نابرابری سطوح در آمده در مناطق شهری و روستایی است (ملور، 1382: 12).
جدول شماره (11) سطح زیر کشت، میزان تولید و سرانه تولید که شاخص
- های عمده توسعه کشاورزی است را نشان می‌دهد. سطح کل زیر کشت زراعت 510، 448 هکتار
بوته که از ان 392 میلیون تن محصول تولید می‌شود. راندمان کلی تولید برای استان 45 تن
در هکتار است. سرانه تولید برای هر فرد روستایی 17.2 تن در سال است. سطح زیر کشت
باغات حدود 15 هزار هکتار است که از این سطح 360 میلیون تن میوه برداشت می‌شود.
متوسط راندمان تولید میوه در استان بالغ بر 1 میلیون تن است سرانه تولید محصولات
باغی 1170 تن برای نفر روستایی در طول سال است. در میان شهرنشین‌ها شهرستان آرامیه با
1700 هکتار سطح زیر کشت در مقام اول و شهرستان ماکو با 1360 هکتار در جایگاه دوم
قرار دارد. از نظر تولید شهرستان میاندوآب با 1847 تن در رتبه اول و شهرستان سردرشت
با 1627 تن در رتبه دوم در رتبه آخر در میان شهرنشین‌ها قرار گرفته است. در بین شهرنشین‌ها، نقده
با عملکرد که هریک به‌همراه عملکرد را داشته و شهرستان تکاب با 1427 تن
کمترین راندمان را داشته است. اعداد و آمار فوق نشان می‌دهد که تولید و راندمان تولید
و استفاده به سطح زیر کشت محصولات نیست بلکه نقش انسان و مدیریت منابع تولید در آن پر
نگرتن و منابع طبیعی تولید است. از نظر سرانه تولید نیز شهرستان نقده با 13 تن در سال
بالاترین سرانه و سردرشت با 16 تن کمترین سرانه را در میان شهرنشین‌ها دارند.
جدول سمتاره (۱) : سطح زیر گشتی (به هر گازگر) و میزان نیروپردازی (به نیتز) به نفکهکی شهرستان ۱۳۹۰

<table>
<thead>
<tr>
<th>شرکت کلیه</th>
<th>جمعیت</th>
<th>سطح زیر گشتی</th>
<th>میزان نیروپردازی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۲۳۴۵۶۷۸</td>
<td>۱۰۰۰۰</td>
<td>۰.۵۰</td>
<td>۰.۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۳۴۵۶۷۸۹</td>
<td>۱۰۰۰۰</td>
<td>۰.۵۰</td>
<td>۰.۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۳۴۵۶۷۸۹۰</td>
<td>۱۰۰۰۰</td>
<td>۰.۵۰</td>
<td>۰.۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۴۵۶۷۸۹۰۱</td>
<td>۱۰۰۰۰</td>
<td>۰.۵۰</td>
<td>۰.۵۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

گیاهان صنعتی به آن دسته گیاهانی تعلق می‌گیرند که تولیدات آنها صنایعی می‌شوند که تولیدات آنها می‌تواند می‌تواند به شمار می‌رود از نظر استاتیستیکی و اقتصادی در بین محصولات کشاورزی دارای اهمیت زیادی است و در توسعه فعالیت‌های صنعتی در روش‌ها و شهر مرکزی ناحیه اهمیت بسیاری دارد. 

تولید نیروپردازی در پایکخدن و استالیگی جنوبی می‌تواند در رشد و توسعه اقتصاد شهر نقش تجاری کننده برداشت. به همین لحاظ بررسی این محصولات به صورت جداگانه می‌تواند در توجه و دستیابی به هدف تحقق کمک نماید. نحوه توزیع و برآیندگی گیاهان صنعتی در بین نواحی کشاورزی در سطح استان به گونه‌ای است که شهرستان بوکان با مقدار ۳۵۷۷۰۰۰ تن محصول در سال در رتبه اول و شهرستان سرستافت با ۳۰ تن در رده آخر نمایان می‌کند.

گرفته‌است. عملکرد انی محصول در واحد سطح در بین شهرستان‌ها بسیار متفاوت است. به طوریکه شهرستان شاهین در بی راندمان بوده است که شهرستان بوکان با مقدار ۵۵۷۰۰۰ تن در هکتر از رتبه اول و شهرستان سرستافت با یک تن در هکتر در رتبه آخر قرار دارد. 

در میان شهرستان‌ها تا نیز متفاوت است. سرطان‌های لیزری در شهرستان اشنویه با ۷۸۳۰ تن است و این لحاظ در رتبه اول استان قرار دارد و سرستافت برای پرداختن به سرطان تولید نیروپردازی به نیتز متفاوت است. به یک تا نیز از دیگر فعالیت‌های تولید صفر در رده‌آخر قرار گرفته است. واحدهای صنعتی تولیدات دامی نیز از دیگر فعالیت‌های
۳۹
فقطنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال دوم، شماره ۱

همای کشاورزی است که در توسعه، افزایش درآمد و انباهت سرمایه به شهرها و به هم‌اندیشان در توسعه روستاهای کشاورزی می‌توانند نقش همانند محصولات زراعی صنعتی داشته باشند. توسعه و سرمایه‌گذاری در یک شاخصی داده‌ای می‌تواند به عنوان نواحی روستایی و یک‌جایگزینی کشاورزی است که می‌تواند به عنوان نخستین در توسه روستایی لحاظ شود. بررسی‌های اجمالی این اتفاق‌پذیر نشان می‌دهد که شاخصی در شهرستان‌ها به جهت وسعت به‌صرفه‌بری تولیدات به تعداد ۹۷ ایبهره بردار

پیش‌ترین بهره بردار و شرکت بیانی‌در ۳ مهربه بردار در رتبه آخر قرار گرفته است.

جدول نمایه ۲: توزیع و برآمدگی دولت محصولات زراعی صنعتی (به تن)

| محصولات صنعتی(تن) | شهرستان | تولید | هر تن | نرخ بهره | شرکت
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کل</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

مهمان: بررسی‌های محقق، ۱۳۶۹.

ایام جدول نمایه ۳: واحدهای بهره برداری صنعتی به تفکک شهرستان ۱۴۹

| واحدهای بهره برداری صنعتی | شهرستان | نرخ بهره | تعداد | نرخ بهره | تعداد
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

مهمان: بررسی‌های محقق، ۱۳۶۹.

نحوه توزیع فضایی سرات تولیدات دامی در سطح شهرستان‌ها از نظر تولید شرکت شرکت

سولاس با تولید ۷۷۴۳۹ تن و سرمانه ۱۴۹۹ تن برای هر نفر و در سرات تولید گوشت شهرستان، چاه‌پیمای با ۱۶۳۰ تن برای نفر در رتبه اول قرار دارد. در تولیدات گوشت مرغ شهرستان‌های بلندی و سولانس ماه در کدام با سرات تولید ۹۵ پوشترین تولید را در بین شهرستان‌های استان
در اینجا عرضه شده است:

**جدول شماره ۴۳:** توزیع نوبت‌های دامی در منطقه شهرستان‌های استان ۱۳۹۰

<table>
<thead>
<tr>
<th>شهرستان‌های استان</th>
<th>تعداد نوبت‌های دامی</th>
<th>تعداد میزان نیاز به کوکت (میلی‌گرم)</th>
<th>تعداد میزان نیاز به تولید (میلی‌گرم)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>۱۲۵۱</td>
<td>۱۴۹۲</td>
<td>۱۵۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>تهران</td>
<td>۱۰۲۸</td>
<td>۱۱۴۵</td>
<td>۱۱۵۹</td>
</tr>
<tr>
<td>لنگرود</td>
<td>۹۴۰</td>
<td>۱۰۴۷</td>
<td>۱۰۵۸</td>
</tr>
<tr>
<td>گرگان</td>
<td>۸۱۲</td>
<td>۹۳۸</td>
<td>۹۵۲</td>
</tr>
<tr>
<td>مازندران</td>
<td>۷۴۰</td>
<td>۸۶۸</td>
<td>۸۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td>سمنند</td>
<td>۶۴۰</td>
<td>۷۶۸</td>
<td>۷۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۵۴۰</td>
<td>۶۶۸</td>
<td>۶۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td>همدان</td>
<td>۴۴۰</td>
<td>۵۶۸</td>
<td>۵۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کردستان</td>
<td>۳۴۰</td>
<td>۴۶۸</td>
<td>۴۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td>سیرجان</td>
<td>۲۴۰</td>
<td>۳۶۸</td>
<td>۳۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td>تربت حیدریه</td>
<td>۱۴۰</td>
<td>۱۶۸</td>
<td>۱۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td>گلستان</td>
<td>۱۰۰</td>
<td>۱۲۸</td>
<td>۱۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>البرز</td>
<td>۸۰</td>
<td>۱۰۸</td>
<td>۱۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>اصفهان</td>
<td>۶۰</td>
<td>۸۸</td>
<td>۱۰۴</td>
</tr>
<tr>
<td>یزد</td>
<td>۴۰</td>
<td>۶۸</td>
<td>۸۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کرمان</td>
<td>۲۰</td>
<td>۴۸</td>
<td>۶۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
<tr>
<td>خوزستان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۸</td>
<td>۴۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**آمار جدول موارد ۴۳:** توزیع نوبت‌های دامی در منطقه شهرستان‌های استان ۱۳۹۰
ب: ارزیابی سطح توسعه کشاورزی در نواحی مختلف

با توجه به اینکه متغیرهای سنگین درجه توسعه یافتگی کشاورزی روستاهای دارای متدی ویژه متفاوت است، برای سنگین و ارزیابی میزان توسعه کشاورزی از مدل تایپس استفاده گردید. زیرا این مدل مناسب تر ترتیب اولویت گزینشی‌ها را مشخص و این اولویتها را به صورت کمی بیان کند و تضاد و تناقض بین شاخص‌ها را در نظر بگیرد. جدول شماره (4) سطح توسعه بخش‌های مختلف کشاورزی روستاهای را نشان می‌دهد. بر اساس نتایج بدست آمده از مدل ارزیابی تایپس برای کل مجموعه یک روستا با تفکیک شهرستان‌ها، شهرستان نفند به مقدار 0.74 در یک ندرکترین فاصله به ایده‌الاست در رتبه نخست از نظر توسعه کشاورزی در بین شهرستان‌های استان قرآن کریم و روستاهای شهرستان سردشت با 0.89 در دورترین قسمت از فاصله ایده‌الاست در رتبه آخر واقع شده است. از نظر اندازه شهرها، شهر ارومیه در رتبه اول و شهرهای خوی و بویان در رده‌های دوم و سوم قرار گرفتند سطح توسعه کشاورزی در پی بسیار زیاد شهرها با ترتیب برای رتبه 4، 3 و 2 است که نشان دهنده ارتباط میزان توسعه یافتگی با اندازه شهری است.

جدول شماره (4): سطح توسعه کشاورزی در بخش‌های مختلف و کل توسعه به تفکیک شهرستان‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>آمار</th>
<th>شهر</th>
<th>جمعیت شهرها</th>
<th>مجموعه شرکت‌های شنایی</th>
<th>مجموعه محصولات صنعتی</th>
<th>مجموعه کشاورزی</th>
<th>سطح کشاورزی</th>
<th>سطح توسعه کشاورزی</th>
<th>تعداد رتبه</th>
<th>شرکت</th>
</tr>
</thead>
</table>
چ. تحولات کشاورزی و جمعت شهر مراکز شهرستان در حجم زمانت

تحولات توسعه کشاورزی در حجم زمانت ناشی می دهد که روند سرعت و حجم رشد تولید در منطقه و نواحی جغرافیایی به صورت معادل انجام نشده است. در برخی از مناطق رشد و توسعت کشاورزی رو به مطلوبی داشته ولی در برخی دیگر از مناطق نرخ تغییرات کند و پنلی بوده است. نتایج‌پذیری نشان می‌دهد که در بین شهرستان‌های مختلف نرخ توسعه، همانند ناحیه کشاورزی خود با نرخ توسعه 11 درصدی بوده است. به عبارتی میزان تولید در این منطقه دو برابر شده است. نرخ تغییرات زراعت نیز در بین شهرستان‌های مختلف استان متفاوت است. در این بین شهرستان پیرانشهر بیشتر از دیگر مناطق بوده و رشد تولیدات زراعی این شهرستان 146 درصد است و از این لحاظ در رتبه اول تولید محصولات زراعی است و شهرستان ماکو با نرخ تولید 69 درصد با کاهش تولید در محصولات زراعی رو به رشد و در رتبه اخیر از نظر رشد تولید قرار گرفته است. از نظر تولیدات باغی شهرستان ماکو با 168 درصد تولیدات بافی در رتبه اول در میان شهرستان‌های استان قرار گرفته است و شهرستان ماهان با نرخ تغییرات 71 درصدی کمترین رشد را دارد و در رتبه آخر از نظر تولیدات قرار دارد. اندیشه شهر از نظر رشد جمعیتی مراکز شهرستان‌ها، شهر پیرانشهر که شهر اصلی و مرکز ناحیه به شمار می‌رود با 43 درصدی همراه بوده و در رتبه اول قرار دارد و شهر تکمیل کننده تکنولوژی ناحیه است.

جدول نشانه (۵): نرخ تغییرات زمانت توسعته کشاورزی و اندامه شهرها

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>114,380</td>
<td>144,820</td>
<td>154,890</td>
<td>164,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>128,360</td>
<td>148,320</td>
<td>158,390</td>
<td>168,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>142,380</td>
<td>162,320</td>
<td>172,390</td>
<td>182,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>156,360</td>
<td>176,320</td>
<td>186,390</td>
<td>196,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>170,380</td>
<td>190,320</td>
<td>200,390</td>
<td>210,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>185,360</td>
<td>205,320</td>
<td>215,390</td>
<td>225,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>200,380</td>
<td>220,320</td>
<td>230,390</td>
<td>240,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>215,360</td>
<td>235,320</td>
<td>245,390</td>
<td>255,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>230,380</td>
<td>250,320</td>
<td>260,390</td>
<td>270,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>245,360</td>
<td>265,320</td>
<td>275,390</td>
<td>285,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>260,380</td>
<td>280,320</td>
<td>290,390</td>
<td>300,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>275,360</td>
<td>295,320</td>
<td>305,390</td>
<td>315,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>290,380</td>
<td>310,320</td>
<td>320,390</td>
<td>330,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>305,360</td>
<td>325,320</td>
<td>335,390</td>
<td>345,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>320,380</td>
<td>340,320</td>
<td>350,390</td>
<td>360,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>335,360</td>
<td>355,320</td>
<td>365,390</td>
<td>375,140</td>
</tr>
<tr>
<td>مشهد</td>
<td>350,380</td>
<td>370,320</td>
<td>380,390</td>
<td>390,140</td>
</tr>
</tbody>
</table>
د: نوسهعه کشاورزي و اندامه شهر

یافتته نیه میده، در منطقه‌که توسهعه کشاورزي و رشد تولیدات زراعی، باتی و
دامی بالاتر بوده شهرها نیز از نرخ رشد جمعیتی بالایی برخوردارند. به عبارتی می‌توان گفت که
با رشد اندامه شهرها کشاورزي نیز رشد داشته است و روابط منتقلی بین اینا برقرار است و
هر یک از آنها بر رشد دیگری تأثیر داشته است. برای بررسی رابطه بین توسهعه کشاورزي و رشد
اندامه شهرها از آزمون آماری همبستگي بیرسون استفاده گرديد. نتایج آزمون نشان میده که
بين رشد شهرها و توسهعه کشاورزي رابطه معنی داري وجود دارد. وزرا مقدار آمار ازون برای با
۸/۵۷ است و سطح معنی داري بر اورد مدل برای با ۹/۵۰۰ است. به دو سطح اطمينان 95 درصد می‌توان گفت که اين دو متغير و تغييرات آنها یا همديگر همبستگي است و با توسهعه
کشاورزي اندامه شهرها نيز رشد خواهد یافت.

جدول نتایج (4) رابطه همبستگی میان نوسهعه شهری و توسهعه کشاورزی روستاهای جویه

<table>
<thead>
<tr>
<th>توسهعه کشاورزي</th>
<th>اندامه شهرها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pearson Correlation</td>
<td>.825</td>
</tr>
<tr>
<td>Sig. (t-tailed)</td>
<td>.000</td>
</tr>
<tr>
<td>N</td>
<td>17</td>
</tr>
</tbody>
</table>

برای بررسی درجه اهميت مولفه های سازند توسهعه کشاورزي در توسهعه شهرهای مراكز
شهرستانها از مدل آماری رگرسیون استفاده شد که نتایج آن در جدول شماره (۷) آمده است.
از بین مولفه های توسهعه کشاورزي مقدار آماری یا درجه توسهعه یافتگي یافته باتی وارد مدل شد.
ضریب اهميت این مولفه در توسهعه شهرها ۸/۸۷ است و بیانگر این امر می باشد که در توسهعه
شهرها تولیدات باگی روستاهای اطراف فرصتی اقتصادی و سرمایه زیادی را در شهرها بوجود
اورده و به تبع ان شهرها را برای جذب جمعیت بهتری تحريك نموده است. زیرا پسیاری از
متغير موجود در شهرها سنابع غذایی بوده که از تولیدات باگی به عنوان مواد خام استفاده می
کند و موجب انبساط سرمایه و ایجاد فرصتهای دیگر اقتصادی شده و شهرها را رشد می دهد.
بر اساس نتایج مدل حدود ۴۹ درصد میزان اهميت بخش کشاورزي در توسهعه شهرها را توسهعه
تولیدات باگی تبیین می کند.
جدول شماره (7): تأثیر توزیع مولفه‌های سازنده توزیع کشاورزی بر توزیع شهرها

<table>
<thead>
<tr>
<th>Model</th>
<th>R</th>
<th>R Square</th>
<th>Adjusted R Square</th>
<th>Std. Error of the Estimate</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>0.424</td>
<td>0.376</td>
<td>0.62</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مواد رگرسیون نشان می‌دهد که از میان مولفه‌های بخش کشاورزی در توزیع شهرها توزیع باگات و محصولات صنعتی به ترتیب با سطح معنی‌داری 3/0/0 و 4/0/0 رابطه مستقیم داشته و ضریب بازه‌دار درجه تأثیر کفونگ تیز برای با 0/865 و 0/487 بوده است به عبارتی درصد تأثیر کفونگ توزیع کشاورزی در رشد شهرها سطح توزیع تولیدات باعث افزایش می‌کند.

روابط متقابل شهر و روستا را می‌توان در توزیع کشاورزی و اندازه شهر بررسی و تحلیل نمود و تأثیر آن‌ها را بر توزیع دیگری سنجید. بنابراین جهت استفاده از این روش بهتر و بهترین انتخاب از این روش نشان می‌دهد که مدل کفونگ توزیع شهرها در رشد و توزیع کشاورزی از اهمیت بالایی برخوردار است. بطوریکه ضریب رگرسیون R2 با مقادیر 0/865 این امر تأیید می‌نماید. این مقدار نشان می‌دهد که در 68 درصد توزیع شهرها توزیع کشاورزی تبدیل می‌شود. بنابراین این اساس در هر شهرستان با میزان توزیع کشاورزی شهر نیز با آن رشد و توزیع داشته و خواهد داشت. به تبع این با توزیع شهرها، توزیع کشاورزی نیز از طریق سنتی به بازار شهری و فرصت‌های اقتصادی مربوط به کشاورزی رشد و توزیع خواهد یافت.

جدول شماره (8): ضرایب تأثیر هر یک از بخش‌های کشاورزی در توزیع شهرها

<table>
<thead>
<tr>
<th>Model</th>
<th>Unstandardized Coefficients</th>
<th>Standardized Coefficients</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>B</td>
<td>Std. Error</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5558.574873</td>
<td>2609.232437</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11234.862411</td>
<td>17517.437557</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5701.832712</td>
<td>2883.128573</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7589.087533</td>
<td>52478.227625</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2589.137332</td>
<td>194726.022133</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره (9): اهمیت توزیع کشاورزی در توزیع شهر

<table>
<thead>
<tr>
<th>Model</th>
<th>R</th>
<th>R Square</th>
<th>Adjusted R Square</th>
<th>Std. Error of the Estimate</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>0.885</td>
<td>0.856</td>
<td>0.7842</td>
</tr>
</tbody>
</table>

برای بررسی میزان تأثیر توزیع کشاورزی در رشد اندازه شهرها از رگرسیون استفاده گردید. نتایج بدست آمده گواهی این مطلب است ضریب تأثیر بسته امده از مدل برابر با 0/235 است.
که نشان می‌دهد، توزیع کشاورزی در روستاهای ۸۴ درصد در رشد اندان‌های شهروی بسیار است.

جدول شماره (۱۰) : تأثیر توزیع کشاورزی بر توزیع شهر

<table>
<thead>
<tr>
<th>Model</th>
<th>Unstandardized Coefficients</th>
<th>Standardized Coefficients</th>
<th>T</th>
<th>Sig.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(Constant)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سطح توجه کشاورزی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

تحول و رشد نرخ تغییرات زمینی توزیع کشاورزی با رشد و توزیع اندان‌های شهری بر خلاف نظریه و توری سرمایه‌داری بهره بری هنوز بی‌پایه که توزیع شهری را برای با عقب ماندگی روستاهای منشأ می‌کند. همگام و هماهنگ است در چنین که شهرها توزیع بیدار کردند.

کشاورزی نیز برای با ان رشد و توزیع داشته است. عدم اطمینان بافت‌های تحقیق با توری سرمایه‌داری بهره بری موثر در تدوینهای روابط متقابل شهر روستا ریشه را دارد که بر اساس مفروضات تدوینهای روابط متقابل شهر و روستا، رشد و توزیع این دو سکونتگاه شرط لازم توزیع هم‌دیگر است. شهرها خدمات مختلف اقتصادی و اجتماعی را برای توزیع روستاهای پیرامون و پسکاران فراهم می‌کند و روستاهای نیز توانایی‌های مازاد خود را به بی‌سو شهرها گسیل می‌دهند. بنابراین شهرها نیز به روستاهای وابسته هستند و نمی‌توانند مستقل از روستاهای توزیع و رشد پایند. نتایج این تحقیق گویای این مطلب است (نتایج از میود، همبستگی با مقدار آماره ۰/۵۸۶، با سطح معنی داری ۴۸/۰۲) و آن را تایید می‌کند. با توجه به فرض: «رشد شهرها با کاسترسی صنایع انجام می‌شود»، می‌تواند به این نتیجه دست یافته که علت توزیع و رشد شهرها از ارزیابی‌ها غربی توزیع کشاورزی روستاهای اطراف بوده است. زیرا روستاهای با فراهم ساختن موارد خام صنایع شهری موجب رشد اندان‌ها آنها شده است. از کل صنایع موجود در شهرهای صنعی برخی مراکز شهرستان‌ها؛ در ارومیه ۲۸ درصد، اشنویه ۵۴ درصد، بوکان ۱۸ درصد و به طور متوسط در کل استان نزدیک به ۳۰ درصد واحدهای تولیدی صنعتی شهرکهای صنعتی مراکز شهرستان‌ها را صنایع غذایی تشکیل می‌دهد، البته اگر صنایع نساجی بر آن اضافه شود رقم بالاتری را نشان خواهد داد. این در حالی است که صنایع غذایی و نساجی

\[1\] از احراز کل صنایع و معادن استان اذربایجان غربی ۱۳۸۰.
نبهانی کار بیشتری نسبت به سایر صنایع همجنگ فنی بکار می‌گیرد. این صنایع قبل از هر چیز نیاز به موانع خام دارد و این باعث شکل‌گیری بارز برای تولیدات کشاورزی شده و منجر به توسعه کشاورزی در روستاهای بیپارامتر خود شده و توسعه کشاورزی نیز به نوبه خود باعث رشد اندوزه شهرها گردیده است.

جدول شماره 1: رابطه نرخ تغییر در اندوزه شهرها با تغییرات کشاورزی

<table>
<thead>
<tr>
<th>نرخ تغییر اندوزه شهرها</th>
<th>Pearson Correlation</th>
<th>Sig. (2-tailed)</th>
<th>N</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کشاورزی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ارتباط توسعه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

شکل شماره 1: نشان می‌دهد که روند نرخ تغییر اندوزه شهرها با روند کلی نرخ تغییر توسعه کشاورزی اتانوپ تغییر می‌کند. در میانگین همانند بیشترپارامتری توسعه کشاورزی نسبت توسعه اندوزه شهری برای بیشتر شهرستان‌ها است و بیشتر شهرستان‌ها توسعه کشاورزی همگام با رشد اندوزه شهر مرکزی شهرستان‌ها بوده است. توسعه کشاورزی با نرخ رشد جمعیت شهرها نیز منطقی است و به جهت مقدار کمترین در شکل گویا نیست و می‌توان انتظار ان را با اعداد بیشتر نمایان کرد.

شکل شماره 2: نرخ تغییرات اندوزه شهر و نرخ تغییرات توسعه کشاورزی
نتیجه گیری

توسعه کشاورزی دارای مولفه‌های مختلف می‌باشد که هرکدام بر مجموعه توسعه کشاورزی اهمیت ویژه‌ای دارد. یکی از این مولفه‌ها باید نماد سرمایه و ارزش آنها باشد که به تعاملات فضایی شهر جریان حرکت و ارزش محصولات کشاورزی و تبدیل محصولات کشاورزی به سرمایه‌های مالی و تولید محصولات را به دست آورده است. میزان درآمد و ارزش افزوده بخش کشاورزی به دو عامل میزان تولید و بازار محصولات (اندازه شهرها) است. 

بررسی‌ها نشان می‌دهد که در میان شهرستان‌های ارومیه، ۱۷۰۰ هکتار سطح زیر کشت در میان اول و شهرستان ماراکا با ۳۲۵۰ هکتار در جایگاه دوم قرار دارد. 

است. نتایج بررسی فوق نشان می‌دهد که تولید و رشد میزان تولید و افزایش به سطح زیر کشت محصولات نیست بلکه نقش انسان و مدیریت منابع تولید در آن پر رنگ از منابع طبیعی تولید است.

نتایج از ارزیابی کمیتی با مقادیر آماره ۵/۵۵۸۰ با سطح معنی‌داری ۹/۵ درصد روابط منفی بین توسعه کشاورزی بیرونی و اندازه شهر را تأیید می‌کند. با توجه به فرض: «رشد شهرها با کشت‌نشین صنایع انجام می‌شود»، می‌توان به این نتیجه دست یافته که علت توسعه و رشد شهرها از این نظر باید بررسی شود. تیتر ارزیابی غربی توسعه کشاورزی روستاهای اطراف بوده است. این پژوهش در این شرایط صنعتی بررسی مراکز شهرستان‌ها در ارومیه در ۲۵ درصد یا آن‌ها ۲۵ درصد از این مراکز بوده است. در ۱۸ درصد و به‌طور متوسط در کل استان توزیع یکتا درصد واحدی‌های تولیدی صنعتی شهرک‌های صنعتی مراکز شهرستان‌ها کسب فعالیت تولیدی می‌دهد.

بنابراین تغییرات زمینی توسعه کشاورزی با رشد و توسعه اندازه شهرها برخلاف نظریه تحریک ذهن به‌ریه بهره‌برداری به‌گونه‌ای که توسعه نمایه با آمریکا باعث مانندی روستاهای مشروط می‌گردد، همکار و هم‌اکنون می‌باشد. در جایی که شهرها توسعه
پیدا کردن کشاورزی نیز برای این رشد و توسعه دانش است. عدم انتظار پایه‌های حفیظی
با توجهی سرمایه‌داری به‌همراهی، را می‌توان در تنوری‌های روابط متقابل شهر روس‌ها و رشته‌های
کرد. بر اساس مفروضات تنوری‌های روابط متقابل شهر و روس، رشد و توسعه این دو سکونتگاه
شرط‌های توزیع هم‌واری است. شهرها خدمات مختلف اقتصادی و اجتماعی را برای توزیع
روستاها بپردازند و پاسخگویی می‌کنند و روس‌ها نیز تولیدات مازاد خود را به سوی شهرها
گسیده می‌دارند. بنابراین شهرها نیز به روس‌ها وابسته هستند و نمی‌توانند مستقل از روس‌ها
توسعه و رشد یابند.
فصلنامه انجمن فضا و توسعه روسیه، سال دوم، شماره ۱۶
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