ارزیابی نفک بکیارچماسی اراضی کشاورزی در بهبود تولید در بهبود دارایی‌های آبی: 
دهستان خرارود، شهرستان خدابنده

چکیده
نکی از مهم‌ترین جانبه‌های بیش روش توزیع نافعی کشاورزی در مناطق روستایی عدم استفاده بهینه از عوامل بار، 
برای حفظ این جانبه در کشورهای مختلف از سیاست‌های بکیارچماسی اراضی به عنوان یک راه حل منطقی و قابل اجرای استفاده شده است. هدف از این بررسی ارزیابی نفک بکیارچماسی اراضی روستایی در بهبود کارایی عوامل 
تولید در بهبود دارایی آبی در دهستان خرارود- شهرستان خدابنده است. نوع تحقیق کابیری و روش مورد استفاده 
توافقي- تحليلي و برای گرداي تثبیت از روش‌های کلیه‌نيمی و سامان (بررسی‌های تخصصی، مشاهده و مصاحبه) 
استفاده شده است. به منظوری از تعداد ۶۵ طرح که در دو دهه آخر که با اهمیت ۸۲۰۰ تک مرداد کشاورزی اجرا 
شده است. با استفاده از روش نمونه‌گیری گوگان تعداد ۶۴ نفر از بهبود داران به عنوان نشانه نگهداری. برای 
بجود و تحلیل نتایج استفاده شده است. نتایج مطالعه نشان می‌دهد که نمازات بیماری در دوره فصل و بعد از 
اجرا طرح در تعداد تغییرات اراضی هر بهبوددار بوجود آمد و این امر نشانده است بهبود عوامل محیطی به 
عوامل نوعی انجام نکرد. از طرفی دیگر، از دیدگاه کشاورزان نمونه بیشترین و کمترین تاثیر مستقیم در بهبود عوامل 
تولید به ترتیب با موادهای یک با مدت و استفاده کشاورزان هدفه‌نیهم فعالیتسازی کشاورزی با مقدار ۴۹۸ و 
۴۹۰/۰ ارتباط دارد.
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مقامه

یکی از مهمترین چالش‌های بخش روز، جوامع روستایی عدم استفاده بهینه از عوامل تولید بیشتر زمین و آب است که با مسئله خریدن و پرداختی اراضی متعلق به هر یک از بهرمرداران در ارتباط است. تحقق اراضی کشاورزی به عنوان یکی از مهمترین چالش‌های ساختاری در توسعه کشاورزی بویژه در بهرمرداری، هاستی با نوع ساختار حاکم بر مدرنیت اراضی در سطح ملی مرتبط بوده و با دو مشکل دریچه کوچکی قطعات بی‌مردی و نیز برکند را خرد بودن زمین تا بهرمردار مواجه است که عمداً ریشه دارد (عبدالزاده و کالنتزی، 1385، افتخاری، 1382، احمدی و امینی، 1385) (Gergievski, et al, 2000; TRAN, Vranken, 2000). زمان لازم برای تولید و انتقال منابع تولید

استفاده صورت از فناوری‌های نوین (افتخاری، 1382، تولید، 1378، 1351) (FAO, 2008):

کاهش سرمایه‌گذاری، تغییرات کاربردی و حذف اراضی کوچک از چرخه تولید (Kopeva et al, 2000)، دسترسی نامناسب به منابع مالی، کاهش درآمد افرادی مهاجرت روستایی و برخورد بیکاری پیشین (امیرزاد و رفیعی، 1388: 2) و استفاده نامناسب از آب و عوامل آب‌و-هوی تهیه کشاف و غذا به عنوان شاخص‌های توسعه نیافته‌گی می‌انجامد (Huang et al, 2010). لذا این شرایط، افزایش مداوم تولید محصولات کشاورزی که با افزایش پیشرفت روستای تولید بایستی همراه شود در سال‌های اخیر با محدودیتها و موانع متعددی در کارایی عوامل تولید از قبیل زمین و آب، سرمایه‌گذاری در دیورست‌های روستایی و نوآوری کشاورزی، دسترسی به نهادها و نظایر (IEG World Bank, 2011: XI) منجر به این شده است.

با توجه به بررسی مسائل فوق، برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاران توسعه کشاورزی برای غلبه بر چالش‌های ناشی از تکنیک و پرداختی اراضی کشاورزی، راه حل منطقی و قابل اجرای یکپارچه‌سازی اراضی را توصیه می‌کنند که با تغییر اندوزه و ساماندهی زمین جهت بهبود و افزایش تولید کشاورزی، مطالعی کردن اندوزه بی‌مردی را نوشت. تکنیک دسته‌بندی برای یکپارچه‌سازی
ماشین‌آلات و فناوری‌های نوین و در نهایت دستیابی به توسعه کشاورزی مربوط می‌باشد (آمین‌زاده، 1382: شیرازی، 1376). به طوری که در طی این فرآیند تعداد قطعات منطقی به هر کیلومتر همگام با عوامل افزایشی، و با انتخاب اراضی به یک چند نقطه با انداره بهینه ضمن بردن توافق تولید، انتخاب نوع کشت و محصولات را در رابطه با نیازهای جامعه بهداشت کند (میرزیکوند، 1384). بنابراین، هدف از اجرای ان براساس مقررات احتمال به‌روز (1999) کمک به کشاورزان و روسایان در جهت افزایش بهره‌وری عوامل تولید (زمین، آب، تیپ و سرمایه) از طریق ارتباط و بهبود ساختارهای اراضی کشاورزی و تضمین درآمد و افزایش کمیت و کیفیت تولید و در نهایت بالابردن طریق خانواده‌ای روسایی برای Eberlin, 2009; de los Ríos and Díaz, 2013) از این رو، برای تحلیل و تیپیسی مسئله، تحقیق حاضر در صدد باشکوهی به سوالتان زیر در منطقه مورد مطالعه است:
1- آیا اجرای طرح یکپارچه‌سازی به صورت توافقی بین بیمارستان در منطقه مورد مطالعه به کاهش خریداری و پراکنش اراضی اعضا منجر شده است؟
2- آیا یکپارچه‌سازی اراضی به بهبود کار آپی عوامل تولید کشاورزی کمک کرده است؟

(۲) مبانی نظری و بیشتر تحقیق
الف) یکپارچه‌سازی و روندگرهای آن
یکپارچه‌سازی اراضی فراورنده‌ی اصلاحات اراضی است که با تغییر در ساختار کشاورزی از طریق اصلاح مزرعه‌ای، ضمن تحرک بخشی به اقتصاد روستایی، تحرک در ساختار نو‌ایجاد روستایی و توسعت روستایی را به دنبال دارد (اقتصادی، 1382). در این فرآیند، اراضی پراکنده کشاورزان به منظور تلفیق و توزیع مجدد بدون ایجاد تغییر در مالکیت به نقطه‌ی نقاط معنی‌مند منتقل می‌شود که در بیشتر اوقات ممکن است برای مجموعه‌ی زمین‌های پراکنده (Sonnenberg, 2009) به عبارت دیگر، سیاست یکپارچه‌سازی اراضی نوعی تجدید تخصص بهینه عوامل تولید بر پایه آب و خاک از طریق گروه‌بندی مجدد قطعات اراضی یا تجميع آنها به همراه فراورنده انتقال مالکیت اراضی در راستای بهبود ساختار مالکیت اراضی
است و تلاش می‌کند تا زمینه‌را برای بهره‌وری ساختارهای جدید و استفاده از فن‌آوری‌های مدرن می‌کنند (Sallaku et al., 2006; Rembold, 2001). افزایش اندازه قطعات و کاهش تعادل آنها موجب‌ترین دلیل برای سودمندی برنامه‌های یکپارچه‌سازی اراضی بوده (Vitikainen, 2004) و با اتخاذ سیاست‌های مناسب به دنبال سازمان‌دهی اراضی از طریق بهره‌برداری از و زهکشی (Thoma, 2000: 426), مدیریت منابع پایه تولید طبیعی بوده‌اند (Sallaku et al., 2006; Rembold, 2001). 


زیست‌ساختارهای ضروری برای توسعه کشاورزی و روستایی و حفاظت از محیط زیست (Lisec et al., 2005) و زمین‌سازی برای ایجاد تحریک از طریق مکانیزاسیون بهره‌برداری کارگی اراضی استفاده از روش‌های مدرن ابزار و تولید تجاری و در راستای به‌بود بهره‌وری کشاورزی است (Huang et al., 2012).

برنامه‌های یکپارچه‌سازی اراضی زراعی در کشورهای اروپایی با روشهای مختلف و به صورت یک حرکت فراکره‌ای از سده شانزدهم اغاز گردیده (2005). و پس از جنگ جهانی دوم در بیشتر کشورهای دنیا بوده‌اند و هنوز با بهره‌گیری از روشهای علمی جهت نهایی به اهدافی از قبیل بهره‌برداری و نیز به امنیت غذايی گسترش یافته به دهه 1960 و 1970 بیشتر کشورهای اروپایی برنامه‌هایی را برای یکپارچه‌سازی اراضی تدوین کرده‌اند. از دهه 1980 به بعد با مطرح شدن تغییرهای توسیع پایدار عوامل اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی به عنوان متغیرهای توسیع به‌کار آمدن افزایش فضای و افزایش درجه دقت به‌طور مالی هم به عنوان برای بیزه‌کارهای دیگر به توسیع روستایی به‌ویژه کار آفرینی در زمینه کشاورزی مورد توجه قرار گرفته (Crecente et al., 2001; Xiaokun et al., 2008). در کنار یکپارچه‌سازی را فرآیند حذف اثرات ناشی از خرده‌سایی اراضی و قطع‌بندی مجدد آن از طریق اصلاح و ساختارهای تعریفی می‌کند که این فرآیند حساس به تغییرات گستردیده اجتماعی-اقتصادی جامعه بستگی دارد (FAO, 2006; Thomas, 2003). 

و در سه سطح خرد (تأثیر مستقیم بر ذیل‌محیط), میانی (تأثیر غیر مستقیم بر ذیل‌محیط) و کلان (تأثیر گذاری بر روی محیط و نهادهای اقتصادی-اجتماعی) عمل می‌نماید و
نقش تسهیل‌گر در توسعه روستایی را از طریق سرمایه‌گذاری در سیستم‌های تامین اب، ایجاد سیستم‌های دسترسی، سیستم‌های انتقال آب، سیستم‌های زهکشی و ... بر عهده می‌گیرد. (FAO، 2004-5) علاوه بر این، یکپارچه‌سازی اراضی کشاورزی ایزماری برای توسعه روستایی و تحقيق اهداف آن از طریق بهبود بهره‌وری زمین و سیاپر عوامل تولید می‌باشد که عمداً از طریق سیستم‌های مدیریت اراضی و سیستم‌های ایباری (10 فوریه 2012) صورت می‌گیرد و با ایجاد زمینه لازم انجام سرمایه‌گذاری مالکان را افزایش داده و ماندگاری کشاورزان جوان در مناطق روستایی کمک می‌کند. (7 فوریه 2006)، بنابراین، یکپارچه‌سازی اراضی فرهنگی جنگ بعدی و پیچیده است که شرط لازم برای موفقیت آن با پرسر و شناخت همه جانبه ویژگی‌های جامعه روستایی، انتخاب روش‌های کارامد، ترویج و امورش، تامین امکانات و تسهیلات لازم و ... در ارتباط بوده (تقویم‌ریز، 1386: 28-29) و در خلیل اجرای آن با نظم و کاکتاری فرهنگی و جغرافیایی، (de los Ríos and Díaz، 2011: 135) محلی صورت گرفت.

شکل شماره (۲) : یکپارچه‌سازی اراضی کشاورزی به عنوان یک فرآیند

*فیلتر افزایش: de los Ríos and Díaz، 2011: 135*
از دیدگاه کارشناسان رویکردهای موجود در اجرای سیاست‌های یکپارچه‌سازی اراضی به دو
دسته کلی تقسیم می‌شود (Thomas، 2000:149). افزایش پایداری ساده‌تر اراضی در قابل
جمع یکی از اشکال‌های کناره‌گیری با نقش واسط کارشناسان کشاورزی. بنابراین یکپارچه‌سازی
جامع در قالب تجدید اراضی.

در ایران نیز به رویکرد مفهومی به یکپارچه‌سازی اراضی وجود دارد که شیوه‌ای اول و دوم به
لحاظ نحوه اجرا تفاوت زیادی ندارند. ولی روش شیوه سوم دارای روش‌های متعددی است که
کلیه کشاورزان یک روستا با یک روستا را شامل می‌شود (خادم آدم، 1367:14):

- یکپارچه‌سازی کلی قطعات (تعویض اراضی مالکان و یا انتقال آنها به یک یا چند نقطه)
- یکپارچه‌سازی کلی اراضی زیر کشت (اراضی زیر کشت یک محصول از سایر مزارع)
- یکپارچه‌سازی اراضی (تخصص مجدد کلیه اراضی کشاورزی و تشکیل مزارع بزرگ)

ب) یکپارچه‌سازی اراضی و بهبودی عوامل تولید

اقتصاد روستایی در کشورهای در حال توسعه با طبقاتی‌سازی کشاورزی و بهبودی در زمین
در ارتباط تنگاتنگ قرار دارد و تقطیع شدید اراضی به عنوان یکی از جالش‌های مهم اقتصاد
روستایی مانگر به کاهش میزان تولید و به تبع آن درآمد فردی کشاورزان و نیازهای در رشد
اقتصادی و توسعه اجتماعی شده و می‌تواند به کاهش امنیت غذایی، کاهش اشتغال و درآمد,
افزایش مهاجرت و سطح فقر در مناطق روستایی بیان‌شده (246، 2006:1367). از طرفی
دیگر، رشد کشاورزی (به عنوان اصلی‌ترین منبع درآمد و اشتغال روستایی) رابطه تندیکی با
ارتقای بهره‌وری عوامل تولید دارد. به طوری که منابع تولید از طریق توسعه زیرساخت‌های
تکنولوژی مناسب، روش‌های جدید کشاورزی و بهبود مدیریت مزرعه عملی شود (پاسوری و
همکاران، 2003:149; سهند 3001:149). بنابراین، یکپارچه‌سازی اراضی به‌مرور کاربردی اراضی و بهبودی عوامل تولید در واحد‌های تولیدی کشاورزی برای حل مسائل
ساختاری بهرفورماتی های کشاورزی بوده است این به عنوان یک "سلاح مخفی" برای ایجاد رشد
اقتصادی و توسعه روستایی بوده است (Thomas، 2004:149) و با حذف موارد کوچک و
پراکندگی به عنوان یکی از موانع مهم در راستای افزایش تولید و بهبود مصرف عوامل تولید

کشاورزی شده و با افزایش میزان واحدهای بهبود می‌تواند به فرآیند توسه‌ریزی و بهبود آن توسه‌ریزی ملی منجر شود (WU et al., 2003).

افراشیس و سیستم ارضی در معرض مصرف و بیشترین تولید بروز زمین‌دیار (اصدرا و اسیدی، 1385) که از طریق سرفروی در مصرف این نوع نهادها، کاهش هرهمه‌ها متولید، افزایش تولید در واحد سطح بیهپود در این کشاورزی کمک می‌کند (قفل سبز و همکاران، 1390) و زمینه مناسبی برای ارتباط رشد کشاورزی و بهبود آن برای مدل‌های مواد غذایی روهی رشد و کاهش فقر بیروزه در (IEG World Bank, 2011: XI) به عنوان مثال، در کشور ترکیه اجرای سیاست‌های پیکار، جمعیتی با شیوه داوطلبانه در منطقه روسیه کارکردن در لستان قونیه در سال 1961 به کاهش تعداد فطعات هر زارع از بیش از 6 قطعه به کمتر از 3 قطعه منجر شده است. علاوه بر این، اجرای این سیاست با شیوه اجرای داوطلبانه گروهی در پن سال های 2000-1970 در قالب 244 طرح در سطح 414 هزار هکتار باعث کاهش تا اندازه متوسط قطعات از 197 هکتار به 76 هکتار افزایش باید که نقش مهمی در افزایش میزان تولید در واحد سطح و مصرف جویی در منابع تولید کشاورزی ایفا کرده است (Aslan et al., 2007-2002). از طرف جنگ افزایش میزان تولید، دارای یک ارتباط مستقیم و یکپارچه‌سازی اراضی و انتقال بهبودی قطعات اراضی کشاورزی است. برای مثال در مورد تولید گندم آبی‌، 1 درصد افزایش در اندازه مزرعه، به 40 درصد کاهش در هزینه و 1 درصد کاهش در عوامل موتر در تکثیر اراضی و 44 درصد کاهش در هزینه را نشان می‌دهد (راسلاف، 1378) به نقل از (Najafi, 2003). به افزایش تولید محصول کمک می‌کند (چابیدی، 1376) به نقل از (Najafi, 2003) در مطالعه‌های کرده‌ای بانک جهانی به یکپارچه‌سازی اراضی کشاورزی و نقش آن در بهبود بهبودی عوامل تولید تأکید خاصی شده است. به طوری که از دیدگاه این گروه افزایش تولید
پژوهش حاضر از لحاظ روش تحقیق، توصیفی و تحلیل و همیشه مناسب به مطالعات میدانی و تکمیل بررسی‌نامه و به لحاظ ماهیت از نوع تحقیقات کاربردی است. به طوری که به منظور بررسی نقش فرآیند یکپارچه‌سازی در کاهش تعداد قطعات و پراکنش فضایی آنها و بررسی اثرات یکپارچه‌سازی از دیدگاه پره‌خردادان نمونه در خصوص کارایی عوامل تولید کشاورزی از روی‌های میدانی (مصاحبه و تکمیل بررسی‌نامه) برای گروه‌های داده‌های استفاده شده است.

(جدول 1) برای پاسخ‌گویی به سوالات تحقیق از آزمون‌ها و روشهای آماری از قبیل آزمون نیایارمت‌ر و یلکاکسون (مقايسه دوره زمانی قبل و بعد)، جدول توانایی (بررسی تعداد قطعات در دوره زمانی قبل و بعد) و آزمون فردیم و کایدو (بررسی تفاوت میانگین‌ها) و نیز تحلیل واریانس و رگرسیون (برای بررسی میزان تاثیر مولفه‌ها در میزان کارایی عوامل تولید) بهره‌گرفته است.

منطقه مورد مطالعه (دهستان خرآرد) در جنوب استان زنجان و شرق شهرستان خمین‌شهر واقع شده است که با دهستان‌های حومه و کرسف و بزندخود (از توابع شهرستان خمین‌شهر) و دهستان خرقان غربی (استان قزوین) هم‌جوار است (شکل 2).
جدول شماره ۲: مولفهای تاثیر زیادی از فرایند نگهداری، سازی و گویش‌های مرتبت

<table>
<thead>
<tr>
<th>جایگاه</th>
<th>مولفه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>تغییر در میزان چربی</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| ۲     | هیپ چربی محدود، پیش‌بینی
     | شیوع فیبروزی                  |
| ۳     | فاقد ارتباط یافت                      |

شکل شماره ۲: موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه در استان زنجان

طرح‌های یکپارچه‌سازی اراضی کشاورزی در منطقه مورد مطالعه با شیوه توافق برداری گروهی و مشارکت کشاورزان با محوریت سرمایه‌گذاری در حرف جهانی عمیق، از یوگل دهه ۱۳۷۰ شروع شده و از اولین دهه ۱۳۸۰ با اجرای سیستم‌های آبیاری تحت فشار به انجام رسیده است. طرح‌های فوق‌الذکر در مساحت تقریبی ۱۰۰ هکتار در قابل ۵۰ پروژه با مشارکت ۲۸۵ پیش‌مرد به محدوده حوزه آبخیز رودخانه خرآند اجرا شده است که به استفاده

مأمور: برنیسیه یافخش، ۱۳۹۱.
از فرمول کوکری تعداد ۱۰۴ نفر از بهره‌داران کشاورزی به عنوان نمونه انتخاب شده‌اند (جدول ۲ و شکل ۲).

جدول شماره (۲): روسانهای نمونه و مشخصات ویژه‌ای آن‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>روسانه</th>
<th>تعداد نمونه</th>
<th>تعداد بهره‌دار</th>
<th>تعداد بهره‌دار</th>
<th>تعداد نمونه</th>
<th>تعداد بهره‌دار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بهره‌داران</td>
<td>۷۳</td>
<td>۵۴</td>
<td>۴۵</td>
<td>۷۵</td>
<td>۵۱</td>
</tr>
<tr>
<td>کوپرها</td>
<td>۵۰</td>
<td>۳۶</td>
<td>۲۶</td>
<td>۶۰</td>
<td>۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td>کیلورها</td>
<td>۲۶</td>
<td>۲۰</td>
<td>۱۸</td>
<td>۴۲</td>
<td>۳۴</td>
</tr>
<tr>
<td>کنیکل</td>
<td>۱۹</td>
<td>۱۶</td>
<td>۱۲</td>
<td>۲۱</td>
<td>۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>برزیلیان</td>
<td>۱۵</td>
<td>۱۴</td>
<td>۱۱</td>
<td>۲۰</td>
<td>۱۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| تعداد نمونه: ۲۴۵
| تعداد بهره‌دار: ۱۵۷

ماخذ: نشریه اصلاح و ده‌های روسانهای نمونه

شکل شماره (۲): موقعیت روسانهای نمونه در دهستان خرارود

۴) بافت‌های تحقیق

بررسی ویژگی‌های پاسخگویان نشان می‌دهد که ۲۷ درصد در گروه سنی ۴۰ سال و ۳۳ درصد دارای تحصیلات راهنمایی هستند. شغل اصلی ۵۵ درصد رزاعت است و بیشترین تعداد طرح‌های بیکاری پاکیزه سازی در محدوده زمانی سال‌های ۸۵-۸۶ ۱۲۸۰ آغاز شده‌اند. از طرفی دیگر، اجرای این طرح‌ها باعث شده است تا ۲۸ درصد از پاسخگویان برای تامین نیاز به ماسه‌الات کشاورزی از روش اشتراکی پهپاد گرفت‌اند (جدول شماره ۲).
جدول سیزدهم: (3) نشان‌دهنده تعداد یکپارچه‌ای کشاورزی زمین‌های کشاورزی در روس‌ها. مورد مطالعه در افزایش کارایی عوامل تولید. مولفه‌های مورد نظر تحقیق در چهار گروه به شرح جدول (5) دست‌بندی شدند. لذا برای سنجش تفاوت در دوره قبل و بعد از اجرای یکپارچه‌سازی اراضی به صورت تولید طی یک دوره برنامه‌ریزی از از این‌ها می‌تواند بیش از حد است. نتیجه این آزمون نشان‌دهنده وجود تفاوت معناداری در همه مولفه‌های مورد سنجش است. به طوری که بیشترین میزان تفاوت معناداری در مولفه تغییر در درآمد و استقلال کشاورزان مشمول طرح از قبل بیشتر فروش محصولات کشاورزی، تنوع شغلی، نگهداری توان و زراعت در

<table>
<thead>
<tr>
<th>مولفه‌ها</th>
<th>تعداد قطعات زمین‌های کشاورزی</th>
<th>قطعات مورد تحقیق</th>
<th>زمین‌های کشاورزی</th>
<th>مولفه‌ها</th>
<th>تعداد قطعات زمین‌های کشاورزی</th>
<th>قطعات مورد تحقیق</th>
<th>زمین‌های کشاورزی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کل</td>
<td>24</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>کل</td>
<td>24</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>اراضی</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>اراضی</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>مصرف</td>
<td>14</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>مصرف</td>
<td>14</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>ارزش</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>ارزش</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>مصرف</td>
<td>14</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>مصرف</td>
<td>14</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>ارزش</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>ارزش</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

داهنده: بررسی‌های محققان (1391).
مزرعه، در این حالت از کشاورزی و پایدار بودن آن، کاهش مهاجرت در بین افراد فعال، کاهش میزان مهاجرت در بین خانواده‌ها، استفاده از نیروی کار خانوادگی و تنو طبیعی در آدامی مشاهده شده است. علاوه بر این، کمترین میزان تفاوت معناداری به میزان سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی در مزرعه‌ای که از قبل ایجاد تأسیسات در مزرعه، تأمین به موقع نهاده‌ها و مالش می‌آید، استفاده از اعتبارات کشاورزی، سرمایه‌گذاری در تسهیل خاک و انتقال آب، سرمایه‌گذاری در بهبود مرحلات کشت، بیمه محصولات و دام، افزایش قیمت اراضی، نمایی به کشت محصولات جدید بازاری، خرید مالش اراضی و ادوات کشاورزی، استفاده از کودهای دامی و ریزه‌مذگی است.

جدول نشانه‌های: آزمون معناداری تفاوت دوره قبل و بعد از بیکاری‌های اراضی کشاورزی

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع موفقیت</th>
<th>تفاوت معناداری</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>میانگین</th>
<th>ام‌آری تفاوت معناداری</th>
<th>Z</th>
<th>P</th>
<th>تعیین از میان تفاوت معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>قبل طرح</td>
<td>قبل 0.2</td>
<td>0.3</td>
<td>قبل 0.4</td>
<td>0.5</td>
<td>قبل 0.6</td>
<td>0.7</td>
<td>قبل 0.8</td>
</tr>
<tr>
<td>بعد طرح</td>
<td>بعد 0.9</td>
<td>0.8</td>
<td>بعد 0.7</td>
<td>0.6</td>
<td>بعد 0.5</td>
<td>0.4</td>
<td>بعد 0.3</td>
</tr>
<tr>
<td>قبل سرمایه‌گذاری</td>
<td>قبل 0.1</td>
<td>0.2</td>
<td>قبل 0.3</td>
<td>0.4</td>
<td>قبل 0.5</td>
<td>0.6</td>
<td>قبل 0.7</td>
</tr>
<tr>
<td>بعد سرمایه‌گذاری</td>
<td>بعد 0.8</td>
<td>0.7</td>
<td>بعد 0.6</td>
<td>0.5</td>
<td>بعد 0.4</td>
<td>0.3</td>
<td>بعد 0.2</td>
</tr>
<tr>
<td>قبل هزینه اقامت</td>
<td>قبل 0.5</td>
<td>0.6</td>
<td>قبل 0.7</td>
<td>0.8</td>
<td>قبل 0.9</td>
<td>0.7</td>
<td>قبل 0.6</td>
</tr>
<tr>
<td>بعد هزینه اقامت</td>
<td>بعد 0.4</td>
<td>0.3</td>
<td>بعد 0.2</td>
<td>0.1</td>
<td>بعد 0.0</td>
<td>0.0</td>
<td>بعد 0.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ملاحظه: بررسی‌های محاسبه، 1291.
جدول شماره (۶): معاداری تفاوت سالانه رتبه‌بندی موثرانه‌های تحقیق در دوره قبل و بعد از بکارگیری ارائه‌ای

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>سال کنونی</th>
<th>سال قبلی</th>
<th>تفاوت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کاهش سالانه</td>
<td>۷۸.۳</td>
<td>۴۷.۹</td>
<td>۳۰.۴</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش سالانه</td>
<td>۳۹.۸</td>
<td>۲۸.۴</td>
<td>۱۱.۴</td>
</tr>
<tr>
<td>تفاوت کل</td>
<td>۱۱.۴</td>
<td>۳۰.۴</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

مقدمه: بررسی‌های محققان (۱۳۹۱)

از طرفی دیگر، برآری تغییرات مهم در این موثرانه‌ها در میزان کارایی به‌ورود عوامل
تولید از تحلیل رگرسیون بهره‌گیری شده است. به‌همین منظور، پس از استخراج عوامل اصلی
درآم‌د حاصل از فعالیت‌ها، میزان تولید در واحد ساختمان ریفیجوری در مصرف نهاده‌ها,
صرفجویی در مصرف آب، میزان ایجاد اشغال و میزان سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی
پیوندهای وابسته و از مولفه‌های چهارگانه میزان تولید، سرمایه‌گذاری در
فعالیت‌های کشاورزی، در ایجاد و ایجاد کشاورزان مسئول طرح و هزینه‌های انجام فعالیت‌های
کشاورزی نیز به عنوان متغیر مستقل در تررسیم رگرسیون جدگانه استفاده شد. مدل برآری
رگرسیونی نشان می‌دهد که ۷۵٪ تاثیر منبسط بر روی افزایش بهره‌وری مزارع از دیدگاه
پاسخگویان این است (جدول شماره ۷ و ۸).

جدول شماره (۷): تحلیل واریانس فراوانی تولید در بهره‌وری واحدهای بکارگرده شده

|                | فراوانی تولید | میانگین سالانه |
|----------------|---------------|-----------------
| کاهش سالانه   | ۳۹.۸          | ۸۳.۴            |
| افزایش سالانه | ۷۸.۳          | ۹۹.۴            |
| تفاوت کل      | ۱۱.۴          | ۱۶.۰            |

مقدمه: بررسی‌های محققان (۱۳۹۱)

با نگاهی به مقادیر روشان این است که یک واحد تغییر در انحراف معیار در میزان متغیر‌های
مستقل می‌تواند به تغییر در میزان بهره‌وری مزارع بکارگرده شده منجر شود. به طوری که,
مولفه‌های میزان تولید در هکتار، در آم‌د و ایجاد گارد و کشاورزان، سرمایه‌گذاری در کشاورزی و

جدول شماره (۸): تحلیل واریانس منشی بر وجود رابطه خص مولفه‌های میزان بهره‌وری واحدهای بکارگرده شده

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>میانگین سالانه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کاهش سالانه</td>
<td>۳۹.۸</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش سالانه</td>
<td>۸۳.۴</td>
</tr>
<tr>
<td>تفاوت کل</td>
<td>۴۴.۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مقدمه: بررسی‌های محققان (۱۳۹۱)
بنا به اهمیت و جایگاه بخش کشاورزی در توسعه در سطوح مختلف، بتوانیم به توصیع روش‌هایی از طریق ایجاد زمین‌های اشغال‌گر، درآمد و تکمیل جمعیت، این بخش با جایگاه‌های ساختاری متعددی مواجه است. از جمله این جایگاه‌ها که با بهره‌وری عوامل تولید کشاورزی ارتباط زیادی دارد، می‌توان به ساختار مالکیت اراضی کشاورزی از قبیل تقیطیع بسیار زیاد و برآمدگی قطعات زمین‌های متعلق به هرکدام از کشاورزان و به تبع آن افزایش هزینه فعالیت‌های کشاورزی، هدرفت‌های هدایتی تولید، کاهش راندمان تولید و تداوم آن اشاره کرد. بنابراین، در بیشتر کشورهای مواجه با این جایش، برجای مانده تجربه روش‌هایی از سیاست‌های کشاورزی اراضی به عنوان یک ازار موفق بهره‌وری که داشته است. در منطقه مورد مطالعه، کشاورزان اراضی در دو دهه اخیر در سایر توجه به نهادهای متولی و اموزش کشاورزان و ایجاد مشوق‌های اقتصادی، عملکرد به صورت مشترک او توانایی توسعه کشاورزان به اجرای آماده است. نتایج حاصل از مطالعه باین‌گر موفقیت فعالیت‌های کشاورزی اراضی اراضی کشاورزي در محدوده مورد مطالعه است. به طوری که اجرای طرح
یکپارچه سازی با روش موافقت گروهی بین کشاورزان به کاهش تعداد قطعات متعلق به هر یک
از کشاورزان مشمول طرح منجر شده است.
در راه پیاده‌سازی کشاورزی همزمان با افزایش بهره‌وری اراضی از دیدگاه
کشاورزان مشمول طرح در دوره زمانی قبل و بعد از اجرای موافقه‌های مورد
نظر تحقیق وجود دارد. به طوری که بیشترین میزان تفاوت معناداری در بین مولفه‌های
چهارگانه (میزان تولید در واحد سطح سرمایه گذاری در فعالیت‌های کشاورزی) در دو روزه
کشاورزان و هزینه‌های فعالیت‌های کشاورزی (بیشترین میزان تفاوت معناداری در مولفه تغییر
در دو روزه و اشتغال کشاورزان و کمترین میزان تفاوت معناداری به میزان سرمایه گذاری در
فعالیت‌های کشاورزی در مزرعه اختصاص دارد.
بررسی معناداری تفاوت میانگین‌های فیزیوپیژنچی تحقیق در دوره قبل و بعد از
یکپارچه سازی اراضی کشاورزی نیز باید با وجود تفاوت‌های زیادی در سطح الفا 1/00 می‌باشد.
به طوری که در دوره زمانی قبل از انجام یکپارچه سازی اراضی کشاورزی مولفه درآمد و اشتغال
کشاورزان مشمول طرح با میانگین رتبه‌ای 4/55 و مولفه هزینه‌های انجام فعالیت‌های
کشاورزی با 13/6 بالاترین و یکپارچه نیز بین میزان را به خود اختصاص دادند. در حالی که، در
دوره زمانی بعد از یکپارچه‌سازی اراضی کشاورزی مولفه‌های میزان تولید در واحد سطح با
میانگین 188 و سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی با میانگین 181/8 بیشترین و کمترین
میزان میانگین رتبه‌ای را در بین مولفه‌های تحقیق از دیدگاه کشاورزان نمونه دارا می‌باشد.
نتایج تحلیل رگرسیون بیرای تعیین اهمیت هر گروه از مولفه‌ها در میزان بهره‌وری و بهبود
عوامل تولید از دیدگاه کشاورزان نمونه مشمول طرح یکپارچه‌سازی اراضی نشان می‌دهد که
50/0 تاثیر مستقیم بر روی افزایش بهره‌وری مزارع از دیدگاه پاسخگویان است. به طوری که
مولفه‌های میزان تولید در هکتار، درآمد و اشتغال کشاورزان، سرمایه گذاری در کشاورزی و
هزینه‌های فعالیت‌های کشاورزی با دارایی ضریب استاندارد مثبت به ترتیب با مقادیر 1/477/0،
0/982 و 0/24 در افزایش بهره‌وری عوامل تولید در مزرعه در واحدهای یکپارچه شده
تأثیر گذار بوده است.
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