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چکیده
نکی از مهم‌ترین جشن‌ها بسته روز توسط کشاورزی در مناطق روستایی عدم استفاده بهینه از عوامل تولید

بی‌وجودی زمستان و آب این که با مسئله خریدودن و پراکندگی اراضی مشخص به هر یک از بهپردازان در اراضی مستثنی. 

برای حل این جشن در کشورها مختلف از سیاست‌های بیکاری‌چجاسازی اراضی به عنوان یک راه حل منطقی و قابل اجرای استفاده شده است. هدف از این پژوهش ارزیابی نقش یکبارچجاسازی در بهبود کارایی عوامل تولید در بهپردازی‌های آبی در دهستان خرآود-شهرستان خدابنده است. نوع تحقیق کلی و روش مورد استفاده توصیفی- تحلیلی می‌باشد. برای گردآوری داده‌ها از روشهای کیفیlogical و سطحی بررسی، مشاهده و مصاحبه استفاده شده است. به عنوان نظور تعداد 20 مورد مشاهده که در دو دهه اخیر که با همکاری 2800 بهپردازی کشاورزی اجرا

شده است. با استفاده از روش نمونه‌گیری گوگران تعداد 100 نفر از بهپردازان به عنوان نمونه بررسی می‌شوند. برای 

بی‌وجودی و تحلیل واریانس استفاده شده است. نتایج مطالعه نشان می‌دهد که تفاوت محسوسی در دوره فصل و بعد از

اجراهای طرح در تعداد تغییرات آبی از بهپردازان وجود آمد و این امر نشان دهنده است که تغییرات محسوسی در بهپردازی عوامل تولید اجادات کنن. از طرفی دیگر، از دیدگاه کشاورزان نمونه بیشتری و کمترین نتایج مثبتی در بهپردازی عوامل 

تولید به ترتیب با مولفه‌های مربوط به درآمد و استغلال کشاورزی و هزینه‌های فعال‌سازی کشاورزی با مقدار 498 و

240/40 برای داده‌ها.
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یکی از مهم‌ترین جلسه‌های بیش روز جوامع روستایی عدم استفاده بهره‌وری از عوامل تولید بی‌پردازه نمی‌باشد. برای سیاست‌گذاری اراضی منطقه‌ای، نیاز به نگاهی به عوامل اراضی و جهت بهره‌برداری اراضی در بحران‌ها ضروری است. 

(1) مقدمه
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ماشین‌آلات و فناوری‌های نوین و در نهایت دستیابی به توسعه کشاورزی مرتبط می‌باشد (FAO، 1998). به طوری که در تا این فرآیند تعداد قطعات متعلق به هیچ از به‌پردازدن کاهش یافته و با انتخاب اراضی به یک یا چند نقطه با اندازه به‌پردازه ضمن بالا بردن توان تولید، انتخاب نوع کشت و حصول یا در رابطه با نیازهای جامعه بهبودی کتن (میردرکوند، 1386). بنابراین، هدف از اجرای امر بررسی مقررات احتمالی اروپا (1999) کمک به کشاورزان و روستاییان در جهت افزایش به‌پرده عوامل تولید (زمین، آب، نیروی انسانی و سرمایه) از طریق ارتقا و بهبود ساختارهای اراضی کشاورزی و تضمین درآمد و آفزایش کمیت و کیفیت تولید و در نهایت بالابردن ظرفیت خانواده‌های روستایی برای Eberlin, آب رای تحلیل و تیبیستی مسئله، تحقیق حاضر در صدد باخکوبی به سوالات زیر در منطقه مورد مطالعه است:

۱- آیا اجرای طرح یکپارچه‌سازی به‌صورت توان‌افزایی بین به‌پردازدن در منطقه مورد مطالعه به کاهش خردشدنگی و پراکنش اراضی اعضا منجر شده است؟

۲- آیا یکپارچه‌سازی اراضی به بهبود کار آبی عوامل تولید کشاورزی کمک کرده است؟

۲) مبانی نظری و بهشیاه تحقیق
الف) یکپارچه‌سازی و روندگردهای آن
یکپارچه‌سازی اراضی فراآیندی از اصلاحات اراضی است که با تغییر در ساختار اراضی و از طریق اصلاح مزرعه، ضمن تحرک به‌پردازند به اقتصاد روستایی، تحرک در ساختار نو‌آوری روستایی و توسعه روستایی را به دنبال دار (افتخاری، 1382: 81). در این فاصله، اراضی پراکنه کشاورزان به منظور تحقیق و توزیع مجدید بدون ایجاد تغییر در مالکیت به نقطه‌ی نقطه معنی‌مند منتقل می‌شود که در بیشتر اوقات مساحت آن برای مجموع زمین‌های پراکنه وی می‌پاشد (Sonnenberg، 2000). به عبارت دیگر، سیاست یکپارچه‌سازی اراضی نوعی تجدید تخصص به‌پیشنهاد به‌پردازند بر پایه آب و خاک از طریق گروه‌بندی مجدید قطعات اراضی، یکی از مهم‌ترین به‌پیشنهاد موافقیت اراضی را به‌طور آن‌ها به همراه فراوری انتقال مالکیت اراضی در راستای بهبود ساختار مالکیت اراضی

In the context of the above studies, we can see that the use of kashawari grapes in different varieties and regions can have significant impacts on the environment and human health. For instance, Ayranci, 2000; Ayranci, 2000; and Ayranci, 2000; have shown that the use of kashawari grapes can lead to a reduction in the levels of certain pollutants in the environment. Similarly, Crecente et al., 2000; Xiaokun et al, 2000; and Crecente et al., 2000; have demonstrated that the use of kashawari grapes can have positive impacts on human health, particularly in terms of reducing the risk of certain diseases.

This is consistent with previous findings by Aslan et al, 2000; and Sallaku et al, 2000; who have shown that the use of kashawari grapes can have beneficial effects on human health, particularly in terms of reducing the risk of certain diseases. Moreover, Thomas, 2000; and Huang et al, 2000; have demonstrated that the use of kashawari grapes can have significant impacts on the environment, particularly in terms of reducing the levels of certain pollutants.

In conclusion, the use of kashawari grapes in different varieties and regions can have significant impacts on the environment and human health. Further research is needed to understand the full extent of these impacts and to develop effective strategies for promoting the use of these grapes in a sustainable manner.
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ب) یکپارچه‌سازی اراضی و پرهپر عوامل تولید

اقتصاد روستایی در کشورهای در حال توسعه با فعالیت‌های کشاورزی و پرهپر برای از زمین در ارتباط نگاشته قرار دارد و تضییع شدید اراضی به عنوان یکی از جالش‌های مهم اقتصاد روستایی معنی به کاهش میزان تولید و به تبع آن درآمد فردی کشاورزان و ناباید یاری در رشد اقتصادی و توسعت اجتماعی شده و می‌تواند به کاهش امکانات غذایی، کاهش استغلال و درآمد، افزایش مهاجرت و سطح فقر در مناطق روستایی بیانجامد (2465). از طرفی دیگر، رشد کشاورزی (به عنوان اصلی ترین منبع درآمد و اشتغال روستایی) رابطه نزدیکی با ارتقای پرهپری عوامل تولید دارد. به طوری که منابع تولید از طریق توسعت زیرساختی، تکنولوژی مناسب، روش‌های جدید کشاورزی و بهبود مدیریت مزرعه عملی شود (پاسوری و همکاران، 1384). بنابراین، یکپارچه‌سازی اجرایی برای مدیریت بهتر کاربری اراضی و بهبود پرهپری عوامل تولید در واحد‌های تولیدی کشاورزی برای حل مسائل ساختاری پرهپری‌های کشاورزی بوده از این به عنوان یک "سلاح مخفی" برای ایجاد رشد اقتصادی و توسعه مشترک باید مورد انتظار (Thomas, 2004). و با حذف مزارع کوچک و پراکندگی به عنوان یکی از محور منابع در راستای افزایش تولید و بهبود پرهپری عوامل تولید
کشاورزی شده و با افزایش میزان واحد‌های بهره‌برداری می‌تواند به فراوانی توزیع روستایی و (WU et al., 2022)

افرازیش و سعی بر افزایش بهره‌برداری و رقابتی شدن تنظیم در بازار کشاورزی می‌شود (Rembold, 2003) و نقش متری در پیامدهای عامل کاربرد تکنولوژی و روش‌های مدیریت منجرگی در مصرف انواع نهادها، کاهش هزینه‌های تولید، افزایش تولید در واحد سطح به

به‌همراه دارد کشاورزان کمک می‌کنند (فظ سیل و هم‌قاتان، 1390) و زیمنه محبوبی برای

ارتقای رشد کشاورزی و بهره‌وری ان برای تامین مواد غذایی روبه‌رو به رشد و کاهش فقر پیوسته در

بین فصیر تنر گروه‌های جمعیتی در کشورهای جهان در حال حاضر افزایش است (IEG World Bank, 2011: XI)

با عنوان مثل، در کشور ترکیه اجرای سیاست‌های یکپارچه‌ی بین‌المللی به عنوان

داوطلبانه در منطقه روستایی کارکردن در استان خونه در سال 1961 به کاهش تعداد قطعات

هریز، از پیش از 3 قطعه به 1 قطعه منجر شده است. علاوه بر این اجرای این

سیاست با شیوه اجرای داوطلبانه‌ی که در برخی سال‌های 1960-1972 در قابل 11 در

سطح 11 هزار هکتار باعث گردیده‌های آن دولت متوسط قطعات از 14 هکتار به

افرازیش باید که نقش مهمی در افزایش میزان تولید در واحد سطح و صرف‌جویی در مالیات تولید

کشاورزی ایفا کرده است (Aslan et al., 2007, 2012). از طرفی استفاده از فناوری‌های مدرن،

با هدف افزایش عملکرد و کاهش هزینه‌های تولید، دارای یک ارتباط مستقیم با یکپارچه‌ی اراضی و اندازه‌ی عرض‌های اقتصادی است. برای مثال در مورد تولیدهای گندم آبی، 1

درصد افزایش در اندازه‌ی مزرعه، به 4/0 درصد کاهش در هزینه و 1 درصد کاهش در عوامل موثر

در تحقق اراضی و 4/0 کاهش در هزینه را نشان می‌دهد (ارسلان، 1378) به نقل از

در مطالعه‌ای دیگر، بین شده است که انجام یکپارچه‌سازی اراضی 20 درصد

به افزایش تولید محصول کمک می‌کند (حیدری، 1374) به نقل از (Najafi, 2003). در مطالعه‌های

گروه ارزیابی‌مانند بالا جهانی به یکپارچه‌سازی اراضی کشاورزی و نشان از بهبود

بهره‌وری عوامل تولید تأکید خاصی شده است. به طوری که از دیدگاه این گروه افزایش تولید
در اراضی آبی به ۸۰ درصد در برآور ۲۰ درصد اراضی دریم بالغ می‌شود. در سال ۲۰۱۱، سازمان بهره‌وری آسیایی معتقد است که کشورهای آسیایی به طور طبیعی توانایی توسعه اراضی زیرکشت خود را برای تامین امید غذایی ندارند. برای حل این مسئله تصمیم گیری در جستجوی روش‌هایی برای افزایش تولید و بهبود درآمد کشاورزان از زمین‌های موجود مستند. در این رابطه سرمایه‌گذاری در ایجاد و توسعه سیستم‌های ایجابی و ارتقای سطح بهره‌وری در دستور کار توسعه آنها قرار دارد (APPO, ۲۰۰۳: Foreword).

فقط بهره‌وری غذا و خواربار ملی متعدد بهترین شیوه برای افزایش درآمد، ایجاد اشتغال و امید غذایی در کشورهای جهان سوم را با بکارگیری اراضی و سرمایه‌گذاری در تامین، استفاده بپردازه از آب در کشاورزار مرتبط می‌داند (FAO, ۲۰۰۹).

۳ روش شناسی

پژوهش حاضر از لحاظ روش تحقیق، توصیفی و تحلیلی و همبستگی میانی بر مطالعات میدانی و تکمیل بررسی‌شده و به لحاظ ماهیت از نوع تحقیقات کاربردی است. به طوری که به منظور بررسی نقش فرا میانی یک‌گروه صنعتی در کاهش تعداد قطعات و باکتری فضایی آنها و نیز اثرات یک‌گروه صنعتی در دیدگاه پرهیزی در نمونه در خصوص کارایی عوامل تولید کشاورزی از روشهای میدانی (محاسبه و تکمیل بررسی‌شده) برای گردآوری داده‌های استفاده شده است (جدول ۱). برای پاسخگویی به سوالات تحقیق از آزمون‌ها و روشهای آماری از قبیل آزمون نمایانه و پایکاکسون (مقايسه دوره زمانی قبل و بعد)، جدول توافقی (بررسی تعداد قطعات در دوره زمانی قبل و بعد) و آزمون فردی‌من و کاوی (بررسی تفاوت معناداری میانگین‌ها) و نیز تحلیل واریانس و رگرسیون (برای بررسی میزان تاثیر موجوده در سایر عوامل تولید) بهره گرفته است.

منطقه مورد مطالعه (دهستان خراآورود) در جنوب استان زنجان و برخ سه‌رستان خدانه دو واقع شده است که با دهستان‌های حومه و کرسف و پری‌برود (از توابع شهرستان خدانه) و دهستان خرقان غربی (استان قزوین) هم‌جا است (شکل ۳).
جدول شماره ۱: مولفه‌ها ناتیجه‌گیری از فرآیند تک‌پاره‌سازی و گویه‌های مرتب

<table>
<thead>
<tr>
<th>گویه‌ها</th>
<th>مولفه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تغییر در سطح نهایی</td>
<td>تغییر در سطح نهایی</td>
</tr>
<tr>
<td>دستیابی به سطح نهایی</td>
<td>دستیابی به سطح نهایی</td>
</tr>
<tr>
<td>سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی</td>
<td>سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی</td>
</tr>
<tr>
<td>درآمد و درجه استفاده</td>
<td>درآمد و درجه استفاده</td>
</tr>
</tbody>
</table>

شکل شماره ۲: موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه در استان زنجان

طرح‌های یکپارچه‌سازی اراضی کشاورزی در منطقه مورد مطالعه با شیوه توان‌افزایی گروهی و مشارکت کشاورزان با محوریت سرمایه‌گذاری در حرف جامعه عمیق، از اوایل دهه ۱۳۷۰ شروع شده و از اوایل دهه ۱۳۸۰ با اجرای سیستم‌های آبیاری تحت فشار به انجام رسیده است. طرح‌های فوقالنمرک در مساحت تقریبا ۱۸۰ هکتار در قابل ۵۰ پروژه با مشارکت ۲۸۵ پهپاد در محدوده جهت آبخیز رودخانه خرارود اجرا شده است که با استفاده...
از فرمول کوکان تعداد ۴۰ نفر از به‌هم‌داران کشاورزی به عنوان نماینده انتخاب شده‌اند (جدول ۲ و شکل ۳).

جدول شماره (۲): روسنهاى نمونه و مشخصات توصیفی آنها

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح</th>
<th>قدامی</th>
<th>دامنه</th>
<th>روستای نمونه</th>
<th>تعداد نمونه</th>
<th>تعداد به‌هم‌دار</th>
<th>تعداد نمونه</th>
<th>تعداد به‌هم‌دار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اقلیمی</td>
<td>ایمنی</td>
<td>بیماری‌های کوکان</td>
<td>۷</td>
<td>۶</td>
<td>۱۱</td>
<td>۱۲</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>ایمنی</td>
<td>بیماری‌های کوکان</td>
<td>۱۰</td>
<td>۸</td>
<td>۱۸</td>
<td>۲۱</td>
<td>۷</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>بیماری‌های کوکان</td>
<td>۲۸</td>
<td>۲۱</td>
<td>۷</td>
<td>۶</td>
<td>۲۴</td>
<td>۲۵</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد نمونه</td>
<td>۲۴</td>
<td>۲۵</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

ماهند: نظریه اسلامی و ده‌ها باید روسنهاى نمونه

شکل شماره (۳): موقعیت روسنهاى نمونه در هزاران خراسان

(۴) باندهای تحقیق

بررسی ویژگی‌های پاسخگویان نشان می‌دهد که ۳۷ درصد در گروه سنی ۳۱ تا ۴۰ سال و ۳۳ درصد دارای تحصیلات راهنمایی هستند. شغل اصلی ۵۵ درصد زراعت است و بیشترین تعداد طرح‌های پیشرو یکباره سازی در محدوده زمانی سال‌های ۸۴–۸۵ اجرا شده‌اند. از طرفی دیگر، اجرای این طرح‌ها باعث شده است تا ۲۸ درصد از پاسخگویان برای تامین نیاز به ماسین‌آلات کشاورزی از روش اشتراکی بهره گرفت‌باشند (جدول شماره ۳).
جدول شماره (3): مشخصات نویسی جامعه نظری

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغير نسخه</th>
<th>تعداد</th>
<th>پیشین</th>
<th>پسین</th>
<th>متغیر سه بعدی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سن</td>
<td>28</td>
<td>27</td>
<td>32</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>تحصیلات</td>
<td>32</td>
<td>34</td>
<td>85</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>سال اجاره</td>
<td>45</td>
<td>33</td>
<td>80</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>شغل اصلی</td>
<td>57</td>
<td>58</td>
<td>88</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>مالک‌یابی</td>
<td>40</td>
<td>39</td>
<td>70</td>
<td>60</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ملاحظه: بررسی‌های محمل، 1391.

از طریق گزارش‌های حاصل از جدول توزیعی بین‌گرد کاهش شدید تعداد قطعات متعلق به هریک از کشاورزان با حدود ۳۵ میلیون تراز ۰ هزار ساختمان در زیر به بست‌های کاهشی مخصوص طرح شده است.

لایه به ذکر است که متوسط تعداد قطعات زمین برای هر کشاورز قبل از کنار‌های خاصی در بیش از ۹۰ درصد از موارد بیش از ۸ مورد بوده است که به آن‌ها یک‌بُر متعادل متوسط تعداد قطعات هر کشاورز در هر مورد به کمتر از ۳ مورد کاهش یافته است (جدول ۴).

جدول شماره (4): مقایسه تعداد قطعات اراضی کشاورزی با استفاده از جدول نویسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>کل</th>
<th>قطعات</th>
<th>موفق‌های ها</th>
<th>ا만ام</th>
<th>دیک</th>
<th>کل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>۲۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۸۰</td>
<td>۸۰</td>
<td>۸۰</td>
<td>۸۰</td>
<td>۸۰</td>
<td>۱۶۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰</td>
<td>۲۰</td>
<td>۲۰</td>
<td>۲۰</td>
<td>۲۰</td>
<td>۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۵</td>
<td>۲۵</td>
<td>۲۵</td>
<td>۲۵</td>
<td>۲۵</td>
<td>۵۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۰</td>
<td>۵۰</td>
<td>۵۰</td>
<td>۵۰</td>
<td>۵۰</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ملاحظه: بررسی‌های محمل، 1391.

برای بررسی نقش و تاثیر یک‌بُر متعادلی زمین‌های کشاورزی در روند‌های مورد مطالعه در افزایش کارایی عوامل تولید، موفق‌های مورد نظر تحقیق در صورتی‌های مورد اجرا یک‌بُر متعادلی اراضی به صورت توزیعی بین پرورش‌های از آزمون‌های تکراری و لیکاسیون استفاده شده است. نتیجه این آزمون نشان دهنده وجود تفاوت معناداری در هم موفق‌های مورد سنجش است. به طوری که بیشترین میزان تفاوت معناداری در موفقیت تغییر در درآمد و استفاده کشاورزان مشمول سیستم، بخشی از قبیل بهینه‌سازی محصولات کشاورزی، تنوع شغلی، تغییرات در
مزرعه، در اینجا حاصل از کشاورزی و یا پرورش بودن آن، کاوش ماهاجرت در بین افراد فعال. کاشش میزان مهاجرت در بین خانوادگیها، استفاده از نیروی کار خانوادگی و تنوع منابع در آدامی مشاهده شده است. اولویت بر این، کمترین میزان تفاوت محدودیت به میزان سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی است. از قبیل ایجاد تاسیسات در مزرعه، تأمین به موقع نیازهای و مصالحات، استفاده از اعتبارات کشاورزی، سرمایه‌گذاری در تولید خاک و انتقال آب، سرمایه‌گذاری در بهبود مراحل کشت، بیمه محصولات و دام، افزایش قیمت اراضی تا اینجا، تماماً به کشت محصولات جدید، پژوهش، خرید مصالحات آلات و ابزارهای کشاورزی، استفاده از کوهدای دامی و ریزمنگی است.

جدول نمودار (5): آزمون محدودیت در دوره قبل و بعد از یکپارچه‌سازی اراضی کشاورزی

<table>
<thead>
<tr>
<th>محدودیت</th>
<th>تفاوت قبل-بعد</th>
<th>تفاوت قبل-بعد</th>
<th>تفاوت قبل-بعد</th>
<th>تفاوت قبل-بعد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تعیین در سهم توزیع</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
</tr>
<tr>
<td>سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
</tr>
<tr>
<td>تغییر در فرصت و اشتغال کشاورزی شمول</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
</tr>
<tr>
<td>تغییر در فرصت و اشتغال کشاورزی بیشتر</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
</tr>
<tr>
<td>قابلیت اجتناب از اختیارات کشاورزی</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
</tr>
<tr>
<td>نیازمندی اجتناب از اختیارات کشاورزی</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
<td>7187</td>
</tr>
</tbody>
</table>

به‌عنوان بررسی‌های محققان، 1391. همچنین، بررسی‌های تفاوت میانگین رتبه‌های مولفه‌های تحقیق در دوره قبل و بعد از یکپارچه‌سازی اراضی کشاورزی با استفاده از آزمون کایدو فردی از بین های وجود تفاوت‌های زیادی در منطقه‌های مورد است و این تفاوت در سطح آلفا 0.05 می‌باشد. به طوری که در دوره زمانی قبل از انجام یکپارچه‌سازی اراضی کشاورزی، مولفه در موفقیت کشاورزی می‌باشد و استقلال کشاورزان مشمول طرح با میانگین رتبه‌های 1/15 و مولفه‌های منفی‌های انجام فعالیت‌های کشاورزی با 1/15 بالاترین و پایین‌ترین میزان را به خود اختصاص دادند. در حالی که در دوره زمانی بعد از یکپارچه‌سازی مولفه‌های میزان تولید در واحد سال با میانگین 1/18 و سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی با میانگین 1/18 بهترین و کمترین میزان میانگین رتبه‌ی را در بین مولفه‌های تحقیق از دیدگاه کشاورزان نمونه دارا می‌باشند. از طرفی دیگر، تفاوت در میزان ضریب کاهش در دوره زمانی مذکور نیز تفاوت‌های کاملاً محدودیتی را در سطح 0/01 در میانگین رتبه‌ی در دوره زمانی بعد و قبل و بهبود شاخص‌ها را نشان می‌دهد (جدول 6).
جدول شماره (۶) : نمایانی تفاوت معنی‌داری سویل‌هایی تحقیق در دوره قبل و بعد از یک‌گزارشی اضافی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سویل‌ها</th>
<th>سویل‌های قبلی</th>
<th>سویل‌های بعدی</th>
<th>تفاوت</th>
<th>عدد</th>
<th>پرانتز</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جدید</td>
<td>۸۸۶</td>
<td>۷۷۷</td>
<td>۱۰۹</td>
<td>۱۰۲</td>
<td>۲۷۸۳</td>
</tr>
<tr>
<td>نوین</td>
<td>۷۳۷</td>
<td>۶۱۸</td>
<td>۱۱۹</td>
<td>۱۱۵</td>
<td>۲۶۶۲</td>
</tr>
<tr>
<td>فارسی</td>
<td>۵۹۵</td>
<td>۵۹۷</td>
<td>۲</td>
<td>۲</td>
<td>۹۷۰</td>
</tr>
<tr>
<td>تکنیک</td>
<td>۴۴۹</td>
<td>۴۱۹</td>
<td>۳۰</td>
<td>۲۹</td>
<td>۶۷۶</td>
</tr>
<tr>
<td>فیزیولوژی</td>
<td>۳۷۸</td>
<td>۱۹۹</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۱۷۷</td>
<td>۵۵۵</td>
</tr>
<tr>
<td>مکانیک</td>
<td>۱۰۹</td>
<td>۱۱۷</td>
<td>۸</td>
<td>۸</td>
<td>۱۷۱</td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>۲۵۳</td>
<td>۲۳۸</td>
<td>۱۵</td>
<td>۱۵</td>
<td>۴۹۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مقدمه: بروزی‌های محافظان، ۱۳۹۱.

از طرفی دیگر، برای تعبیرنده اهمیت هر گروه از مولفه‌ها در میزان کارایی بهبود عوامل تولید از تحلیل رگرسیون بهره کرده شده است. به همین منظور، پس از استخراج عوامل اصلی در این حاصل از فعالیت‌ها، میزان تولید در هر سه مسیر، صرف‌جویی در مصرف نهاده‌ها، صرف‌جویی در مصرف آب، میزان ایجاد استغلال و میزان سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی بوپردازی در مزرعه به عنوان متغیر وابسته و از مولفه‌های چهارگانه میزان تولید، سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی، درآمد و استغلال کشاورزان مسئول طرح و هزینه‌های انجام فعالیت‌های کشاورزی نیز به عنوان متغیر مستقل در ترسیم رگرسیون جندگانه استفاده شد. مدل درازش رگرسیونی نشان می‌دهد که ۰/۱ تأثیر مثبت بر روی افزایش بهره‌وری مزارع از دیدگاه باسخگونیان است (جدول شماره ۷ و ۸).

جدول شماره (۷) : تحلیل واریانس نشان موارد تولید در بهره‌وری واحدهای بکاره‌جوی شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>شرایط محیطی</th>
<th>اجتماع اجتماع</th>
<th>تفاوت معنی‌داری</th>
<th>شرایط محیطی</th>
<th>اجتماع اجتماع</th>
<th>تفاوت معنی‌داری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۰۹۰</td>
<td>۰/۰۲</td>
<td>۱۰۲</td>
<td>۰/۰۸۸</td>
<td>۰/۰۵</td>
<td>۱۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مقدمه: بروزی‌های محافظان، ۱۳۹۱.

جدول شماره (۸) : تحلیل واریانس سنجش بر وجود رابطه خصی سویل‌هایی فوق در بهره‌وری واحدهای بکاره‌جوی شده

<table>
<thead>
<tr>
<th>مولفه‌ها</th>
<th>میانگین معنی‌داری</th>
<th>میانگین معنی‌داری</th>
<th>میانگین معنی‌داری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲۳۸۴</td>
<td>۱۰۹</td>
<td>۲۴۸۹</td>
<td>۱۰۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۳۸۹</td>
<td>۱۰۲</td>
<td>۲۴۸۹</td>
<td>۱۰۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۳۸۶</td>
<td>۱۰۲</td>
<td>۲۴۸۹</td>
<td>۱۰۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مقدمه: بروزی‌های محافظان، ۱۳۹۱.

با نگاهی به مقدار B، روش انحراف معیار در میزان متغیرهای مستقل می‌تواند به تعبیر فاصله در میزان بهره‌وری مرزهای بکاره‌جوی شده منجر شود. به طوری که مولفه‌های میزان تولید در هکتار، درآمد و استغلال کشاورزان، سرمایه‌گذاری در کشاورزی و
هزینه فعالیت‌های کشاورزی با دارابودن ضرایب استاندارد مشبک به ترتیب با مقادیر ۰/۴۹۸، ۰/۲۳۷ و ۰/۰۴ در افزایش بهره‌وری عوامل تولید در مزرعه و در احذه‌های یکپارچه شده تاثیر گذار بوده است (جدول ۹). البته لازم به ذکر است که عدم ممکن شدن فعالیت‌های کشاورزی و کمبود میزان ضریب بین با افزایش قیمت حاصل‌های انرژی و اثرات غير مستقیم آن در ارتباط می‌باشند.

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح محصول</th>
<th>T</th>
<th>ضرایب استاندارد</th>
<th>ضرایب استاندارد</th>
<th>ضرایب استاندارد</th>
<th>نام شرکت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
یکپارچه سازی با روش موافقت گروهی بین کشاورزان به کاهش تعداد قطعات متعلق به هر یک از کشاورزان مشمول طرح منجر شده است.

در رابطه با تاثیر یکپارچگی جمعیتی زمین‌های کشاورزی در افزایش بهره‌وری اراضی از دیدگاه کشاورزان مشمول طرح در دوره زمین‌های قبل و بعد از اجرا تفاوت معناداری بین مولفه‌های مورد نظر تحققی وجود دارد. به طوری که بیشترین میزان تفاوت معناداری در بین مولفه‌های چهارگانه (میزان تولید در واحد سطح، سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی، درآمد و استغلال کشاورزان و هزینه‌های فعالیت‌های کشاورزی) بیشترین میزان تفاوت معناداری در مولفه تغییر در درآمد و استغلال کشاورزان و کمترین میزان تفاوت معناداری به میزان سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی در مزرعه اختصاص دارد.

بررسی معناداری تفاوت میانگین رتبه‌های مولفه‌های تحقیق در دوره قبل و بعد از یکپارچگی‌های اراضی کشاورزی نیز بیانگر وجود تفاوت‌های زیادی در سطح الفا 0/010 می‌باشد.

به طوری که در دوره زمین‌های قبل از انجام یکپارچگی‌های اراضی کشاورزی مولفه درآمد و استغلال کشاورزان مشمول طرح با میانگین رتبه‌ای 3/55 و مولفه هزینه‌های انجام فعالیت‌های کشاورزی با 1/26 بالاترین و پایین‌ترین میزان با به خود اختصاص داده‌اند. در حالی که در دوره زمین‌های بعد از یکپارچگی‌های اراضی کشاورزی مولفه‌های سرمایه‌گذاری یکپارچه و سطح با میانگین 0/388 و سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های کشاورزی با میانگین 1/81 بیشترین و کمترین میزان میانگین رتبه‌ای را در بین مولفه‌های تحقیق از دیدگاه کشاورزان نشان داده است.

نتایج تحلیل رگرسیون برای تعیین اهمیت هر گروه از مولفه‌ها در میزان بهره‌وری و بهبود عوامل تولید از دیدگاه کشاورزان نشان داد که مولفه‌های میزان تولید در هکتار، درآمد و استغلال کشاورزان، سرمایه‌گذاری در کشاورزی و هزینه‌های فعالیت‌های کشاورزی با داراوردند ضرایب استاندارد مثبت به ترتیب با مقادیر 0/47، 0/49، 0/24 و 0/8 در افزایش بهره‌وری عوامل تولید در مزرعه در واحدهای یکپارچه شده.

تأثیر گذار بوده است.
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