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در کشورهایی در حال توسعه شمار زیادی از جمعیت جهت ادامه زندگی به کشاورزی منگی است و تعداد آنها سریعاً رف به افزایش است و کمیته‌ها از این فرصت‌های شغلی کمی در داد و داده‌ها از خشک کشاورزی و وجود دارد. برای تغییر در ساختار بخش کشاورزی برنامه‌ها و سیاست‌های مختلفی مانند اصلاحات اراضی و انتقال بسی به اجرای این است. طرح تجهیز و نوسازی اراضی با هم‌اهمیت و کتاب نوسازی این بزرگ‌تر از خانه‌ای به کشاورزی مدل حکمت کنند. از آنجا که اجرای طرح تجهیز و نوسازی اراضی شبیه‌زایی می‌تواند در ساختار اقتصادی روسیه‌ایان تأثیر بگذارد از این رو مقاله حاضر در صدد یافته‌اند
به سوالات اساسی زیر می‌پنداشند:
- اجرای طرح تجهیز و نوسازی اراضی شبیه‌زایی چه تأثیری در افزایش درآمد و سطح رفاه خانوارهای بهره‌دار اثر نمی‌گذارد که بخشی مانند مالی‌های در محدوده مورد مطالعه داشته است؟
- اجرای طرح تجهیز و نوسازی اراضی شبیه‌زایی چه تأثیری در ادامه کشت دوم (پایبند) کشاورزی است؟
- در راستای سوالات پیشین، فرضیات این تحقیق به شرح چیده‌ای باند:
  - اجرای اصولی طرح تجهیز و نوسازی اراضی شبیه‌زایی باعث افزایش راندمان تولید، افزایش درآمد و سطح رفاه روسیه‌ایان شده است.
  - اجرای اصولی طرح تجهیز و نوسازی اراضی شبیه‌زایی موجب افزایش راندمان اراضی شبیه‌زایی و به کارگیری آنها در سیستم مشارکت و تنوعی که فعالیت‌ها در روسیه‌ایان گردیده است.
  - کشت دوم در زمینه‌ای که طرح تجهیز و نوسازی اراضی شبیه‌زایی به اجرای این روش موفقیت‌آمیز نبوده است.
۳ مبانی نظری

شیوه‌سنگی انسان‌ها پیوسته در حال تغییر است و به‌نبح آن، نیازهای جدیدی بیده می‌آیند. توسه‌های فراوانی است در جهت پاسخگویی به این نیازهای تغییر، تحول و پیشرفت و گزار است. گذر از وضعیت موجود به وضعیت بیشتر و مطلوب (فیزیولوژی افتخاری، ۲۳۲، ۱۳۴۶). توسه‌های جریان بندی بی‌ستحکومت که در خود تجربیات ساختاری و سمپل‌گیری منفعت کل نظام اقتصادی و اجتماعی را به همراه دارد (ژرژ، ۱۳۸۱، ۱۸). توسه به مفهومی فراتر از رشد اقتصادی دارد (پالمیر، ارکوم، ۱۳۸۱، ۲۳) توسه‌ها با کالاهای مادي آغاز نمی‌شود، با آدمیان و تربیت آنها اغاز می‌شود، بدن این سه همه متابع، پنهان و دست تجربه و بلاصرف باقی می‌ماند (شوماخر، ۱۳۴۰، ۱۲۱). توسه به این همه به انگلیسی و پایداری نیازمند است و در بهبود و کمک‌های مستمر توافقاتی های درون‌تنی تجربی می‌باشد (رضوانی، ۱۳۸۳، ۱۴۳).

از دیر باز تلاش‌های بی‌وقفه هر یک از زیستن، جهود تکاپوی نظری و عملی انسان‌شناسان علوم مختلف به‌دست آمده است. انسان‌شناسان توسه‌های دانش‌های دو در مرکز تلاش برای بهبود شیوه‌سنگی یافته‌اند. اما درک این انسان‌شناسان نیز در طول این سال ها دچار تحول شده است (متعالی، ۱۳۸۱) و دیگران، ۱۳۸۹، ۲۳). نسل اول انسان‌شناسان توسه در جهان جوی مکانیکی پارادایم نوگلامسیک، غایت توسه را افراشته درآمده واقع و به‌نبح از خشون از طرف رشد تولید ناخالص ملی می‌دانستند (Meier، ۱۳۸۴، ۲۳). این رو این نسل کلید پیشرفت جوامع در حال توسه را در سرمایه گذاری فیزیکی و افراشته‌های تولید بافتند، مدل‌های رشد هارود-دومار، مدل
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یکشی لوتینس، مراحل رشد روستو، فشر و یژگر روزنشتاین-روندن. همگی مدل‌هایی بودند که به سرمایه گذاری فیزیکی توجه خاصی داشتند. از دیدگاه ریگنی توسه‌ری اقتصاد وابسته به یه‌هوری زمین" (Wrigley, 1988, 5) با ابن حل هنگامی که تناجر مطلقی از سرمایه‌گذاری‌ها در جریان برنامه‌های توسه‌ی اقتصادی در کشورها چهان سوم به دست نیامد، نسل دوم اندیشمندان توسه‌ به بررسی دقت‌تر از کارآمیزی توسه‌ به یرداختند. در این میان، در اوایل دهه ۱۹۶۰ و اواخر دهه ۱۹۵۰، مکانیک مختلفی یافته می‌شود که از جمله آنها، مکانیک نیازهای اساسی بود که به قول استریتن، طلیعه‌دار مفهوم توسه‌ انسانی بود (Streitenn, 1995).

رویکردی جدید به تدریج توجه را به نمای ظریفی از تولید ناخالص ملی جلب کردند و به تدریج اندیشمندان توسه‌ به بحث بنگاه‌ها در سطح خرد، توانایی‌های فردی، بهداشت و امورش توجه ویژه‌ای مبذول داشتند (Meier, 2001, 17-19). در واقع، این نوع تدریج، همچون هنگام تحقیق و توجه به قبیل مورد غفلت قرار می‌گرفت، توجه به سیده‌ها، بنگاه‌ها و مهارت‌های انسانی بود (Mahbub و Meier, 1995, 2).

و به تدریج به این نمونه جلب شد. به همقطار با این تجلیل، غذا توسه‌ی نز به تدریج، تغییر کرد و توجه از رشدکننده، کاهش فقر، عادت توزیعی و مباحث دیگر جمعیت شد (Meier, 2001, 2).

توصیه‌های اجتماعی برای هر فرد روستا و توسه‌ است. بنابراین برای توسه‌ روستایی احتمال به برنامه‌بری است و همان طور که شناخت و تبیین مقدمه برنامه‌بری‌ است، برنامه‌بری نیز مقدم بر توسه‌ به برنامه‌بری به‌همین‌جا در نواحی روستا و به‌همین‌جا مهارت‌های منظور دستیابی به توسه انجام می‌شود (محلی‌پور، 1976: ۳۴۴). برنامه‌بری اساساً یک روش انتی‌شیبی بخش سیاسی اجتماعی است، که هر یک از امکانات اجتماعی به‌هنگام برنامه‌بری مورد هدف‌ریزی و تصمیم‌گیری نزدیک فرد و به‌همین‌جا برنامه‌بری اجتماعی است. برای یک چنین گروهی برای مبنا و برای مبنا غذاگاهی و برنامه‌بری تلاقی (Friedman, 1975: ۶۱).

برنامه‌بری روستایی تعیین یک طرح مشخص و یک نگاهی صریح جهت توسه و شکوفایی زندگی روستایی، با بیشترین‌ی و آینده‌گرایی مسائل حساس اجتماعی و اقتصادی جهت توسه‌
نتیجه کشاورزی در توزیع روستایی

امروزه جمعیت جهان همچنان در حال افزایش است. این جمعیت نیز بسیار بیش و دوام و تندپیش خود حداقل نیازمند به وعده غذای سالم در هر شباهه روز است. تداوم وابستگی روز افزون محصولات کشاورزی و توزیع روزانه آنها همراه است. زندگی امروزه از نظر بشر مهم است (نوروزی، شهیاری، 1389: 2). بنابراین به ارتقاء توانایی کشاورزی و روستایی در کشور، برنامه‌های کشاورزی باید تا حد امکان به توزیع روستایی مقیاسی توسط هماهنگی و تنظیم برنامه‌ای توزیع روستایی و توزیع کشاورزی می‌توانند زمینه توزیع روستایی و توزیع فعالیت کشاورزی را می‌سازد (طلابی، 1372: 8).

تنها کشورهای اندکی هستند که می‌توانند فرآیند توزیع بازار اقتصادی را بدون توجه به بخش کشاورزی به پیش بردن چرا که کشاورزی نه تنها در مناطق روستایی بخش غالب است بلکه در بیشتر کشورهای در حال توسعه، کل اقتصاد را تشکیل می‌دهد. امروزه حمایت از بخش کشاورزی در اکثر کشورهای جهان به عنوان یک موضوع بسیار مهم انتی‌می مطرح است. حتی دولتهایی که ساختار اقتصادی بسیار محددی دارند، به هیچ عنوان دست از حمایت کشاورزان
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خود بر نمی‌دارند (ملکومی، 1381: 11). بنابراین در بخش کشاورزی که به تغییر تکریش در بین معنی‌داران کشاورز بوده و اگر این تغییر در آنها ایجاد نشود و از بخش کشاورزی حمایت‌های جدی و اساسی به عمل نیاید، به‌مانند زمان همین قدرت رقابت که در دست خواهد رفت، یا توجه به توسعه‌های بخش کشاورزی وتوجه مهم این بخش در اقتصاد روستایی، حکم به سمت کشاورزی پایدار و حمایت از کشاورزی نقش اساسی در توسعه روستایی کشور خواهد داشت.

صلاحات ارضی به معنی هرگونه تغییر و تحویل در وضع زمین‌داری است که موجب بهره‌برداری به‌نینه اراضی کشاورزی گردد. این راهبرد به طور رسمی به دهه 1940 و میلادی مربوط می‌شود. اصلاحات ارضی نقش مهمی در تجدید ساخت اقتصادی و اجتماعی مناطق روستایی دارد. اصلاحات ارضی نیز اساسی برای تحول عمیق روستایی و عنصر مهم سیاسی است. همچنین قوانینی از توسعه روستایی است که برای دستیابی به اهداف اقتصادی، اجتماعی و سیاسی مورد توجه قرار می‌گیرد. به طور کلی، اصلاحات ارضی می‌تواند به نجسده حل افراشی تفاوت‌های برای غدا، کمک به درآمد مالی با فراهم کردن از توجه افزایش صادرات کشاورزی، تأمین نیروی کار برای صنعت، افزایش درآمد کشاورزان و به نفع ان افراشی تنقایش مصرف و در نتیجه توسعه صنعت، باشند (روحانی، 1380: 23).

صلاحات ارضی در زمان پهلوی دوم که در سال 1341 با تصویب لایحه‌ای به اهداف سیاسی، اجتماعی و اقتصادی توسط دولت و مجلس شورای شد و در سه مرحکه تا سال 1353 ادامه یافت. به‌طور کلی، هدف مرحکه اول اصلاحات ارضی، تحقیم اراضی بزرگ مالکان غایب از دو بین رعایا و محدود کردن مالکیت آنها به میزان که ده بود. در مرحکه دوم هدف اصلاحات اراضی حذف نظام سهم‌بری بدور تغییر نظام زمین‌داری بود. مرحکه سوم اصلاحات ارضی عمده‌ا با هدف بهبود جامعی اراضی از طریق ایجاد نظام‌های بهره‌برداری و افراشی به‌صورت کشاورزی اجرا گردید (روحانی، 1383: 94). پس از پیروزی انقلاب اسلامی، به منظور حل مسئله زمین، لایحه قانون اصلاحی و اجازه اراضی در تاریخ 1359/12/3 توسط شورای اقلیم به تصویب رسید. این لایحه زمین رو به چهار دسته به شرح زیر تقسیم می‌کنند: اراضی موات و مراعاً،
اراضی آباد شده توسط افراد یا شرکت‌ها که به طور نامشخص تصرف شدند و دادگاه‌های صلح اسلامی به استناد آنها حکم داده یا در دادگاه اسلامی به اراضی قبلاً باید بودند و برحس ملاکی‌های رژیم سابق، ملک مشابهات نظامی به اراضی دیگر (از کیا و غفاری، 1362)، سازمانی که مسئولیت اجرای قوانین اراضی را در اواخر انقلاب بر عهده داشت تحت عنوان هیئت‌های هفت‌نفره تقسم زمین‌نامه‌های مرشد که از سال 1365 در سازمان آمور اراضی وزارت کشاورزی (جهان کشاورزی) ادغام شد و زیر نظر وزیر کشاورزی به فعالیت ادامه داد.

به طور کلی نتایج حاصل از اجرای قوانین اراضی نشان می‌دهد که ماهیت اصلاحات اراضی در اواخر انقلاب اسلامی از خصوصیات رادیکالی برخوردار بوده است. اما از سال 1365، زمانی که بین مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان بر سر مسئله تقسم اراضی مصلحتی صورت گرفت، سیاست اصلاحات اراضی دولت تغییر ییدا کرد و به همین ترتیب اراضی کم‌شان بنا به ترتیب ماهیت رادیکال اصلاحات اراضی جمه‌جمه حفاظت گرکه به خوب گرفت. (از کیا و غفاری، 1362). 1

در سال‌های 1960 و 1970، شاهد تأکید بیشتر بر آفریدن به‌طور به‌طور کشاورزی بود که این امر کمک استفاده از انواع بر محصول داره، کود شیمیایی، سموم مختلف صد آفت، مانند شرایط جدید و روش‌های نوین کشاورزی انجام می‌گرفت. استفاده از ان روش‌های پیشرفته که در این دوره به عنوان سوی به‌طور کشاورزی کمک کرد. در طی دهه 1950 و 1960، بر اثر تداوم رشد بالای جمعیت در بیشتر کشورهای در حال توسعه، رشد درآمد واقعی سرانه و مصرف غذای سرانه به طور قابل ملاحظه‌ای کاهش یافت. و محدودیت زمین، نیروی کار در حال رشد، نرخ رشد کند به‌طوریکه در بخش‌های کشاورزی و غیرکشاورزی و فقدان سیاست‌های جدی و فعال دولت برای سرمایه‌گذاری اساسی در بخش کشاورزی، در سیاست‌های کشاورزی توسعه نیافت، همراه با اخراج‌های پیام‌های غذا و گردن‌گیری بود و چاره کار در استفاده از انواع بذر های متنوع به کار آمیختن این انواع به عنوان

1 Green Revolution
از روش‌های انتخابی از جمله مبتنی بر نظریه برخی از نظریه‌های انتخابی، نمونه‌گیری از جمله مبتنی بر نظریه برخی از نظریه‌های انتخابی، نمونه‌گیری از جمله مبتنی بر نظریه برخی از نظریه‌های انتخابی، نمونه‌گیری از جمله مبتنی بر نظریه برخی از نظریه‌های انتخابی، نمونه‌گیری از جمله مبتنی بر نظریه برخی از نظریه‌های انتخابی، نمونه‌گیری از جمله مبتنی بر نظریه برخی از نظریه‌های انتخا...
افزایش سین به‌جرم‌داران کشاورزی، نهانی‌تر کاهش بهره‌وری را در بخش کشاورزی در بر داشت. 
شیوه اول در کشورهای جنوب نیز به اجرای درآمد. لازم به ذکر است که در این کشورها با عدم موجودی رویه رویه و مشکلات عظیمی را قراردادن کشورها قرار داد. از جمله دوگانه ساخته در همه ابعاد 
از جمله ساخت اراضی بهد. هرچنین در دهه‌های بعد شیوه دوم مورد توجه قرار گرفت و 
راهبردهای جدید رشد اقتصادی توأم با توزیع در کنار راهبردهای اقتصاد سبب به کار گرفتن شد 
و در این میان در هر دو شیوه، فراخوان بی‌پارچه‌سازی اراضی کشاورزی برای تغییر ساختارها در 
روستاها در اولویت قرار گرفت. (اصفی، ۱۳۷۹: ۱۱)

با ترکیب عملیات زیر بنایی و بی‌پارچه‌سازی اراضی یک طرح تجهیز و نوسازی اراضی را به 
می‌شورد. در یک طرح تجهیز و نوسازی کامل که لازم به تعدادی جهانی زمین و استقرار 
کشت و کاری به مرتب کاراکتر و غفلاتیک از گسترش و بحث و ترکیب زمین و نیروی کار، بهبود 
سازند و علاوه بر موارد فوق با کم کردن اراضی زمین کشت بهبود شکل آبادی و 
زهکمی اصلاح خاک، احداث جاده‌های زراعی و تجمع فضه‌های پراکندگی که در نتیجه 
ارتباط مناسب را برای توسعه بیشتر، مکانیسپور کشت و محدودیت ابزاری عقلانی را فراهم 
می‌آورد. طرح بی‌پارچه‌سازی اراضی شامل بی‌پارچه کردن تمام شرایط در یک مزروعه از جمله 
نقد و انتقالات حرفه ای می‌باشد. در این ارتباط اگر تغییرات در بیان‌ریزی‌های نوسازی میل و 
منطقه‌ای و اطمینان عملیات پیشینی شده در طرح با آنها از ضروریت می‌باشد (عادلی، 
۱۳۸۲). ۱/۲۳ از انجلیک که طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزاری در بخش کشاورزی جهان به 
همراه بی‌پارچه‌سازی اراضی عبور پذیرفته است، به ناحیه بررسی ساختمان جهش تجهیز و 
نوسازی اراضی شالیزاری باید به سه‌شاخه بی‌پارچه‌سازی اراضی در جهان نیز برداخته شود. 
می‌توان کشورها را از نظر زمان فعالیت در طرح تجهیز و نوسازی و بی‌پارچه‌سازی اراضی به 
چند گروه تقسیم نمود:

دسته اول: پیشگامان اجرای طرح تجهیز و نوسازی و بی‌پارچه‌سازی شامل کشور آلمن و 
مجموعه کشورهای اسکاندیناوی بودند که بین سال‌های ۱۵۵۰ تا ۱۷۵۰ اقدام به
از ریاست اقتصادی طرح تجهیز و...
جدول شماره (۳): طرح تجهیز و نوسازی اراضی مالی‌سازی‌یار در یکی از مراکز شهرستان سوامی‌سارا

<table>
<thead>
<tr>
<th>سال/محصول</th>
<th>سال ۱۳۸۸</th>
<th>سال ۱۳۸۹</th>
<th>مجموع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پذیرشها</td>
<td>۲۳۴</td>
<td>۲۶۲</td>
<td>۴۹۶</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد خانواده‌های تحت پوشش</td>
<td>۳۷۸</td>
<td>۴۰۸</td>
<td>۷۸۶</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد خانواده‌های پرورده</td>
<td>۲۶۵</td>
<td>۳۱۷</td>
<td>۵۸۲</td>
</tr>
<tr>
<td>مساحت کل سطح زیر کشت پررنج</td>
<td>۸۲۶</td>
<td>۸۴۲</td>
<td>۱۶۶۸</td>
</tr>
<tr>
<td>مساحت کل اجرای طرح تجهیز (هکتار)</td>
<td>۹۵۶</td>
<td>۹۶۳</td>
<td>۱۹۱۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با خصوص مدیریت جهاد کشاورزی شهرستان سوامی‌سارا

از اگز اجرای طرح تجهیز و نوسازی اراضی در کشورمان بیش از یک دهه می‌گذرد. در این دوران، انجام گرفته است. بیشترین تحقق‌ات در پای یکپارچه‌سازی اراضی صورت گرفته و کمتر در زمینه طرح تجهیز و نوسازی اراضی شامل‌زایی تحقق‌ات صورت گرفته است. از آن جمله می‌توان به پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد ابوت‌له‌سویچ از مرکز آموزش مدیریت دولت استان‌های غربی تحت عنوان "پرسی اجرای طرح تجهیز و نوسازی و یکپارچه‌سازی اراضی شالیزار در روستاهای اقتصادی کشاورزی استان‌های غربی" (۱۳۷۸) اشاره نمود. نتایج تحقیق مذکور بیانگر آن است که اجرای طرح تجهیز و نوسازی اراضی باعث کاهش هزینه‌های تولید و افزایش درآمد و در نهایت سبب کاهش آثار و مصرف بهینه آب می‌گردد. در این تحقیق، محقق تنها این طرح را از دیدگاه اقتصادی مورد بررسی قرار داده است.

(۳) روش تحقیق

این مقاله به‌منظور ارائه هدف از نوع کاربردی ارائه شده است. اما از نظر نوع زمینه در زمینه، توصیفی-تحلیلی قرار گرفته است. برای شناخت اهداف طرح تجهیز و نوسازی اراضی از روی اسنادی و کتابخانه‌ای و برای ارزیابی، شناخت و تحلیل موضوع از روی میدانی استفاده شده است. تحلیل بر این بوده که باید اطلاعات مناسبی به‌طور مختص‌بندی از جامعه تحقیق یعنی روستاییان و کشاورزان دریافت شود و به‌عبیران آنها. فرضیه‌ها مورد آزمون قرار گیرد.
جامعه آماری تحقیق حاضر را کلیه شاغل‌های شهرستان شامل در نقاط روستاهای بخش مرکزی شهرستان صومعه‌سرا تشکیل می‌دهد. برای تعیین جامعه آماری و انتخاب جامعه نمونه ابتدا با استفاده از نمونه‌گیری خوشه‌ای، کل روستاهای محدوده مورد مطالعه را به دو دسته: روستاهایی که در آنها طرح اجرا شده و روستاهایی که در آنها اجرا نشده تقسیم گردید. با توجه به مطالعات مقدماتی و شناخت اولیه بدست آمده و با در نظر گرفتن ویژگی‌های اجتماعی، اقتصادی، جمعیتی و فرهنگی، درصد از ۶۲ روستاهای بخش مرکزی به روش تصادفی طبقه‌بندی شده انتخاب شدند که جمعاً ۳۲ روستا شامل می‌شود و در هر گروه روستا قرار گرفتند. در مرحله بعد با استفاده از جدول مورگان جهت مطالعه میدانی از خانوارهای به‌مرحله تعداد ۲۷۶ خانوار به عنوان جامعه نمونه انتخاب شدند که ۵۰ درصد آنها از گروه نخست و ۵۰ درصد از گروه دوم هستند. برای انتخاب خانوارهای نمونه از روش تصادفی سیستماتیک استفاده گردید.

شکل شماره ۱: نقشه موقعیت جغرافیایی روستاهای نمونه از بخش مرکزی شهرستان صومعه سرا.
به منظور آزمون فرضیات و تحلیل آماری داده‌ها، با گفت‌های سنجش متعارف‌ها و انواع آزمون‌ها، استفاده از نرم افزارهای همچون SPSS، EXCE استنباطی استفاده شده است.

در تجزیه و تحلیل کمی از آمار توصیفی شامل: تعریف‌های گرافیکی به مورد (میانگین، میانه و نیم)، نشانهد می‌گردد (داهنده تغییرات، واریانس و انحراف معیار) استفاده شده است. در آمار استنباطی از آزمون 1 و کانو اسکنر استفاده شده است. آزمون‌های فوق را در محیط SPSS اجتاد داده و خروجی داده‌ها با توجه به سطح معنی‌دار بودن و سطح اطمینان این در اثبات پی برای ترسیم نقشه‌ها استفاده شده است.

محدوده مورد مطالعه

بخش مرکزی شهرستان صومعه‌سرا در ۷۷ درجه و ۶۳ دقیقه‌ها غرب جغرافیایی (شمالی) و ۴۹ درجه و ۷ دقیقه‌ها غرب جغرافیایی (شرقی) قرار دارد. مساحت بخش مرکزی شهرستان صومعه‌سرا ۸۸۸/۱ کیلومتر مربع می‌باشد. بخش مرکزی دارای سه دهستان کلا، طاهرگران و ضیابر می‌باشد. بن بخش دارای ۱۳۹۶ آبادی دارای سکنا است.

جمع‌بندی رستاکی آن براساس سرشماری سال ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ ۱۲۶ و ۱۱۱۰ خانوار با بعد خانوار ۳/۴ بوده است. مقطع زمانی که برای تحقق حاصل انتخاب شده است از سال شروع طرح تجهیز و توسعه اراضی شالیزاری در محدوده مورد مطالعه (۱۳۷۵) تا سال ۱۳۸۸ می‌باشد.
شکل شماره (۳۱): نقشه موقعیت اداری -سیاسی از بخش مرکزی شهرستان سوته سرا

۴) افتهمهای تحقیق

یافته‌های توصیفی

مطالعات تحلیلی که در فرآیند اول در رابطه با اجرای اصولی طرح تجهیزات و نوسازی اراضی شالیزاری باعث افزایش نرخ رافد رفاه روستاییان شده است. نتایج شاخص‌های این فرضیه نشان می‌دهد که افزایش درآمد در بخش کشاورزی با ۸۷ درصد درآمد در بخش غیر کشاورزی با ۱۸ درصد، عملکرد برخی از هکتار‌ها در هکتار با ۹ درصد، کاهش هزینه تولید برخی در هکتار با ۳۱ درصد و در شاخص سطح رفاه منفی‌رهاشی مانند رضایت از خدمات زیربنایی در روستا با ۱۰۲ درصد، توان برداشت هزینه‌های بهداشتی و درمانی با ۷۳ درصد، دسترسی به مسکن شخصی با ۹۵ درصد و دسترسی به مسکن شخصی نوساز با ۸۳ درصد، استفاده از گوشت، حیوانات، سپریزچات با ۷۳ درصد و مواد لیتو با ۷۸ درصد، مسافت و ترافیک ۷۳ درصد افزایش نسبت به پره‌برداران در روستاهای فاقد طرح می‌باشد که می‌توان با توجه به ازدیاد شاخص‌های فرضیه، می‌توان افزایش نرخ رافد درآمد، را باعث کاهش سطح رفاه روستاییان در اراضی دارای طرح تجهیزات و نوسازی اراضی شالیزاری را تأیید کرد.
در مورد فرصت دوم در رابطه با اجرای اصولی طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزیاری موجب
ازدادگی نیروی انسانی و به کارگیری آنها در سایر مشاغل و ایجاد تنوع فعالیت‌ها در روش‌ها و
می‌تواند شاخص‌های همچون: تعادل اعضا خانوار در بخش کشاورزی، در روش‌ها و دارای
طرح میانگین تعادل افراد خانواده که در بخش کشاورزی فعالیت می‌کنند ۲/۱۹ نفر و در
روش‌ها و دارای طرح ۲/۴۳ نفر می‌باشد. تعادل اعضای خانوار بر بخش دیگر کشاورزی؛ میانگین
تعادل اعضا خانواری کشاورزی در روش‌ها و دارای طرح که در بخش دیگر کشاورزی فعالیت
دارند ۱/۲۶ نفر و در روش‌ها و دارای طرح ۱/۰۹ نفر است. تعادل نیروی کار (نفر روز در هر
هکتار) در اراضی دارای طرح با کار ۴/۸۹ درصد، تعادل نیروی کار مزد بگیر ۴/۸۹ درصد،
تعادل نیروی کار خانواده ۵/۲۴ درصد است همچنین با افزایش معنی‌داری به ۷/۴ درصد,
نسبت به اعضا خانواری کشاورزی بهره‌دار در روش‌ها و دارای طرح می‌باشد. گروه می‌توان با توجه به
ازهم شاخص‌های فرضیه، می‌توان از اراضی نیروی کار یا اراضی فرضیه بر اساس ایجاد تنوع فعالیت‌ها در روش‌ها
دارای طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزیاری را تایید نمود.

در مورد فرصت سوم در رابطه با کشت دوم در زمین‌هایی که طرح تجهیز و نوسازی اراضی
شالیزیاری به اجراء در امتداد موقت‌های امزیگ نبوده است شاخص‌های همچون: تعادل
کشاورزی که در اراضی شالیزیاری کشت دوم انجام داده‌اند، سطح زیر کشت و عمد در
در کشت دوم در اراضی شالیزیاری مورد بررسی قرار گرفتند. سطح زیر کشت دوم در اراضی
شالیزیاری در روش‌ها و دارای طرح ۴/۷۳ درصد پیشرفت اراضی شالیزیاری در روش‌ها و دارای
طرح بوده است. کشت دوم در اراضی شالیزیاری از نظر تعادل بهره‌دار در اراضی دارای طرح
۱/۳۳ درصد کمتر از اراضی فاقد طرح است. میانگین عضویت محصولاتی مانند دانه‌های روزگری,
سیب‌زایی و میوه‌ها، حیوانات به عنوان کشت دوم (کشت پایه‌های) در هر هکتار در اراضی
آبی در روش‌ها و دارای طرح ۱/۴۵ تن و در اراضی آبی روش‌ها و دارای طرح ۱/۴۹ تن
می‌باشد. که می‌توان با توجه به ازهم شاخص‌های فرضیه، می‌توان میانگین ارزیابی کشت
دوم در اراضی دارای طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزیاری را بر کرد.
یافته‌های استنباطی

در مورد فرضیه اول در رابطه با اجرای اصولی طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزاری باعث افزایش رادمان تولیدی، افزایش درآمد و سطح رفاه روستاییان شاخص‌های همگون؛ درآمد در بخش کشاورزی، درآمد در بخش غیرکشاورزی، عامل‌کرد برجن در هکتار و هزینه تولید برجن در هکتار، و در شاخص سطح رفاه منگيرهای مانند رضایت از خدمات زیربنایی در روستا، توان پرداخت هزینه‌های بیشتری و درمانی، دسترسی و استفاده از گوشت، حیوانات، سبزیجات و مواد لبنی مورد نیاز خانواده، مواد غذایی، افزایش درآمد و سطح رفاه روستاییان در اراضی دارای طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزاری را تأثیر می‌گذارد. نتایج آزمون شاخص‌های فرضیه اول به شرح ذیل است:

درآمد در بخش کشاورزی

میانگین درآمد در بخش کشاورزی در روستاهای طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزاری ۲۹۴۲۸۴۰۰ ریال برای هر خانوار است و در روستاهای فاقد طرح ۲۹۴۲۸۴۰۰ ریال برای هر خانوار است که درصد کمتر از کشاورزان در روستاهای دارای طرح است. با توجه به اینکه سطح معاش‌داری در آزمون T کوچکتر از آنباش ۳۵ درصدی می‌باشد می‌توان فرضیه H1 را به نفع H1 رد نمود و یکپارچه که تفاوت معاش‌داری در درآمد در بخش کشاورزی در بین کشاورزان در روستاهای دارای طرح نسبت به کشاورزان در روستاهای فاقد طرح وجود دارد.

هزینه تولید برجن در هکتار

میانگین هزینه تولید برجن در اراضی دارای طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزاری ۶۹۴۲۷۰۰۰ ریال در هر هکتار است و در اراضی فاقد طرح ۷۹۴۲۷۰۰۰ ریال برای هر هکتار است که ۱۵ درصد بیشتر از اراضی دارای طرح است. با توجه به اینکه سطح معاش‌داری در آزمون T کوچکتر از آنباش ۴۰ درصدی می‌باشد می‌توان فرضیه H0 را به نفع H1 رد نموده و یکپارچه که تفاوت معاش‌داری در هزینه کشاورزی داشت و برداشت برجن در اراضی دارای طرح نسبت به اراضی فاقد طرح وجود دارد.
عملکرد برنج در هگان

میانگین عملکرد برنج در اراضی دارای طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزاری ۷/۸ تن در هر هکتار است و در اراضی فاقد طرح ۶/۸۵ تن در هر هکتار است که ۹/۹ درصد کمتر از اراضی دارای طرح است. با توجه به اینکه سطح معناداری در آزمون T کوچکتر از آلفا ۰/۰۵ می‌باشد و نتیجه H۰ را به نفع H۱ را به نفع گرده و پذیرفته که تفاوت معناداری در میزان عملکرد محصول برنج در اراضی دارای طرح نسبت به اراضی فاقد طرح وجود دارد.

درآمد در بخش غیر کشاورزی

میانگین درآمد در بخش غیر کشاورزی در اراضی دارای طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزاری ۴/۸۳۸۰۰۰ ریال برای هر خانوار است و در اراضی فاقد طرح ۴/۶۷۰۰۰۰۰ ریال برای هر خانوار است که ۱۲/۵ درصد کمتر از خانوارهای روستاهای دارای طرح است. با توجه به اینکه سطح معناداری در آزمون T کوچکتر از آلفا ۰/۰۵ می‌باشد و نتیجه H۰ را به نفع ۱۱۱ رد گرده و پذیرفته که تفاوت معناداری در درآمد در بخش غیر کشاورزی در بین خانوارهای روستاهای دارای طرح نسبت به کشاورزان در اراضی فاقد طرح وجود دارد.

سطح رفاه

با توجه به اینکه سطح معناداری در آزمون T کوچکتر از آلفا ۰/۰۵ می‌باشد و نتیجه H۰ را به نفع ۱۱۱ رد گرده و پذیرفته که تفاوت معناداری در سطح رفاه در بین کشاورزان در روستاهای دارای طرح نسبت به کشاورزان در روستاهای فاقد طرح وجود دارد.

در مورد فرضیه دوم در رابطه با اجرای اصولی طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزاری، بحث

از آنجایی که نیروی انسانی به کارگیری آنها در سایر مشاغل و ایجاد تنواع فعالیت‌ها در روستاهای

می‌تواند شامل شناختهای همچون: تعداد اعضای خانوار در بخش کشاورزی، تعداد اعضای خانوار در

بخش غیر کشاورزی، تعداد نیروی کار، تعداد نیروی کار مزرد بیکر، تعداد نیروی کار خانوادگی و

مهمان در مورد بررسی قرار گرفتن. که می‌توان با توجه به آزمون شناخته‌های فرضیه، مبین بر
آزادسازی نیروی انسانی ایجاد اختلافاتی در روستاهای دارای طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزاری را ناپید کرد. نتایج آزمون شاخص‌های فرضیه‌ای در اینجا ذیل است:

با توجه به انگیزه سطح متعادلی در آزمون T کوچکتر از آلفا 0.05 می‌باشد فرضیه H0 رد نموده و چنین یافته که تفاوت متعادلی در میانگین تعداد اعضای خانواده در بخش غیر کشاورزی، میانگین نیروی کار و نیروی کار خانوادگی و نیروی کار مزد بگین در مراحل مختلف تولید برنج در یک فصل زراعی و مهاجرت در بین خانواده در روستاهای دارای طرح نسبت به خانواده‌های فاقد طرح وجود دارد. اما با توجه به انگیزه سطح متعادلی در آزمون H1 کوچکتر از آلفا 0.05 می‌باشد فرضیه H0 رد نموده و یافته که تفاوت متعادلی در میانگین تعداد اعضای خانواده در روستاهای دارای طرح نسبت به روستاهای فاقد طرح وجود دارد. در مورد فرضیه‌ای در رابطه با کشت دوم در زمین هایی که طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزاری با استفاده از آمده است موفقیت آمیز نیوهای ورود اختیار مانند تعداد کشاورزی که در اراضی شالیزاری کشت دوم انجام داده‌اند، سطح زیر کشت و عوامل محصول در کشت دوم مورد بررسی قرار گرفتند. با توجه به آزمون خی دو فرضیه سوم می‌باشد بر موفقیت آمیز نیوهای کشت دوم در اراضی دارای طرح تجهیز و نوسازی اراضی شالیزاری می‌گردد و مشخص کرد که کشت دوم در اراضی دارای طرح موفقیت آمیز بوده است.
جدول شماره (۲): نتایج آزمون فرضیات

| شایعه | سطح | نحوه مصرف | تعداد نیروی کار | تعداد مسافر که خانواده‌ای در خارج یا داخل کشور از خانواده گذراندند | تعداد مسافر که خانواده‌ای در خارج یا داخل کشور از خانواده گذراندند | نتایج
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱.</td>
<td>√</td>
<td>√</td>
<td>۷۲۱۵</td>
<td>۹۷۳۴</td>
<td>۹۷۳۴</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>۲.</td>
<td>√</td>
<td>√</td>
<td>۷۱۴۰</td>
<td>۹۷۳۴</td>
<td>۹۷۳۴</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>۳.</td>
<td>√</td>
<td>√</td>
<td>۹۷۳۴</td>
<td>۹۷۳۴</td>
<td>۹۷۳۴</td>
<td>√</td>
</tr>
<tr>
<td>۴.</td>
<td>√</td>
<td>√</td>
<td>۹۷۳۴</td>
<td>۹۷۳۴</td>
<td>۹۷۳۴</td>
<td>√</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ماخوذ محاسبات با استفاده از مطالعات قبلی نگارندگی۹۴.

(۵) نتیجه‌گیری

مقاله حاضر به ارزیابی اثرات اقتصادی طرح تجهیز و توسیع آرایشگاه هموگلوبین در بخش مرکزی شهرستان صومعه‌سنای پرداخته است. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که در روند افزایش مصرف کاربن دیاکسید در هر هکتار و کاهش هيئتهای تولید و بهره‌وری کار زیرگر در نتیجه آن افزایش درآمد رستوران‌های بخش کشاورزی شده است. همچنین بزرگ‌شدن قطعات و درون‌پوشش آلات به اثر آرامش، کاهش بکارگیری نیروی کار و مزایای ارزیابی در مزرعه توسط کشاورزی و صنایع بهره‌وری کار از مزایای ارزیابی در مزرعه دوم سال، عدم اجرای اصول طرح، تدوین و ارائه‌های زودرس و مقوله به سرمایه‌گذاری از سوی فروش محصول در بازار نمی‌تواند که در نهایت کاهش به دلیل کشف دوم از عوامل مهم در عدم
توجه شود، پیشنهادات زیر ارائه می‌گردد:

از آن جا که قوانین جلوگیری از تقطیع اراضی در ایران وجود ندارد، بعد از اجرای طرح پیما
دلایلی هم جون ارت، فروش زمین با تغییر کاربری، موجب کوچک کردن اراضی و در نهایت به
زمان قبل از اجرای طرح می‌گردد. بهترین راهکار و ضع قوانینی برای جلوگیری از کوچک شدن
اراضی (حداقل در اراضی که طرح اجرا شده) است.

مهم‌ترین حالات در عدم کشت دوم در اراضی شهرلزی رها بودن دام در نیمه دوم سال (پاییز و
زمستان) است. که به‌دنبال کشاورزان را تشویق به دامداری صنعتی کرد و این کار از طریق نسبت
در اعیان وام برای دامداری صنعتی و آموزش کشاورزان امکان پذیر ایست. به علاوه نیود
واربتهای زودرس و مقام به سرما از دیگر عوامل مهم در کشت دوم محصول می‌شود که به
مراکز تحقیقاتی و مراکز خدمات کشاورزی بذرهای را فراهم کنند که با پارک‌گی و سرمایه‌گذار
پاشاد.

به دریل محدودیت زمین برای زارعی، افزایش صرب کشت احتمالی‌سازنده است. در این راستا
افداماتی نظیر کشت‌های مختلط (کشت دو نوع محصول در یک فصل زراعی) استفاده از خوشه
زیت مجدد ساقه بز به دلیل دماستگی آب و هوای مناسب در فصل پاییز، کشت دوم محصولات
در اراضی شهرلزی و استفاده از مرز بزرگ در نیمه دوم سال به عنوان مزارع بروزش‌ناهی
برای بالا بردن درآمد در پیش‌گامی این‌همه می‌شود.

6) منابع

-들에게ن، د. (1379)، نیروگاه تأمینی اراضی کشاورزی با استفاده از سیستم اطلاعات
جغرافیایی GIS مورد: روستای رشت بزرگ شهرستان بناب، تهران: دانشگاه تربیت مدرس، پایان‌نامه
کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی

- ایخیا، اردکی. (1381)، یک پژوهش تصویربرداری روستایی ایران نشر نیک
- پایین‌پژوهی، محمد حسین، (1385)، نظریه‌ای به نوسهع روستایی انتشارات صمت
<table>
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<tr>
<th>جمعه پرور محمد (۱۳۸۹)، مقدمه‌ای بر برنامه‌ریزی توسعه روستایی: دیدگاه‌ها و روش‌ها، انتشارات سمت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خوشاب، مهندس رضا (۱۳۸۲)، مقدمه‌ای بر برنامه‌ریزی توسعه روستایی در ایران، نشر توسی</td>
</tr>
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<td>خوشاب، محمد حسن و دیک (۱۳۸۲)، تجهیز روستایی: محاسبات و روش‌های تضمنه و برنامه‌ریزی برای منطقه</td>
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<tr>
<td>ای جنگل، انتشارات دانشگاه بزد</td>
</tr>
<tr>
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<td>انتشارات سروش</td>
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<td>غادی، شهید طاهر (۱۳۷۹)، طرح مسائل زیست‌ناهید: تجهیز و تجهیز و نوسازی اراضی (تجمع و بی‌کار جمعیت - عملیات زیست‌ناهید)، تولید کارگاه آموزشی طرح نوسازی اراضی ایرانی، گیلان</td>
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<tr>
<td>دانشگاه گیلان</td>
</tr>
<tr>
<td>تبریز، ازدی، عبادالله روح‌الدین (۱۳۸۳)، چاپگاه روسیه در فرانسه توسیع ملی تهران</td>
</tr>
<tr>
<td>موسمه توسیع روستایی ایران</td>
</tr>
<tr>
<td>کامران، فرهی (۱۳۷۶)، نوسازی روستاهای ایران: انتشارات آوای تور</td>
</tr>
<tr>
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<td>مهدی، مهندس جهادی شریعتی صومعه‌سرا و مرکز خدمات جهادی کشاورزی دهستان‌های غیار و طاهر کربلایی</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۳۸۷</td>
</tr>
<tr>
<td>سلیمانی، شریف (۱۳۸۱)، کشاورزی با تدوین نژادی علمات است. شماره ۲۸۴. روستاهای</td>
</tr>
<tr>
<td>همشتری</td>
</tr>
<tr>
<td>مولانا هشتمی، نعمت (۱۳۷۹)، ظرفیت و ضرورت برنامه‌ریزی توسیع روستایی: مجموعه سیاهه</td>
</tr>
<tr>
<td>دوده، شماره ۲</td>
</tr>
<tr>
<td>نوروزی، سید مهدی، شریفی (۱۳۸۱)، نوشته‌های در توسیع کشاورزی ارگانیک (لیستی) در</td>
</tr>
<tr>
<td>روستاهای کشور، توسیع روستایی، دوره دوم، شماره ۷-۸، تدوینی و زمینه</td>
</tr>
</tbody>
</table>