اطلاعاتی در خصوص تأثیر مثبت یا منفی شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی بر توزیع رستورانی موجود شده است که شکل اطلاعاتی در ادبیات این شرکت‌ها وجود آید. لذا به منظور پر کردن خلاه موجود، مطالعه توصیفی - یپیماشی حاضر بررسی میزان تأثیر شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای در توزیع رستورانی استان‌های کرمانشاه و زنجان از دیدگاه مسئولین مراکز خدماتی این استان‌ها برداخته است. ماهیت این تحقیق کمی بروده و با ساخته‌ای از پرسشنامه مورد سنجش قرار گرفته است. بدن منظور در استان کرمانشاه و زنجان که از نظر استقرار این شرکت‌ها جزو استان‌های پیشرو در کشور بوده‌اند، انتخاب شدند. جامعه آماری تحقیق را مسئولین مراکز چهار کشاورزی این استان که به روش تمام شماری مورد مطالعه قرار گرفتن تشکیل می‌شود (N=81). این مسئولین به عنوان ناظر فعالیت‌های شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای محصول شده و آشنا با کامل بوده و وضعیت رستوران‌های منطقه ای و فعالیت‌های این شرکت‌ها دارند. نتایج تحقیق تأثیر مثبت استقرار این شرکت‌ها در روسخ‌های منطقه‌ای را نشان می‌دهد. اثرات پای شده با استفاده از روش تحلیل عاملی به چهار عامل شامل: توزیع کشاورزی، توزیع فعالیت‌های آموزشی- تربیتی، توزیع روش‌های کشاورزی پایدار و تحقیق با مراکز علمی توسط حسن که 17 درصد عوامل مؤثر را تکیه گردید. نتایج این مطالعه به برخی از مسئولین و سیاست‌گذاران برندامین، هیات توزیع رستورانی کمک می‌کند تا اگر گیری از راهکارها و استراتژی‌های شرکت‌های موفق بتوانند به توزیع این شرکت‌ها در سایر استان‌ها به عنوان اهمیت برای پیشبرد برنامه‌های توزیع رستورانی اقدام کنند.
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(1) مقدمه

تعداد حدود داخل دلته در حوزه فعالیت‌های اقتصادی، مهم‌ترین مستنداتی است که از بی‌شک، گیری اندیشته اقتصادی مدنی، پیش‌روی نظری‌پردازان اقتصادی قرار دارند. در حال حاضر اقتصاددانان طرفدار بزار معمولاً رقابت را یک‌گانه راه حل رفع ناکامی‌های دولت‌ها دانسته‌اند. بازاریابی به واسطه اعتبار زیادی که یکی‌نفر به‌خود فعالیت‌های اقتصادی قائل هستند، به هنگام سیاست‌گذاری اقتصادی، سیاست گذاری بزاری‌دار را به چاله‌های سیاست‌گذاری دولت مدرم رمی‌گردن. بنابراین ترتیب‌بندی قواعد هرچه تمام‌تر، سیاست‌های خصوصی‌سازی را توصیه می‌کند تا عقلانیت و کارآمدی به فعالیت‌های اقتصادی تزریق شود (مالیو، 1362:141). بنابراین هر یک از کشورها بنا به دلایلی همچون بهبود کارایی مناسب تولید، کسب درآمد پیش‌تر و بهبود اختلالات ناشی از عملکرد نامطلوب دولت در برخی از زمان اقدام به اجرای سیاست‌های محدودیت‌های اقتصادی سازنده به طوری که اولین حمله‌های آزادسازی و خصوصی‌سازی از روی‌بای غربی و در اواخر دهه 1960 شروع و در دهه 1970 مورد توجه آمریکای شمالی قرار گرفته است و به مرور سییر این روند در دهه 1980 توسط آمریکای جنوبی و حتی آفریقا نیز کشیده شد (بهرامی، 1382:141). در ایران خصوصی‌سازی برای اولین بار در سال 1362 مطرح و با برنامه اول توسعه کشور بر اساس مطالعه فهرست‌های اقتصادی و قانون‌های برآمدگی اول توسعه کشور آغاز گردیده است (مهمدوی عادلی و رافعی، 1385:34 و کیان پور، 1388:4). در بین مفهوم خصوصی‌سازی بسیار لی و لیلی جایگزین معیانه: خصوصی‌سازی و سیله‌های خصوصی‌سازی برای بهبود عملکرد فعالیت‌های اقتصادی از راه افزایش نقش سرمایه‌های بزرگ به‌سادگی است. همچنین شاخص اولین اعتقاد دارد خصوصی‌سازی به معنای به وجود آوردن نظام اقتصادی جدید بر اساس پزشک و در نتیجه دگرگونی و تحول (Beesly and little child, 1983:6). گیوس اهداف خصوصی‌سازی را شامل افزایش کارایی از طریق رقابتی کردن، افزایش و گسترش مالکیت در بین جامعه و دستیابی به بالاترین ارزش در مورد کالا و خدماتی که دولت می‌فروده، می‌داند. به طور کلی، مهم‌ترین هدف از خصوصی‌سازی در اکثر کشورها، افزایش کارایی بانگاه‌ها و بهبهان‌سازی تخصص منابع است. تقویت ظرفیت کارآفرین‌ی، ایجاد مدل‌های اقتصادی، کاهش حوزه فعالیت مستقیم دولت در اقتصاد، دستیابی به سرمایه و منابع مالی خارجی، توسعه بازارهای سرمایه‌ای داخلی و افراش مشابث مدرم در امور اقتصادی و تصمیم‌گیری نیز از دیگر اهداف خصوصی‌سازی به‌شمار می‌رود (مهمدوی عادلی و رافعی، 1385:34).
تحولات صورت گرفته در سیاست‌های اقتصادی دولت‌ها طی اعضا گذشته روی بخش‌های مختلف اقتصادی اعم از صنعت، خدمات و کشاورزی نیز تأثیر مستقیمی داشته و تحولاتی اساسی بدید. این تحولات در بخش کشاورزی موجب پرداختن تحولاتی گسترده یا قطعیت‌های حاکم بر ترویج و آموزش کشاورزی شده است. در طی سال‌های ۱۹۸۰ میلادی ترویج کشاورزی نیز که تاکنون با استفاده از اعتبارات دولتی هر یک خود را خبرنگ نموده، مورد انتقادات شدیدی قرار گرفته است.

مطالعات نشان داده که ترویج کشاورزی بخش دولتی در ده سال گذشته در بسیاری از کشورهای چهار، از لحاظ محدودیت‌های مالی و تحت پوشش قرار نداده اکثریت وسیعی از کشاورزان، مورد انتقاد جدی قرار گرفته است (Asadi et al., 2008:511). انتقادات صورت گرفته از ترویج دولتی اغلب از دو جنبه متفاوت‌زیر صورت می‌پذیرد: اول، مسئله‌ی پوشش خدمات ترویجی که اثر ضرورت‌پاسخ‌گویی به نیازهای جمعیت زناشوی‌های کشاورزی و عدم قطعیتی ترویج دولتی در ارائه این خدمات بدید. دوم، مسئله‌ی منبع که با بروز محدودیت‌های منابع مالی، امکانات تجهیزات و بررسی‌سازمان‌های ترویج دولتی اشکال شد و نیاز به یافتن گزینه‌های جدیدی برای ترویج دولتی را بیش از پیش محسوس نموده (حسنی، ۱۳۸۵:۱۲۸-۲۳۰ و دیگر). آن‌ها این‌طور است که ترویج دولتی بشری حمایتی است و نبنا بزرگ‌مالکان را مورد توجه قرار می‌دهد (رحمانی، ۱۳۸۲:۱۳۷۲-۱۳۷۳). گروهی یک نموده در ضرورت خصوصی به عنوان راه حلی جهانی برای فراهم آوردن یک نظام ترویج کشاورزی مؤثر برای کشاورزان مطرح شد (Chapman et al., 2003:2). خصوصیات سازی در ترویجی بنیاعی که پایان مالی باشند که خصوصیات سازی نفعیت‌های ترویجی در همین راستا به وجود آمده، این امر باعث عدم کارآیی ترویجی شده و ضرورت بازگردی در ترویجی دولتی را دو چندان نموده است. این خدمات ترویجی دولتی بشری حمایتی است و نبنا بزرگ‌مالکان را مورد توجه قرار می‌دهد (رحمانی، ۱۳۸۲:۱۳۷۲-۱۳۷۳.

بنابراین، گزینه ترویجی خصوصی به عنوان راه حلی جهانی برای فراهم آوردن یک نظام ترویجی کشاورزی، خصوصیات سازی در ترویجی بنیاعیی که پایان مالی باشند که خصوصیات سازی نفعیت‌های ترویجی در همین راستا به وجود آمده، این امر باعث عدم کارآیی ترویجی شده و ضرورت بازگردی در ترویجی دولتی را دو چندان نموده است. این خدمات ترویجی دولتی بشری حمایتی است و نبنا بزرگ‌مالکان را مورد توجه قرار می‌دهد (رحمانی، ۱۳۸۲:۱۳۷۲-۱۳۷۳.

سراغن، ۲۰۰۱:۱۲۰-۱۲۱).
است. بر این اساس کشورهای تروریزم از طریق ترکیبات قراردادی با اخذ حق الزحمه از کشاورزان به سمت خصوصی سازی بخش می‌رود. کشورهای متوسط نیز در حال تلاش بوده و بعضی با تفویض اختیار به دولت‌های محلی و ارائه خدمات به مقاطعی به آن‌ها حمایت و بنا مشغول ایجاد نظام بیان ای (بن و کوین هارپریچی) بوده و مانند سیلی و کاستریکا در حال توسعه نظام مشورتی در بخش خصوصی هستند. همچنین کشورهای در حال توسعه خصوصاً آنهایی که از سالهای سوئیسی‌سنگ برخوردارند، مانند مصر، تدریجاً با چالش‌های مواجه شده و در حال تراکم‌داشتهای اختیارات ملی خود در بخش ترویج و تفویض آن به دولت‌های محلی هستند (بهرامی، 1382:1382). ریوا بر این باور است که رهایاتی کشوری باشد بیشتر جنبه اقتصادی داشته باشند. به عبارت دیگر، مناسب با وضعیت در کشاورزان با کشاورزی خاصی ارائه شود. (جدول ۱) رهایاتی کپشن‌های ویژه‌ای ریوا برای کشورهای مختلف کشاورزان را نشان می‌دهد (Rivera, 1996:158).

<table>
<thead>
<tr>
<th>روش‌های ارائه خدمات</th>
<th>افتخارات کشاورزی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تجارت سازی، قراردادهای خصوصی، بازگشت هزینه در ترویج عوامی</td>
<td>تکنولوژی پیشرفته کشاورزی برگ مالک</td>
</tr>
<tr>
<td>قراردادهای خصوصی ترویج عوامی بازگشت هزینه</td>
<td>تکنولوژی پیشرفته/مدیریت مزرعه/عیبی و تحول</td>
</tr>
<tr>
<td>خدمات ترویج عوامی/عناوین ها</td>
<td>نیاز سنگی/تکنولوژی پایین/مدیریت مزرعه/مختار</td>
</tr>
<tr>
<td>سازمان‌های کشاورزی</td>
<td>سازمان‌های کشاورزی دهی</td>
</tr>
<tr>
<td>خدمات ترویج عوامی</td>
<td>نیاز سنگی/تکنولوژی پایین/مختار سازمان دهی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در ایران طبق مصوبه سال ۱۳۷۱ شورای عالی اداری کشور، واگذاری بخشی از امور و وظایف وزارت کشاورزی در زیربخش‌های ترویج و آموزش کشاورزی به بخش خصوصی پیش بینی شده است (صداوی و بکریایی، ۱۳۸۳:19) و در سوم تیرماه ۱۳۸۰ طرح تأسیس سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی کشور با توجه به همکاری و توسعه بخش خصوصی و ضرورت ایجاد یک سازمان تخصصی برای پوشش فعالیت‌های کارشناسانه در بخش کشاورزی و پیشبانی از منابع انسانی به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده است (سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی، ۱۳۸۷:8).

پس از اجرای طرح مشاوره مزرعه و با هدف سامان‌دهی به کارشناسان فعل در این طرح و دیگر دانش‌آموختگان بخش کشاورزی طرح ایجاد شرکت‌های خدمات مشاوره کشاورزی در برخی استان‌ها از جمله کرمانشاه و زنجان به صورت ازایی آغاز شده است. پس از اجرای موفقیت آمیز طرح فوق در استان‌های پیش‌رفت سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی کشور در راستای تحقق اهداف سازمانی و بنا بر ضرورت پیش‌بینی علمی و فنی از تولید کننده‌گان بخش کشاورزی و به منظور بهبود کمی...
و چگونی تولیدات کشاورزی، رفع كمیته‌های نیروی انسانی متخصص در عرصه عملیات و مزرعه، کاستر شن بخش خدمات فنی و مهندسی مهندسی فرآیند تولید، کاهش ضایعات و تسهیل انتقال دانش فنی به تولید کنندگان، اقدام به طراحی و تدوین شبکه خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی غیر دولتی نمود و دستورالعمل اجرای برنامه عملیاتی استراتژی مشاوره‌ای این، فنی و مهندسی کشاورزی را در سال ۱۳۸۶ به کلیه استان‌ها ابلاغ کرد.

(۲) مبانی نظری

خصوصی سازی و تشکیل شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای کشاورزی با اینکه طرفداران و حامیان بسیاری داشت ولی گروهی از صاحب نظران انقراضی به نظر می‌رسید که لازم است که تعدادی از این شرکت‌ها در شرایط کنونی به عهده پرداخته شوند. این پرسیده‌ها در شرایط آینده و تجربه‌های بچه‌های کشوری در حال توسعت می‌توان به منظور تقویت نظام تریبون دولتی، برخی از منابع مالی غیردولتی و ایجاد اصولی خدمات خصوصی تریبون استفاده قرار داد (حسینی ۱۳۷۵:۲۲۶).

حاج میرحسینی و کرمی نیز اظهار داشتند که خصوصی سازی همه جانبه تریبون در بخش کشاورزی به دلیل وجود موانع فرهنگی و اقتصادی و با توجه به اینکه موسسات و شرکت‌های خصوصی تریبون در مناطق حاصل خیز، باید کشاورزان بزرگ و روی ماحولیات نقده سرمایه‌گذاری می‌کنند و از طرفی باعث خروج کارشناسان ماهر از نظام تریبون دولتی و ضعف این سیستم می‌گردد، نه تنها کمکی به کاهش فقر روستایی نمی‌کند، بلکه با کاستری فاصله تروتون‌آمیزی و فقر به این مسئله دلیل می‌رود. اینها همچنین تحقیق تریبون خصوصی و عمومی را پیشنهاد داشته و نمونه که تجربه کشورهای گیمه‌کاری و استرالیا نیز مویه عدم موفقیت این موسسات در کاهش فقر روستایی است (حاج میرحسینی و کرمی، ۱۳۷۶:۲۷۲).

شکارا (۲۰۰۱:۶)، در مطالعه خود در زمینه خصوصی سازی تریبون در هنگ نشن داد که کارشناسان کشاورزی عملکرد موفقیت در ارائه خدمات ترویجی به کشاورزین داشته‌اند که تنها با گزارش مالکان که در نظر گرفته‌اند، در حالی که باید خدمات را به تمامی کشاورزان امکان پذیر شود و Cooper and خردمک، به صورت یکسان ارائه دهند. نتایج نظرسنجی کوپر و گراهام (۲۰۰۱:۳) از کشاورزان در مورد عملکرد مروجان خصوصی نیز نشان داد که آن‌ها از تجربه کاری، آموزشی و مهارت‌های ارتباطی مروجان را مناسب نمی‌دانستند. در مقابل روبروی به سه دلیل عملکرد شرکت‌های خصوصی و مشاوره‌ای تریبون را در مقایسه با خدمات تریبون دولتی مؤثرت می‌دانند که عبارتند از: کیفیت کاری، انجام فعالیت‌های مرتبط با ترویج و کاهش نقش دولت به علت عملکرد ناکافی آن (Rivera، ۲۰۰۰:۱۳) (Rivera، ۲۰۰۰:۱۳) (Rivera، ۲۰۰۰:۱۳) (Rivera، ۲۰۰۰:۱۳).
ارزیابی عملکرد خدمات مهندسی مشاور با توجه به ویژگی‌های مناطق مختلف و با استفاده از نیازمندی و تجزیه و تحلیل شغلی وظایف شرکت‌های مشاوره‌ای در منطقه معيار صحیحی برای ارزیابی عملکرد آن‌ها محسوب می‌شود (Akbari, 2008:109; Anderson & Feder, 2004:42).

زلالی و همکاران در مطالعه‌ای که منظور ارزیابی فعالیت‌های خدمات مشاوره‌ای دامپژشی بخش خصوصی در استان بر انجام شده است؛ در این رهبری که طرح مزبور در افزایش تولید دامداران داخل طرح بهبود نگرش آن‌ها به دامداری پیشرفت و افزایش سلامت و بهداشت دامداری‌ها نقش بسزایی نداشته است. در عوض این طرح توام‌و‌تن، به اهدافی چون افزایش سلامت و بهداشت خانواده و افزایش دانش دامداران موفق عمل نمایدزلالی و همکاران، ۱۳۸۵ (۱۳۸۵:۱۸۵-۱۸۸).

یافته‌های تحقیق مهدیان ابی‌روحانی و احمدی (۱۳۹۱:۲۳-۳۹) نشان داد، عملکرد شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای شهرستان به‌عنوان در حد متوسطی است. فرمان آن، وضعیت شرکت‌های مورد مطالعه در اجزاء مشترک‌های عملکرد (تپه بست، کشت، داشت، برداشت، یک از برداشت، خدمات تریوژی - آموزش)، نیز در سطح متوسطی قرار داشته است. این شرکت‌ها تنها از ارائه خدمات تریوژی، فعالیت‌های گسترش‌داری داشته است. تحلیل مدل رگرسیون نیز نشان داد از میان سازه و ویژگی‌های مورد مطالعه، «شرایط اجتماعی حاکم بر بخش»، «حمایت‌های دولت» و «اعتماد اعضاء به یکدیگر» به‌عنوان تعیین کننده‌های پرآهمیت و مصداق در پیش‌بینی عملکرد شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای کشاورزی شناسایی شده است.

نتایج مطالعه سیدی و نامی‌ن در هنگ نشان می‌دهد که مراکز تریوژی خصوصی در اعتبار فعالیت‌های کشاورزی از قبیل تأمین کود، سم، ماسین آلات کشاورزی، خدمات دامپژشکی و اکثر بذور عملکرد بهتری نسبت به مراکز تریوژی دولتی داشته‌اند و در عوض مراکز تریوژی دولتی در تأمین بذور استراتژیک مانند دانه‌های روغنی و بذوری که با امینت غذایی جامعه مرتبط است، عملکرد مطلوب‌تری داشته‌اند (Singh, 2008:53).

بهرامی و همکاران در مطالعه عملکرد ادارات تریوژی دولتی و شرکت‌های تریوژی خصوصی در استان همدان در این‌جنت که بین عملکرد ادارات تریوژی دولتی و شرکت‌های تریوژی خصوصی اختلاف معنی‌داری وجود ندارد (بهرامی و همکاران، ۱۳۸۷:۱۳۸۸:۲۳۷-۲۳۷)، در خصوص مقایسه عملکرد شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی در دو استان ارمنشاه و زنجان نشان داد، شرکت‌های فعال خدمات مشاوره‌ای فنی و مهندسی در این استان‌ها در زمینه فعالیت‌های آموزشی-تریوژی عملکرد بهتری داشته‌اند و لی مهندسی میدانی و فنیان جنگان مناسب نبوده است. دیگر اینکه، عملکرد شرکت‌های استان زنجان در اجرای برخی فعالیت‌های خصوصی در مقایسه با شرکت‌های استان ارمنشاه به‌طور معنی‌داری مطلوب‌تر است، و رضایت شغلی مدیران عامل شرکت‌های این استان نیز بیش از استان ارمنشاه است.
روش تحقیق
در این مطالعه تأثیر شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی استان‌های گرمسار و زنجان بر روستای‌ها در استان گرمسار و زنجان با استفاده از 27 متغیر که از منابع کتابخانه‌ای و متخصصان تهیه شده بود، مورد بررسی قرار گرفته است. بُدین منظور از متغیر‌های مکانیکی که ناظر مستقیم فعالیت این شرکت‌ها هستند، مخاطیهدن شد تا تأثیر استقرار این شرکت‌ها را بر متغیر‌های مورد سوال در قالب طیف بیکر (خیلی کاهش یافته، کاهش یافته، تغییر نیافته، افزایش یافته، خیلی افزایش یافته) تعمیم گنده. ابزار گردآوری داده‌ها توصیفی-پیمایشی پرسشنامه بوده است که بین کلیه مسئولین مراکز جهاد کشاورزی این دو استان به صورت تمام شماری توزیع گردیده و اطلاعات آن توسط نرم‌افزار SPSS جمع‌آوری و تحلیل شده است. روایی این پرسشنامه توسط گروه متخصصان و پایبند آن توسط ضریب آلفای کرونباخ (0.95) = α مورد تایید قرار گرفته است.

باانتهای تحقیق
بر اساس نتایج بدست آمده مشاهده شد که میزان تأثیر شرکت‌ها در مورد متغیرهای تعیین‌شده در دو استان منتفی بوده است به طوری که در استان گرمسار، میزان استفاده از روش‌های آبیاری تحت فشار، استقبال از ارقام جدید توصیه‌های تهدید مراکز تحقیقات و پذیرش توصیه‌های فنی کارشناسان در اولویت اول تا سوم قرار گرفته است؛ به عبارتی تأثیر استقرار این شرکت‌ها در مورد این متغیرها بیش از سابیر متغیرها بوده است.

در استان زنجان نیز استقرار شرکت‌های مزرعی در میزان بارزی کارشناسان از مزارع و ارائه توصیه‌های فنی در زمره‌های استفاده از چتر گواهی شده و ارتباطی طرح‌های ملی و استانی نظیر طرح گنبد بیشترین تأثیر را داشته است. لازم به ذکر است با توجه به میزانی که ارائه شده در جدول ۲ استقرار این شرکت‌ها باعث افزایش نسبی موارد مطرح شده، گردیده است.
جدول شماره (2): عوامل متأثر از استقرار شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای استان‌های زنجان و کرمانشاه

<table>
<thead>
<tr>
<th>عوامل</th>
<th>زنجان</th>
<th>کرمانشاه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>استفاده از روش‌های آماری تحت فشار</td>
<td>0.62</td>
<td>0.76</td>
</tr>
<tr>
<td>استثنای نتایج جدید</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>بدرفتاری هم‌آمیزی</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان پذیرش کارشناسان</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان استفاده از نهاده‌های دامی صنعتی (سوسک، کسانتر)</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>استفاده از نمونه‌گیری درون‌فروشی</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>برخورداری معنوی با کشاورز و رستگانی</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>استثنای روش‌های مختلف روتوشی آزمون‌دهنده</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان مراکز کارشناسان</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>اثربخشی نهایی</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>استثنای روش جدید کنت</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>رعایت اصول کشاورزی‌پایا</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>استثنای احصایی جدید در منطقه</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>عملکرد محصولات مختلف</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>کمیت دوره‌های آموزشی برگزاری شده</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>استثنای از اطلاعات علمی و بروز در زمینه‌های مختلف</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>توجه به کشاورزان درآمده و روشنایی دور افتاده</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>استثنای محاسبه</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>ارزیابی محاسبه</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>ارتباط با مرکز دانشگاه</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>ارباط با مرکز علمی باکنشکاف ها</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان سطح محصولات مختلف کشاورزی</td>
<td>0.75</td>
<td>0.75</td>
</tr>
</tbody>
</table>

به منظور تعیین مناسب بودن دراداری گرداوری شده پرای تحلیل عاملی از ضریب K.M.O و آماره پارتلت استفاده شده است. در این بخش مقدار K.M.O برای 0/38/8 به دست آمده است که با اطمینان می‌توان از تحلیل عاملی بهره جست. از سوی دیگر، برای اطمینان از مناسب بودن داده‌ها برای تحلیل عاملی از آزمون پارتلت نیز استفاده شده است. مقدار آماره پارتلت برای 0/99/99 به دست آمده که در سطح 1% معتبر داده که می‌توان نتیجه گرفت داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب بوده است. پس از آزمون مناسب بودن داده‌ها، تحلیل عاملی انجام گرفته است. در جدول 3 تعداد عوامل استخراج شده همراه با مقادیر ویژه، درصد واریانس و درصد تجمعی واریانس عوامل آمده است.
جدول شماره ۲۳: عوامل متاثر از شرکت‌های مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی بر روستاهای کرمانشاه و زنجان

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد تجمع واریانس</th>
<th>مقدار ویژه</th>
<th>عامل‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲/۳۶۶</td>
<td>۴/۳۴</td>
<td>عامل ۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۴/۳۷۷</td>
<td>۱۵/۳۹</td>
<td>عامل ۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۵/۵۷۶</td>
<td>۳/۲۸</td>
<td>عامل ۳</td>
</tr>
<tr>
<td>۷/۱۰۷</td>
<td>۱۵/۳۱</td>
<td>عامل ۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که جدول ۲۳ نشان می‌دهد در مجموع ۴ عامل توانسته ۷۱/۳ درصد از کل واریانس عوامل متاثر از شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی در استان‌های کرمانشاه و زنجان کمک این شرکت‌ها به پیشرفت برنامه‌های توسعه کشاورزی در استان‌های مذکور با استفاده از راه‌هایی همچون تأثیرگذاری در افزایش عملکرد محصولات مختلف، مصرف و جریان اقتصادی و کشت محصولات جدید، ارائه نهادهای صنعتی و ارائه توصیه‌ها وی فنی بهره‌مندی است. این عامل تأثیرگذار، خود به تنها ۳۰/۳ درصد از کل واریانس عوامل تأثیرگذار ناشی از استقرار شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی را بر روستاهای دو استان کرمانشاه و زنجان تبیین کرده است.

جدول شماره ۲۴: ضریب عوامل متاثر از استقرار شرکت‌های مورد مطالعه بر روستاهای کرمانشاه و زنجان

<table>
<thead>
<tr>
<th>بار عاملی</th>
<th>متغیرها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عامل ۱</td>
<td>۰/۷۱۶</td>
</tr>
<tr>
<td>عامل ۲</td>
<td>۰/۳۸۲</td>
</tr>
<tr>
<td>عامل ۳</td>
<td>۰/۴۸۲</td>
</tr>
<tr>
<td>عامل ۴</td>
<td>۰/۷۳۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>نام عامل</th>
<th>متغیرها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>عملکرد محصولات مختلف</td>
<td>میزان استقبال از ارقام جدید توصیه‌ها در مراکز تحقیقات</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان استفاده از نهادهای دیمی ضمنی (سوسیال، کسب‌وکار)</td>
<td>میزان استفاده از روش‌های آب‌زایی تحت فشار</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان پذیرش توصیه‌ها در کارشناسان</td>
<td>میزان ثبت شناسه‌ها در کارشناسان و برنامه‌های تحت نظر</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان مراجعه کشاورزان به کارشناسان و درخواست دریافت اطلاعات</td>
<td>میزان باید کارشناس از مزارع و ارائه توصیه‌های به شرکا در زمینه</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| اثری که طرح‌های سایه مخلوط تیزی از کشاورزی | استفاده از روشهای مختلف تولیدی-
| اثری که زمینه مخلوط کشاورزی | استفاده از طرح‌های مختلف تولیدی |
| توجه به کشاورزان و مالکیت‌ها | استفاده از اطلاعات علمی و بورز در زمینه‌های مختلف کشاورزی |
| ارتباط با مراکز دانشگاه‌های دانشگاه | استفاده از اطلاعات علمی و بورز در زمینه‌های مختلف کشاورزی |
| ارتباط با مراکز دانشگاه‌های دانشگاه | استفاده از اطلاعات علمی و بورز در زمینه‌های مختلف کشاورزی |
نتایج به دست آمده از آزمون من‌واگذاری نشان می‌دهد که اختلاف معناداری بین استان‌های زنجان و کرمانشاه در ارتباط با توسعه اجتماعی و پیشرفت علمی وجود ندارد. این در حالی است که در زمینه توسعه کشاورزی و توسعه یادگیری شرکت‌های این دو استان با هم تفاوت داشته است; به طوری که میانگین رتبه‌ی استان کرمانشاه در زمینه توسعه کشاورزی و توسعه یادگیری بالاتر از استان زنجان بوده است (جدول 5)

جدول شماره (5): مقایسه میانگین استان‌های زنجان و کرمانشاه در ارتباط با عوامل متاثر از استقرار شرکت‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sig</th>
<th>U</th>
<th>مقصد</th>
<th>استان</th>
<th>متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>کرمانشاه</td>
<td>رشدی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>زنجان</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>کرمانشاه</td>
<td>اجتماعی</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>زنجان</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>کرمانشاه</td>
<td>توسعه یادگیری</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>زنجان</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>پیشرفت علمی</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتیجه‌گیری
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از سوی دیگر قرار گرفتن دو گزینه "استفاده صحیح و به مقدار نیاز سویوم و کودهای شیمیایی" در رتبه‌های یاًی جدول تأثیر استقرار شرکت‌ها ضرورت توجه هرچه بیشتر بستر اصول توسعه پایدار در مدیریت این شرکت‌ها را بیشتر می‌نماید چرا که دلیل ماهی خصوصی این شرکت‌ها و منتفی بودن آنها از فروش سویوم و کودهای شیمیایی، در صورت عدم وجود نظارت کافی ممکن است، این امر موجب افزایش بی‌رویه صرف سویوم و کودهای شیمیایی توسط کشاورزان را در پی داشته باشد، این رو، بیش‌تری می‌شود برای تشخیص شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای به رعایت و ترویج اصول کشاورزی پایدار، مشق‌هایی برای رعایت این اصول و ترویج آن از سوی سازمان جهاد کشاورزی و سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی برای شرکت‌های فعال در این زمینه درنظر گرفته شود.

همان‌طور که از جدول تأثیر استقرار شرکت‌ها در برنامه، استقرار این شرکت‌ها تأثیر بسیار بسیار در افزایش ارتباط مجموعه‌های سازمان جهاد کشاورزی و بخش اجرایی با مراکز دانشگاهی و علمی‌داشت که نشان دهنده عدم توقف برنامه استقرار شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای در حقیقت این امر به عنوان یکی از اهداف اصلی استقرار این شرکت‌ها است و ضرورت بیانگر مسئولیت و سیاست‌گذاری در ارتقاء بخش دانشگاهی و علمی‌داشت باعث شده و خصوصاً در این اندازه‌ی شرکت‌ها به عنوان بنده و پایداری اصلی بخش اجرایی سازمان‌های جهاد کشاورزی چه که گویش می‌نماید، نهایتاً همان‌طور که نتایج حاصل از تحلیل عاملی نشان می‌دهد، حدود 11 درصد از عوامل مؤثر از استقرار شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای به دو استان کرمانشاه و زنجان توسط این مطالعه تیبین شده است و حدود 29 درصد از عوامل تأثیر گذار از این مطالعه بررسی نشده که با توجه به حساسیت بررسی از بخش این شرکت‌ها ادامه چنین مطالعاتی ضروری به نظر می‌رسد.
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