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چکیده

در مباحث جدید توسعه پایدار، تأکید عمده بر توسعه انسانی است که این مهم جز راه سیاست‌گذاری‌های مبنی بر مباحث مرتبط به تخصیص کارآمدتر منابع که خود از مباحث عمده عدالت اجتماعی است، امکان‌پذیر نیست. از طرفی سیاست‌های دولت در تحقق این امر، طرح هدفمندی یارانه‌ها است. با توجه به اینکه می‌توان این طرح، در پیش‌آوران آسیب‌پذیر و بهبود کیفیت زندگی آنها است، مطالعه حاصل به سنجش اثربخشی یارانه‌ها بر کیفیت زندگی رستاپایان بعد از اجرای مرحله اول طرح هدفمندی یارانه‌ها برداخته است. روش تحقیق توصیفی از نوع پیمایشی و طرح تحقیق شیب پانل است. واحد تحلیل ۲۴۵ خانوار رستاپایی در رستاپایی‌های بخش احمدآباد شهرستان مشهد است. کیفیت زندگی خانوارهای رستاپایی در سه بعد اقتصادی، اجتماعی و کالبدی-محیطی به کمک ۱۸ مؤلفه و ۶۲ متغیر در دو مقاطع زمانی قبل و بعد از مرحله اول طرح هدفمندی در طی سالگرد مورد بررسی قرار گرفت. در این بررسی نشان داد چگونگی کیفیت زندگی رستاپایی‌ها در این مطالعه نسبت به سال ۱۳۹۲ به اقتصادی از ۳/۵۲ در پایان مرحله اول طرح هدفمندی یارانه‌ها کاهش یافت. در واقع طرح هدفمندی یارانه‌ها توانسته است در بهبود کیفیت زندگی خانوارهای رستاپایی مؤثر باشد. اگرچه میانگین کیفیت زندگی در ابتدا مورد بررسی قبل از طرح هدفمندی بین‌تیر تا حد متوسط ارزیابی پوست است. اما پس از اجرای طرح هدفمندی، میانگین کیفیت زندگی و ابعاد آن نسبت به قبل از اجرای طرح هدفمندی کاهش داشته است.
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در دهه ۱۹۵۰ با مطرح شدن تفکر توسعه و ضرورت توجه به شاخص‌های رفاه اجتماعی و کاهش فقر، دخالت دولت‌ها در فعالیت‌های اقتصادی برنگرد شده است. در این دوران از دولت به عنوان بیشتر توسعه‌یاد می‌شد و توجه دولت‌ها به سرمایه‌گذاری‌های کلان‌فیزیکی و زیرساخت‌های اقتصادی مطوف گردید. از دهه ۱۹۷۰ با شکل‌گیری تفکر محوریت انسان در توسعه، این آگاهی ایجاد شد که برای مواجهه با مسائل متابله توسعتی‌ناپذیری کشورها، سرمایه‌گذاری فیزیکی کافی نیست و حداکثر به اندازه سرمایه‌فیزیکی مسائل و سیاست‌های اجتماعی و شکل‌گیری سرمایه انسانی مهم ضرورت دارد. بنابر این در این دوره سیاست‌های حمايت اجتماعی در قالب دولت‌های رفاه، سیاست‌های بارانه‌ها و امتیاز آن سروده برنامه‌های توسعتی کشور‌ها برای گرفت (وزارت رفاه و تأمین اجتماعی، ۱۳۸۷: ۲-۳).

رویکرد هدفمندی در عرصه سیاست‌های تأمین اجتماعی و حمایت از اقشار آسیب‌پذیر به معنای کاهش سهم طبقات بالای درآمدی و افزایش سهم طبقات پایین درآمدی از بارانه‌ها است (صارمی، ۱۳۸۸: ۱۲۹۱۲). واضح است که هدف از اجرای طرح هدفمندی، ایجاد سیستمی کارآمد جهت حمایت از اقشار آسیب‌پذیر جامعه است؛ به عبارت دیگر یک دولت‌ها، تضمین حداکثر سطح رفاه برای قشرهای است که در صورت فقدان جنبه حمایتی، قادر به دسترسی به آن سطح از رفاه نخواهند شود (پژوهان و امین رستمی، ۱۳۸۴: ۱۷). هدفمندسازی بارانه‌ها به هدف عمدی را دنبال می‌کند که هدف اول ابزاری برای کمک به افراد کم درآمد، فقیر و کشاورز است که درآمدشان از کسب و کار به دلایل مختلف معیشت آنان را تضمین نمی‌کند و باید تر از حد قابل قبول است و هدف دوم، به فعل رساندن امکانات بالقوه در بخش‌های مختلف جغرافیایی و اقتصادی است. قاعدتاً این سیاست باعث موجب افزایش توان مالی اقشار آسیب‌پذیر برای تأمین مایحتاج روزانه خود شود و تا حد زیادی هدف فقر‌زاها دلته را تحقق بخشید (مظاهری، ۱۳۸۶: ۴۹۵). با ملاحظه داشتن این دو هدف می‌توان ادعای نمود که بی‌بود کیفیت زندگی از اهداف مستقیم طرح هدفمندی بارانه‌ها محسوب می‌شود.

هنوز تعريف قابل قبول جهاني برای کیفیت زندگی صورت نگرفته است ولي اگر مشترکت تعريف عمده ارائه شده مدل بنر قرار گیرد، در آن صورت می‌توان گفت کیفیت زندگی عبارت است از «شرایط بهتر زندگی که در آن توان، هماهنگی، مطلوبیت و برادری عادلانه نهاده شده با زندگی‌های لازم برای زندگی هنور با سلامت، امنیت، آرامش، نشاط، خلاقیت و زبانی به‌پایین آمد باشد» (پورطاهری و همکاران، ۱۳۹۰: ۲). هرچند ارتباط کیفیت زندگی در مقياس‌های فردی و اجتماعی از دوره مورد توجه برنامه‌ریزان بوده است، در دهه‌های اخیر با اولویت یافتن اهداف اجتماعی و تدوین آنها در قالب برنامه‌های توسعه، به تدریج نگرش انسانی و جامعه شناختی درباره کیفیت زندگی در برنامه‌ریزی‌ها و سیاست‌گذاری‌های کلان‌شهرهای (پورطاهری و همکاران، ۱۳۹۰: ۴) مختلف راه‌پیمایی است. در حال حاضر
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تلاش برای ارتقای کیفیت زندگی از اصلی ترین اصول و اولویت‌های برنامه‌ریزی و سیاست گذاران اجتماعی و مستندان حکومتی در هر جامعه و کشوری است. با توجه به اهمیت کیفیت زندگی در توسعه و بهبود اجتماعی انسانی، تحلیل کیفیت زندگی بعد از اجرا مراحل اول طرح هدفمندی بارانگا اهمیت ویژه‌دار است.

از آنجا که بخش عمده‌ای از فقر و محرومان در نواحی روستایی زندگی کنند، ضروری است برنامه‌های توسعه (مانند طرح هدفمندی) متوسط اقتصادی بهتر که عمدهاً ساکن نواحی روستایی هستند، باشد و توجه به روستایان فقیر در کانون برنامه‌ها و طرح‌های رفع محرومیت قرار گیرد. دولت با اجرای طرح هدفمندی بارانگا تلاش نموده بیشترین منافع را عادی اقتصاد کم درآمد و هدکه های باین درآمدی نماید. با توجه به اینکه هرگونه بهبود آشکاری در زندگی باعث ارتقاء کیفیت زندگی می‌گردد و با توجه به اینکه مبنای نظام برداخت بارانه حمایت از قشرهای آسیب‌پذیر و بهبود زندگی آنها است (شریفزاده‌گان: ۱۳۸۷: ۳۸۲ و دیتی: ۱۳۸۳: ۱۱)، مطالعه حاضر به بررسی تغییرات کیفیت زندگی روستاییان بعد از اجرا مراحل اول طرح هدفمندی بارانگا پرداخته است.

۲ مبانی نظری

در مباحث جدید توسعه پایدار، تأکید عمدب بر توسعه انسانی است که این مهم جز از راه سیاست‌های گذاری‌های مبنی بر مباحث مربوط به تخصص کارآمدتر متفاوت- از جمله طرح هدفمندی بارانگا که خود از مباحث عمده عادت اجتماعی است- امکان به‌دست آوردن (مراوی، ۱۳۸۲: ۲۲) برداخت غیر هدفمند بارانگا آشکار و پنهان در جای‌گاه مهم‌ترین سیستم‌های حمایتی اقتصاد ایران چنین قرن‌گذشته همواره روندی وصولی داشته و بخش مهمی از مبانی مالی دولت را به خود اختصاص داده است. تجربهشناسی مه‌ده در بیشتر موارد برداخت غیر هدفمندی، ارتباط دارد و رفاه اقتصادی آسیب‌پذیر تأثیر ندارد و منافع‌ان، نصب گروه‌های دارای درآمد بالا می‌شود (مصارفی، ۱۳۸۵: ۱۴۰). طرح هدفمندی تکلیفی برای دولت بوده که در برنامه دوم توسعه برخی موارد آن ذکر شده و در برنامه‌های سوش و چاره‌های به صورت روشن و قطعی تکلیف آن بر عهده دولت گذاشته شده بود (قره‌باغیان: ۱۳۷۵: ۲۲۵). در این راستا دولت به‌راست یا اصلاح ساختار اقتصادی کشور در زمان ۱۳۸۹ طرحی تحت عنوان «طرح تولید اقتصادی» انجام داد. طرح نحوه اقتصادی یکی از طرح‌های مهم اصلاح ساختار اقتصادی است که شامل هفت رأس کلی "نظام بهرهوری"، "نظام بارانه"، "نظام مالی‌های"، "نظام گمرک"، "نظام پانک"، "نظام ارزش گذاری پول ملی" و "نظام توسعه کالا و خدمات" است. در واقع هدفمندکردن بارانگا یکی از محورهای اصلی در این طرح و از اهداف هفت گانه تعیین شده در طرح

\[\text{پرساس آمار غیررسیدی بیش از } 42\% \text{ جامعه روستایی کشور زیر خط فقر زندگی می‌کند (رضوی، ۱۳۸۲: ۲۴۳)}\]
تحول اقتصادی است. قانون هدفمندسازی یارانه‌ها در قالب ۱۶ ماهه و ۱۶ تیزه در تاریخ ۱۵ دی ۱۳۸۸ به تصویب مجلس و در تاریخ ۱۲ دی ۱۳۸۸ به تأیید شورای نگهبان رسید (اکبری و جمشیدی، ۱۳۹۰: ۲۰۱). هدفمندسازی بر این فرض استوار است که بخشی از جامعه برای دریافت گم‌کردنی انتقالی در اولویت بیشتری هستند و از آنجا که مبتکر مجروح است، باید در توزیع این گم‌کردنی اولویت را رعایت شود. منظره از هدفمندسازی، تعیین کسانی است که واجد شرایط دریافت گم‌کردنی انتقالی هستند، به نحوی که رفاه حاصل از پرداخت گم‌کردنی انتقالی در اختیار قرار گیرد. بنابراین، انتخاب و تعیین افراد واجد شرایط و گروه‌های هدف، شرط لازم هدفمندسازی است. منظر از جامعه هرکدام در افزایش و گروه‌هایی هستند که در چارچوب طرح هدفمندسازی یارانه‌ها مورد حمایت قرار می‌گیرد (علیزاده، ۱۳۸۹: ۹۸). 
منیا نظری یارانه‌های هدفمند نقشی در تبدیل نوکلئاریک است. روبکر انفجار درمانی نوکلئاریک فرض را بر این می‌گذارد که موتور اقتصاد در تمام نقاط دنیا کم و بیش شیب هم هستند، به این اعتبار، نسبت واحدهای بر این کم و بیش برای تمام اقتصادها می‌پیشید: رهاسازی کامل قیمت کالاها و خدمات و عبور از مرحله تصادف‌گری به مرحله نظرگری. بر منیا این روبکر نظری در عرصه نظر و عمل اقتصادی برنامه‌ها موسوم به “تبدیل اقتصادی و تنبیه ساختاری” یا رویکرد “اجتماع و اشتکانی” طی سال‌های گذشته مطرح شده است. از منظر این روبکر، علت اصلی مشکلات اقتصادی از جمله پرهوری به شدت پایین اقتصادی و بالاپدن شدت انرژی در اقتصاد چون اقتصاد ایران ناشی از قیمت‌گذاری دولتی کالاها و خدمات دولتی است (دبیابی نجفی، ۱۳۸۲: ۲۹۹). 
عندها برنامه حذف یارانه‌ها یا همگانی و یا چاپ‌رخی یارانه‌ها هدفمند را جزئی از برنامه “تبدیل ساختاری و تنبیه اقتصادی” می‌داند. این برنامه از اولاب دهه گذشته ۱۹۸۰ توسط “صندوق بین‌المللی بول” و “بانک جهانی” به کشورها مختلف تجویز شد و در اکثر جزئی تبدیل و تنبیه است. (دبیابی نجفی، ۱۳۸۴: ۲۰۲). بر این اساس در بیش از دو دهه گذشته در سطح جهانی و به دنبال توصیه بانک جهانی و صندوق بین‌المللی بول می‌باشد حذف یارانه‌ها برای سرعت بخشیدن به رشد اقتصادی در جهان سوم به درباره آن حرف گرفته و در همین راستا، کشورهای جهان سوم سعی کرده‌اند تا هزینه‌های یارانه را کاهش دهند (مقدّسی و شریان‌النیا، ۱۳۹۱: ۱۳۹۷، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳). در ایران نیز طی جنرال سال اخیر همگام با حمله اقتصادی در جهان سوم به خصوصیاتی و کاهش سهم خود از اقتصاد، بحث یارانه‌ها و هدفمندسازی از حوزه اقتصادی دولت در امر سیاست‌گذاری- های حمایتی از قشرهای آسیب‌پذیر به اجرا درآمده با این حال بسیار نشان می‌دهد برای ارزشهای موجود باعث شده است نظام یارانه کشور به بیش از چشمه‌های اقتصادی وجود داشته و بیش از این هدف‌های اصلی آن به عنی حمایت از قشرهای آسیب‌پذیر و کاهش فاصله طبقاتی بیشتر. زیرا اولاً یارانه‌ها به جای خانوارهای
هدف و کم درآمد و آسیب‌پذیر جامعه به کلیه خانوارها و جمعیت کشور به طور یکسان برداخت شد، ثانیا
سهم واحدهای تولیدی از بانوان ها حذف شد و ثالثا با اینکه اشاراتی در قانون به برداخت نقدی یارانها
نشده بود، بانوانها به طور ماهانه و به صورت نقدی به خانوارها برداشت شد. بنظر می‌رسد سیاست‌های
کلی کشورها در زمینه‌های مختلف می‌تواند کیفیت زندگی را متأثر سازد. این اثر از طریق هدفمندی یارانها
به پیشنهاد ماده (۲) قانون برنامه چهارم توسعه اجرا شد، بنظر به تغییر شیوه برداخت آن از شکل کلی به
صورت نقدی (علی مدولو و همکاران، ۱۳۹۵:۱۲۷) و تأثیر مستقیمی که بر کیفیت زندگی روستایان دارد،
مطالعه حاضر به بررسی اثراتی آن بر کیفیت زندگی خانوارهای روستایی می‌پردازد. کیفیت زندگی مفهوم
گسترش‌دهنده است، برخی آن را به عنوان قابلیت زست‌پذیری، برخی دیگر به عنوان شناخته‌برای مزایا
جذابیت و درخواست به عنوان رفاه عمومی، به‌وزنی اجتماعی، شادکامی و رضایتمندی تفسیر کرده‌اند
(Epley and Menon, 2008:281). هرچند ارتباط کیفیت زندگی از دریاپور مورد توجه برنامه‌ریزان بوده
است، در دهه‌های اخیر با اولویت پایین اهداف اجتماعی و تدوین آنها در قالب برنامه‌های توسعه به‌دست
نگر شانسی و جامعه شناختی درباره کیفیت زندگی در برنامه‌ریزی‌ها و سیاست‌گذاری‌های کلان
کشورهای بیشتره را ثابت کرده‌است (پورطاوه‌ری و همکاران، ۱۳۹۰:۴).
برای تبدیل مفهوم کیفیت زندگی مدلی توسط شیفر و همکاران در سال ۲۰۰۰ میلادی ارائه گردید.
در این مدل بر سه قلمرو اجتماعی، محسوبیت و اقتصاد تأکید شده است. مزیت این مدل این است که تقابل
بین قلمروها صریحاً معین گردیده است و توصیه‌ای از مفاهیم زیست‌پذیری، کیفیت زندگی و پایداری
(مانندی) در ارتباط متقابل با هم‌دیگر بیان گردیده است(11: ۲003: P. 11) که زیست-پذیری نتیجه تأثیر
مطاول محیطی و اجتماعی است و بیشتر از نظر زمینی، نگاه به خلاصدادر، اما
پایداری بیشتر متأثر از چندی‌های محیطی است که از نظر زمینی نگاه به آن‌ها دارد، در واقع می‌توان
جوهری اجتماعی - محیطی - اقتصادی را به عنوان سه رکن اصلی کیفیت زندگی در نظر گرفت.
محققان و صاحب‌نظران متعددی کیفیت زندگی را در ابعاد اجتماعی، محیطی و اقتصادی مورد بررسی
قرار داده‌اند، بنابراین مطالعه حاضر نیز کیفیت زندگی را در سه بعد مذکور مورد بررسی قرار می‌دهد
(شکل ۱). بنظر می‌رسد سیاست‌های کلی کشورها در زمینه‌های مختلف می‌تواند کیفیت زندگی را
متأثر سازد. نتایج مطالعات کیفیت زندگی می‌تواند به ارزیابی سیاست‌ها، تدوین استراتژی‌های مدیریتی و
برنامه‌ریزی در هر جامعه خصوصاً جوامع روستایی کمک نماید. همچنین بافت‌هایی کیفیت زندگی می-
تواند برای بازشناسی استراتژی‌های قبیلی و طراحی سیاست‌های برنامه‌ریزی آینده استفاده شوند.
بررسی پیشینه تحقیق حاکی از آن است که هدفمندی پارانه‌ها در ایران از سال‌های پایانی دهه هفتاد به عنوان ضرورتی اجتناب‌ناپذیر و مطرح شد، با اجرای قانون هدفمندی پارانه‌ها در پاییز ۱۳۸۹، جراحی اقتصادی دوران گذر از اقتصاد پارانه‌ای به اقتصاد رقابتی و آزاد، عملیاتی شد و تحقیقات در مورد این موضوع از منظر نظارت و ارزیابی اثرات بعد از اجرا این طرح را وارد عرصه جدیدی نمود (عباسی، ۱۳۹۱: ۱۲۹). در ارتباط با طرح هدفمندی پارانه‌ها از سال ۱۳۸۹ تاکنون مطالعاتی نسبتاً زیادی صورت گرفته است. اما بررسی‌های انجام شده کمتر با مسائل روستاییان در ارتباط است. جدول شماره ۱، پژوهش‌های انجام شده پیرامون «هدفمندی پارانه‌ها (برداخت نقدی)» را مورد بررسی قرار داده است.
جدول شماره (1): ادیبتهای بیرانوند هدفمندی برای چهار ماهه‌ی نویسنده‌ای سال‌های متفاوت

<table>
<thead>
<tr>
<th>نویسنده‌سال</th>
<th>سال</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پیرایی سف</td>
<td>1389</td>
</tr>
<tr>
<td>مصباحی مقدم</td>
<td>1389</td>
</tr>
<tr>
<td>اسماعیلی گوی</td>
<td>1389</td>
</tr>
<tr>
<td>نجفی و دهقانی</td>
<td>1389</td>
</tr>
<tr>
<td>رائفی</td>
<td>1390</td>
</tr>
<tr>
<td>سرخه‌ده</td>
<td>1390</td>
</tr>
<tr>
<td>متنی فیض</td>
<td>1390</td>
</tr>
<tr>
<td>آیازی</td>
<td>1390</td>
</tr>
<tr>
<td>شاهنوهی</td>
<td>1390</td>
</tr>
<tr>
<td>اکبری</td>
<td>1390</td>
</tr>
<tr>
<td>مهدی جمشیدی</td>
<td>1391</td>
</tr>
<tr>
<td>جامعی، جامعی</td>
<td>1391</td>
</tr>
<tr>
<td>شادی‌ور</td>
<td>1391</td>
</tr>
<tr>
<td>مفردی</td>
<td>1391</td>
</tr>
<tr>
<td>مهرافشند</td>
<td>1391</td>
</tr>
<tr>
<td>نادری</td>
<td>1392</td>
</tr>
<tr>
<td>بابایی</td>
<td>1392</td>
</tr>
<tr>
<td>هاشمی دامنه</td>
<td>1392</td>
</tr>
<tr>
<td>فرامین</td>
<td>1392</td>
</tr>
<tr>
<td>اسحاقی</td>
<td>1392</td>
</tr>
<tr>
<td>سرپرستاده</td>
<td>1392</td>
</tr>
<tr>
<td>طلایی، زاده</td>
<td>1392</td>
</tr>
<tr>
<td>صادقی، تقویمی</td>
<td>1392</td>
</tr>
<tr>
<td>کاوابی</td>
<td>1392</td>
</tr>
<tr>
<td>ابراهیمی</td>
<td>1392</td>
</tr>
<tr>
<td>قاسمی</td>
<td>1392</td>
</tr>
<tr>
<td>علی‌نیا</td>
<td>1392</td>
</tr>
</tbody>
</table>

در این جدول، نام‌های ادبیات بیرانوند هدفمندی برای چهارماهه‌ی نویسنده‌ای سال‌های متفاوت آورده می‌شود. هر نویسنده‌سال در سال‌های مختلفی نقش دارد و ادبیات بیرانوند هدفمندی برای هر این سال‌ها نیز متفاوت است.
با وجود به اینکه حدود چهار سال از اجرای طرح هدفمندی پرانته‌ها گذشته، در اغلب مطالعات انجام شده در این زمینه به موضوع روستا و روستاییان به طور مستقیم اشاره نشده است. مطالعات انجام شده، طرح هدفمندی پرانته‌ها را در ارتباط با کشاورزی، مودلنگی، کودشی‌سازی، شهرنشینی و رفاه اجتماعی مورد بررسی قرار داده است. بررسی پیشنهادی نشان می‌دهد، در مورد اثرات اجتماعی برآمدن و تجاربی کلان می‌باشد که بر کیفیت زندگی روستایی کشور خصوصاً طرح هدفمندی پرانته‌ها بر «کیفیت زندگی روستاییان» که هدف اغلب برنامه‌های توسعه است، به‌طور کامل از مطالعه آن‌ها بهره‌برداری می‌شود.

3) روش تحقیق

روش انجام تحقیق توصیفی و نوع مطالعه پیمایشی است. با توجه که امتیا پیگیری کیفیت زندگی خانوارهای روستایی در طول زمان (قبل از اجرای طرح هدفمندی) به دلیل نبود داده، مسیر نیست، از طرح تحقیق «شهاب پانل» استفاده گردید. در این طرح میزان اطلاعات را در یک مقطع زمانی گردآوری کرد. منتهی درباره دو یا چند مقطع زمانی نیز از افراد روستا کرد و به وقایعی که در این فازه زمانی رخ داده است، پی برد (دوام، 1376: 48).

1. Lu, S., Lin, Y. T., Vikse, J. H., & Huang, C. C.
2. Guillaume, M. D. M., Zytek, M. R., & Farzin, M. M. R.
فاصله‌ام اقتصادی فضای و توسعه روستایی سال شهری شماره 2، پاییز 1376

با توجه به طرح تحقیق شبه‌پایان، مطالعات میدانی تحقیق حاضر در پایان مرحله اول طرح هدفمندی یارانه-های طی یک ماه (اردیبهشت 1393) به انجام رسید. تا تغییراتی که چهلم نوبت برداخت یارانه نقدی (در مرحله اول طرح هدفمندی یارانه-های) بر یکی‌سانی روستاییان ایجاد نموده است، نسبت به قیل از طرح هدفمندی قابل استخراج باشد. لازم به ذکر است که مرحله اول طرح هدفمندی یارانه‌ها در 22 آذر ماه 1389 شروع و در 20 فروردین 1393 به اتمام رسید و مرحله دوم طرح هدفمندی یارانه‌ها در این تاریخ با تهیه نام مجید از منتقدان اغاز شد. واحد تحلیل «خانوارهای روستایی» به‌شماره شرکت‌نامه مشهود است. خانوارهای نمونه در هر روستا به طور تصادفی انتخاب گردید و سپس براساس میزان‌ها تعیین شده. کیفیت زندگی در مقطع زمانی (بعد و قبل از اجرای طرح هدفمندی یارانه‌ها) مورد بررسی قرار گرفت.

تحقیقات و مطالعات اخیر کیفیت زندگی بر دو روش شناسی عمده متکرک هستند: در روش شناسی اول، از شاخص‌های اجتماعی و اقتصادی و کلیدی محیطی قبل سنجش برای تعیین میزان و گویی تأیید نیازهای انسانی استفاده می‌شود (که در تحقیق حاضر از روش اول استفاده شده است) و در روش شناسی دوم، بر اساس گزارش‌های شخصی افراد از تجارب زندگی خود (که به‌پرسی‌های خصوصی انجام داده شده) در محیط زندگی، از روش شناسی دیدگاه خاص خود را دارند که استفاده از هر دیدگاه نیز با محوریت‌هایی همراه است، زیرا کیفیت زندگی بسیار متأثر از زمان و مکان جغرافیایی است و مربوط می‌باشد و عوامل تشکیل دهنده کیفیت زندگی بدان بستگی دارد (رضوانی، منصوریان، 1386: 2-4). در مطالعه حاضر به‌منظور بررسی اثرات طرح هدفمندی یارانه در فضای و توسعه روستایی سال شهری شماره 2 و اجتماعی (7 مؤلفه و 22 متغیر) و کلی 18 مؤلفه (3 مؤلفه و 15 متغیر) در دو مقطع زمانی قبل و بعد از طرح هدفمندی یارانه‌ها در طی فیکرت استفاده شد. برای بررسی همبستگی و وقایع «درجه تحلیل عمیق تأیید» مورد بررسی قرار گرفت. یافته‌های کیفیتی به‌طور کلی نشان می‌دهد کیفیت زندگی از اعتبار عالی برخوردار است (Kaiser-Meyer-22 و بارتلت (5/0) ≤ (Sig.). بنابراین می‌دهد کیفیت زندگی از اعتبار سازگار برخوردار است.

برای سنجش مفاهیم مورد نظر است.
بخش احتمال‌آباد مشهد در سال ۱۳۹۰ دارای ۸۸ آبادی دارای سکنه بوده است (سالنامه آماری استان خراسان رضوی، ۱۳۹۱: ۷۴). جامعه آماری تحقیق ۴۴ آبادی بالای ۲۰ خانوار یا ۱۰۰ نفر در بخش احتمال‌آباد است. حجم روستاهای نمونه بر اساس فرمول کوکران با تقريب در پراورد پارامتر جامعه ۲/۳ تعداد ۱۰ روستا معادل ۲۴ رصد روستاهای بالای ۲۰ خانوار است. از آنچه که روستاهای بخش احتمال‌آباد به لحاظ تعداد جمعیت تفاوت‌های زیادی با یکدیگر داشتند، جهت تعیین روستاهای نمونه در هر طبقه از روستا نمونه‌گیری طبقه‌ای تخصیص یافت و استفاده گردید. در ادامه بر اساس فرمول کوکران با حجم ۱۷۹۵۰ خانوار و تقريب در پراورد پارامتر ۸/۰۵ تعداد ۲۴۵ خانوار به عنوان نمونه انتخاب شد.

جدول شماره (۲۳): روستاهای مورد مطالعه و حجم خانوارهای نمونه تحقیق.

<table>
<thead>
<tr>
<th>طبقات جمعیتی</th>
<th>تعداد آبادی نمونه</th>
<th>تعداد نام آبادی</th>
<th>همکاران نظام</th>
<th>نام آبادی</th>
<th>تعداد خانوار</th>
<th>جمعیت نمونه</th>
<th>حجم نمونه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>کمتر از ۵۰۰۰ نفر</td>
<td>۶</td>
<td>۱۹</td>
<td>۱۵</td>
<td>سراج</td>
<td>۳۸</td>
<td>۹</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>۵۰۰۰ تا ۱۵۰۰۰ نفر</td>
<td>۳</td>
<td>۱۱</td>
<td>۱۵</td>
<td>سراج</td>
<td>۹۱</td>
<td>۱۱</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>بیش از ۱۵۰۰۰ نفر</td>
<td>۱</td>
<td>۱۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>سراج</td>
<td>۱۱۰</td>
<td>۱۰</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4) یافته‌های تحقیق
در مطالعه حاضر ۲۴۵۵ پرستش‌نامه خانوار در ۱۰ روستای نمونه مورد بررسی قرار گرفت. ۲۰۴ نفر از پاسخگویان مرد (۳/۱۹ درصد) و ۲۴۱ نفر زن (۶/۸۱ درصد) بوده‌اند. ۱۶/۳۳ درصد پاسخگویان بی‌ساده، ۳۸/۸۸ درصد دارای تحصیلات ابتدایی و تنها ۲ درصد پاسخگویان دارای تحصیلات عالی بوده‌اند. ۹۱ درصد پاسخگویان دارای مسکن شخصی، ۴/۵ درصد در مسکن اقامت و آشیانه و ۴/۵ درصد دارای مسکن استیجیار بوده‌اند. ۹۴ درصد پاسخگویان تحت پوشش سازمان‌های حمایتی کمیته امداد و بهزیستی بوده‌اند. شغل ۳۵ درصد پاسخگویان کشاورزی، ۶ درصد صنعت، ۵۵ درصد خدمات و ۳ درصد غیرفعالان (شامل: پارشیشویی، خانه‌دار، بیکار) بوده‌اند. میانگین سنی پاسخگویان ۴۵ سال، پایین‌ترین سن ۲۲ سال و بالاترین سن ۸۷ سال بوده است. خانوارهای ۴ نفره با ۳۳ درصد بیشترین تعداد را به خود اختصاص داده‌اند. براساس فرمولی تجمعی ۶۹ درصد پاسخگویان دارای خانوارهای ۴ نفر و کمتر بوده‌اند. در تحقیق حاضر کیفیت زندگی خانوارهای مورد بررسی در دو دوره زمین‌قیل و بعد از پرداخت یارانه‌ها کمی گردید.

الف: بعد اجتماعی کیفیت زندگی در قبل و پس از اجرای طرح هدفمندی: بعد اجتماعی کیفیت زندگی (با ۲ مولفه و ۲۲ متری) در دو مقطع زمین‌قیل و بعد از طرح هدفمندی یارانه‌ها در طیف لیکرت کمی گردید (جدول ۳). مطالعه جدول میانگین در اغلب متغیرهای بعد اجتماعی کیفیت زندگی بعد از پرداخت یارانه نتیجه‌گیری که این رهنی به قبلا از اجرای طرح هدفمندی نامطلوب تر گردیده.
است، لازم به ذکر است میزان تغییر متغیرهای «زندگی در شرایط اضطرابآور» و «گسترش مصرف مواد مخدر در روستا» و «میزان وقوع جرم (مزاحمت و دزدی) در روستا» با توجه به جهت مکروس آنها، منفی است. به جز متغیرهای «پوشت بهم درمانی خانوار» و «تمايل به فراگیری آگاهی ها و مهارت های نوین» که شاهد بهبود اندازه هستند، میانگین سایر متغیرها بعد از پرداخت یارانه نقدی کاهش یافته است.

ذخیره یارانه از مرگ و کالاهای اساسی و آزادسازی قیمتها و پرداخت نقدی یارانه، ضمن تشخیص بخی جالش‌های اجتماعی مانند اعتیاد، طلاق و زنده‌بلندی نواحی روسانتی، قشر وسیعی از مردم را به دفعه معیشت مواجه نموده و به تبع آن، به بخشی از مشکلات اجتماعی در نواحی روتاسبی از جمله کاهش تمایل به فرزندآوری، کاهش دیدبانگ نگهداری از آقایان و ایوانمان، کاهش رضایت از زندگی و کاهش مصرف مواد پروتئین و سبزیجات دامن زده است.

جدول شماره (۳): میانگین متغیرهای بعد اجتماعی در قبل و بعد از پرداخت یارانه نقدی ۱۳۹۳

<table>
<thead>
<tr>
<th>جهت تغییر</th>
<th>مؤلفه</th>
<th>متغیر</th>
<th>قبل از پرداخت</th>
<th>بعد از پرداخت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>تمایل به تغییر</td>
<td>۵/۱۸</td>
<td>۷/۲۸</td>
<td>۱/۰۶</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>تمایل به شکرک در انتخابات</td>
<td>۳/۱۶</td>
<td>۳/۱۹</td>
<td>۳/۱۶</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>زیان مشترک در امور مختلف مذهبی</td>
<td>۴/۱۷</td>
<td>۴/۱۷</td>
<td>۴/۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>جل اختلافات صورت گرفته مشترکه</td>
<td>۳/۲۴</td>
<td>۱/۶۵</td>
<td>۱/۶۵</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>دید و ناراحتی اقایان و خانواده‌ها</td>
<td>۱/۷۳</td>
<td>۱/۷۳</td>
<td>۱/۷۳</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>توافتی نت نام فرزندان در کلاه‌های فرهنگی ورزشی</td>
<td>۴/۳۲</td>
<td>۱/۵۱</td>
<td>۱/۵۱</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>توان انجام سفارت سالمات به همراه خانواده</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>رضایت از زندگی</td>
<td>۳/۵۲</td>
<td>۳/۵۲</td>
<td>۳/۵۲</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>روزآ سبب‌های اجتماعی مانند طلاق</td>
<td>۱/۵۷</td>
<td>۱/۵۷</td>
<td>۱/۵۷</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>احساس بی‌شکل و بهتر شدن</td>
<td>۲/۱۳</td>
<td>۲/۱۳</td>
<td>۲/۱۳</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>احساس عادت‌های اجتماعی و رفع تبیض</td>
<td>۲/۱۷</td>
<td>۲/۱۷</td>
<td>۲/۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>احساس رضایت از شغل</td>
<td>۴/۱۸</td>
<td>۴/۱۸</td>
<td>۴/۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>مصرف هنگامی مواد پروتئینی در برناهنه غذایی</td>
<td>۲/۴۲</td>
<td>۲/۴۲</td>
<td>۲/۴۲</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>مصرف هنگامی سبزیجات و میوه در برناهنه غذایی</td>
<td>۲/۲۷</td>
<td>۲/۲۷</td>
<td>۲/۲۷</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>پوشت بهم درمانی خانوار</td>
<td>۲/۲۴</td>
<td>۲/۲۴</td>
<td>۲/۲۴</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>زندگی در شرایط اضطراب اور</td>
<td>۴/۱۵</td>
<td>۴/۱۵</td>
<td>۴/۱۵</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>گسترش مصرف مواد مخدر در روسنها</td>
<td>۲/۳۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
<td>۱/۷۵</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>میزان وقوع جرم (مزاحمت، دزدی) در روسنا</td>
<td>۱/۷۱</td>
<td>۱/۷۱</td>
<td>۱/۷۱</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>رضایت کیل از وضعیت اقایان هوا و مهارت های نوین</td>
<td>۱/۶۴</td>
<td>۱/۶۴</td>
<td>۱/۶۴</td>
</tr>
<tr>
<td>بفرآیض</td>
<td>تمایل به فراگیری آگاهی ها و مهارت های نوین</td>
<td>۲/۸۶</td>
<td>۲/۸۶</td>
<td>۲/۸۶</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: مطالعات پژوهش، ۱۳۹۳.
ب؛ بعد اقتصادی کیفیت زندگی در قبل و پس از اجرای طرح هدفمندی: بعد اقتصادی کیفیت زندگی (با 8 مؤلفه و 28 متغیر) در دو مقطع زمای قبل و بعد از طرح هدفمندی پارامه‌ها در طی لیکرت به کمک خانوارهای روستایی کمی گرایید (جدول 4). مطالعه جدول وضعیت اغلب متغیرها اقتصادی بعد از اجرای طرح هدفمندی نسبت به قبل از اجرای طرح نامطلوب ارزیابی گردیده است. لازم به ذکر است میزان تغییر متغیرها«متوسط هزینه‌های خانواده» و«بیکاری» با توجه به جهت معکوس آنها، منفی است. در بین 28 متغیر بعد اقتصادی تناها «صرف حمله‌های انرژی (گاز و برق، بنزین و گازوئیل)» نسبت به قبل از طرح هدفمندی مطلوب ارزیابی گردیده است که به دنیا میزان تغییر کم است.

در ابتدا اجرای طرح هدفمندی، چنین به نظر می‌رسید که به دلیل سهم بالای باره در بالای خانوارهای روستایی (متوسط بعد خانوار روستایی حدود 4 نفر در سرشماری 1390) و همچنین سهم اندک آنها از مصرف حامله‌ای انرژی (آب و برق و گاز)، طرح هدفمندی فاقد اقتصادی زیادی برای روستاییان داشته باشد. اما بررسی آثار این طرح بعد از اتمام مراحله اول طرح هدفمندی حاکی از این مسائل است که توسعه ایجاد شده بعد از طرح هدفمندی و حذف باره اقلام عمد مصرفی خانوار (آرد، روغن، قند، نفت) و باره عوامل تولید (اسکال مختلف انرژی مصرفی در بروبه تولید مانند کود و سم، حمل و نقل) نه تنها موقعیت اقتصادی خانوارها را تقویت نموده، بلکه روستاییان را به لحاظ اقتصادی آسیب پذیرتر نموده است؛ زیرا اگر به طور طبیعی، هزینه‌های فقر را نسبت به توسعه افزایش می‌دهد.

جدول شماره (4): میانگین متغیرهای بعد اقتصادی کیفیت زندگی در قبل و بعد از برداشت باره نقدی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مؤلفه</th>
<th>قبل</th>
<th>بعد</th>
<th>متغیر</th>
<th>تغییر</th>
<th>چگونه</th>
<th>میزان تغییر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>قدرت خرید</td>
<td>3/09</td>
<td>3/51</td>
<td>↓</td>
<td>0/42</td>
<td>1/80</td>
<td>0/78</td>
</tr>
<tr>
<td>دسترسی به ابزارهای ارتباطی</td>
<td>1/19</td>
<td>1/81</td>
<td>↓</td>
<td>0/23</td>
<td>2/69</td>
<td>0/71</td>
</tr>
<tr>
<td>نمایندگی و درامد</td>
<td>2/98</td>
<td>2/58</td>
<td>↓</td>
<td>0/40</td>
<td>1/74</td>
<td>0/76</td>
</tr>
<tr>
<td>سلطه دسترسی</td>
<td>2/51</td>
<td>2/21</td>
<td>↓</td>
<td>0/30</td>
<td>0/61</td>
<td>0/71</td>
</tr>
<tr>
<td>بیکاری</td>
<td>2/32</td>
<td>2/52</td>
<td>↓</td>
<td>0/21</td>
<td>0/61</td>
<td>0/71</td>
</tr>
<tr>
<td>مسکن طبقه بالا</td>
<td>1/47</td>
<td>1/29</td>
<td>↓</td>
<td>0/18</td>
<td>0/61</td>
<td>0/71</td>
</tr>
<tr>
<td>مسکن سطح مناسب</td>
<td>2/33</td>
<td>2/53</td>
<td>↓</td>
<td>0/20</td>
<td>0/61</td>
<td>0/71</td>
</tr>
<tr>
<td>مسکن زیر سطح مناسب</td>
<td>2/33</td>
<td>2/53</td>
<td>↓</td>
<td>0/20</td>
<td>0/61</td>
<td>0/71</td>
</tr>
<tr>
<td>طرح نامطلوب</td>
<td>2/33</td>
<td>2/53</td>
<td>↓</td>
<td>0/20</td>
<td>0/61</td>
<td>0/71</td>
</tr>
<tr>
<td>بنزین</td>
<td>2/33</td>
<td>2/53</td>
<td>↓</td>
<td>0/20</td>
<td>0/61</td>
<td>0/71</td>
</tr>
<tr>
<td>گازوئیل</td>
<td>2/33</td>
<td>2/53</td>
<td>↓</td>
<td>0/20</td>
<td>0/61</td>
<td>0/71</td>
</tr>
</tbody>
</table>
# ادامه جدول شماره (4): میانگین متغیرهای بعد اقتصادی کیفیت زندگی در قبل و بعد از برداشت یارانه نقدی

<table>
<thead>
<tr>
<th>جهت تغییر</th>
<th>مسئولان</th>
<th>قبل</th>
<th>بعد</th>
<th>متغیر</th>
<th>مؤلفه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>↓</td>
<td>↑</td>
<td>↓</td>
<td>↑</td>
<td>↓</td>
<td>↑</td>
</tr>
<tr>
<td>وجود زیمبلهای شغلی برای یارانه (وضعیت اشتغال)</td>
<td>۲/۷۶</td>
<td>۲/۷۸</td>
<td>۲/۷۸</td>
<td>اشتغال</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تتوییز فرصت های شغلی برای یارانه (جدید شغل بودن)</td>
<td>۲/۴۴</td>
<td>۲/۴۴</td>
<td>۲/۴۴</td>
<td>اشتغال</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اختلاف بیان و فعالیت</td>
<td>۳/۵۸</td>
<td>۳/۵۱</td>
<td>۳/۵۱</td>
<td>اشتغال</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بیگاری</td>
<td>۲/۸۵</td>
<td>۲/۷۹</td>
<td>۲/۷۹</td>
<td>اشتغال</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>توانایی تجهیز کالاهای غیربایاسی (طلای میلیان، کالاهای لوسک و ...)</td>
<td>۲/۸۸</td>
<td>۲/۸۸</td>
<td>۲/۸۸</td>
<td>انتظار</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>توانایی خرید خودرو</td>
<td>۱/۷۸</td>
<td>۱/۷۸</td>
<td>۱/۷۸</td>
<td>انتظار</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>توانایی تمعین و سایل فروشند منزل</td>
<td>۲/۴۴</td>
<td>۲/۴۴</td>
<td>۲/۴۴</td>
<td>انتظار</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مصرف گاز تبیج</td>
<td>۵/۰۰</td>
<td>۵/۰۰</td>
<td>۵/۰۰</td>
<td>مصرف برق</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مصرف برق</td>
<td>۷/۳۳</td>
<td>۷/۳۳</td>
<td>۷/۳۳</td>
<td>مصرف برق</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تسهیل حمل و نقل محصولات کشاورزی</td>
<td>۲/۱۸</td>
<td>۲/۱۸</td>
<td>۲/۱۸</td>
<td>جنگل</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>قدرت تهیه ابزار آلات کشاورزی (بله، موثر آب، سم پاش)</td>
<td>۲/۰۸</td>
<td>۲/۰۸</td>
<td>۲/۰۸</td>
<td>کشاورزی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>هزینه های تولید محصولات کشاورزی</td>
<td>۳/۱۸</td>
<td>۳/۱۸</td>
<td>۳/۱۸</td>
<td>کشاورزی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>میزان تولید محصولات کشاورزی</td>
<td>۲/۴۹</td>
<td>۲/۴۹</td>
<td>۲/۴۹</td>
<td>کشاورزی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>وضعیت کشاورزی</td>
<td>۱/۴۸</td>
<td>۱/۴۸</td>
<td>۱/۴۸</td>
<td>فناوری</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بیمه محصولات کشاورزی و دام (خیارت خشکسالی، سرمایدگی)</td>
<td>۲/۹۱</td>
<td>۲/۹۱</td>
<td>۲/۹۱</td>
<td>فناوری</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کفایت پس از اماز براز مواجه با ناهنجاری‌های تداولی (ازدواج، بیماری)</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>۱/۷۹</td>
<td>بیماری</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: مطالعات پژوهشی ۱۳۹۳.
جدول شماره (۵): مقایسه میانگین متغیرهای بعد کالبادی - محيطي  کیفیت زندگی در قبل و بعد از برداشت یارانه نقدی

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>قبل</th>
<th>بعد</th>
<th>تغییرات</th>
<th>چگونه</th>
<th>مؤلفه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اما مسکن</td>
<td>0.1</td>
<td>0.2</td>
<td>↓</td>
<td>از بقاء مسکن</td>
<td>مسکن</td>
</tr>
<tr>
<td>کیفیت مصالح بکار رفته در مسکن</td>
<td>0.3</td>
<td>0.4</td>
<td>↑</td>
<td>تجهیزات و امکانات مسکن (تعداد اتاق، حمام)</td>
<td>دسترسی به امکانات و خدمات</td>
</tr>
<tr>
<td>تولیده تهیه مسکن</td>
<td>0.5</td>
<td>0.6</td>
<td>↑</td>
<td>تولیده تهیه مسکن</td>
<td>دسترسی به خدمات مالی و اعتباری (وام)</td>
</tr>
<tr>
<td>دسترسی به خدمات مالی و اعتباری (وام)</td>
<td>0.7</td>
<td>0.8</td>
<td>↑</td>
<td>دسترسی به خدمات مالی و اعتباری (وام)</td>
<td>دسترسی به خدمات مالی و اعتباری (وام)</td>
</tr>
<tr>
<td>دسترسی به خدمات قانونی و دنیای زندگی</td>
<td>0.9</td>
<td>1.0</td>
<td>↑</td>
<td>دسترسی به خدمات قانونی و دنیای زندگی</td>
<td>تعلق مکاتبات</td>
</tr>
<tr>
<td>علاوه به ازدواج در روستا</td>
<td>1.1</td>
<td>1.2</td>
<td>↑</td>
<td>علاوه به ازدواج در روستا</td>
<td>غربالگری پزشکی</td>
</tr>
<tr>
<td>ماهیت بیماری</td>
<td>1.3</td>
<td>1.4</td>
<td>↑</td>
<td>ماهیت بیماری</td>
<td>تیزهوشی</td>
</tr>
<tr>
<td>مشورت سیاستی</td>
<td>1.5</td>
<td>1.6</td>
<td>↑</td>
<td>مشورت سیاستی</td>
<td>تیزهوشی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: مطالعات پژوهشی ۱۳۹۳.

د: مقایسه مؤلفه‌های مربوط به ابعاد کیفیت زندگی در قبل و پس از اجرای طرح هدفمندی به منظور مقایسه میانگین اندازه‌گیری بودن مؤلفه‌ها بررسی شد. با توجه به اینکه متغیرهای کمی گردیده‌اند، جهت بررسی نرمال بودن توزیع صفات در جامعه از آزمون کولموگروف اسمیرنوف استفاده شد. نتایج آزمون نشان داد که آماره Z در قبل و بعد از طرح هدفمندی بین ±1.96 است و سطح معنی‌دار بیشتر از ۰.۰۵ بوده است که نرمال بودن داده‌ها تأیید می‌شود. با توجه به نرمال بودن توزیع بررسی نفوذ میانگین مؤلفه‌ها و سازه کیفیت زندگی در دو مقطع زمانی با آزمون تی جفت نمونه ای یا تی واکنش می‌رسد.

1. Paired Samples Test
جدول شماره (۶): آزمون تی جفت نمونه ای به تفکیک ابعاد و مؤلفه‌های کیفیت زندگی

<table>
<thead>
<tr>
<th>مؤلفه هدفمندی</th>
<th>میانگین قبل از طرح</th>
<th>میانگین بعد از طرح</th>
<th>واریانس</th>
<th>نرمال</th>
<th>کاهش</th>
<th>احتمال (۲-سided)</th>
<th>احتمال (۱-سided)</th>
<th>t</th>
<th>df</th>
<th>sig</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>قدت بدن</td>
<td>۲/۷۲۶</td>
<td>۲/۸۲۳</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۳۶۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>افزایش</td>
<td>۱/۶۸۷</td>
<td>۱/۷۸۵</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۴۱</td>
<td>۰/۱۴۱</td>
<td>۰/۲۳۵</td>
<td>۰/۱۴۱</td>
<td>۲/۰۷</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>رفاه اجتماعی</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>وضعيت کشاورزی</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>خوشبختی</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>اهداف سلامت</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>مشاوره اجتماعی</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>تجربی و اخلاق جامعه</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>بهره‌وری روانی</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>بهداشت و سلامت</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>اهمیت عمومی</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>روانی</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>آموزش</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>مختلف</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>جنبشی</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دسته‌بندی</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>تکمیل</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>دسترسی به امکانات و خدمات</td>
<td>۲/۸۲۶</td>
<td>۲/۹۲۴</td>
<td>۰/۰۵۷</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۱۷۰</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۰/۲۲۳</td>
<td>۲/۰۲</td>
<td>۹/۶۶</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: مطالعات وزهش‌ی، ۲۰۱۹.  

ملاحظه: جدول نشان دهنده میانگین در کلیه مؤلفه‌های اقتصادی کیفیت زندگی (بجز اشتباغ) قبل از طرح هدفمندی به طور معمولی بیشتر از بعد از طرح هدفمندی است. به طوری که در مؤلفه قدت بدن به قدرت خرید از ۲/۸۲۶ به ۲/۹۲۴ در ابرازهای ارتباطی از ۲/۸۸ به ۲/۹۸، در دسترسی به امکانات و خدمات از ۲/۸۲۶ به ۲/۹۲۴ در مکانیسم آزمون انجام شده است. در نهایت هدفمندی پارانتزی نتوانسته است در بهبود کیفیت زندگی خانواده به لحاظ مؤلفه‌های اقتصادی کیفیت زندگی بهبودی ایجاد نماید و بعد از اجرای طرح میانگین کلیه مؤلفه‌ها به جز «مرفوع» حامل های انرژی» نسبت به قبل از اجرای طرح هدفمندی نامطلوب تر گردیده است. در بعد اجتماعی میانگین کلیه مؤلفه‌های کیفیت زندگی بهبودی ایجاد نماید و بعد از اجرای طرح هدفمندی به طور معمولی بیشتر از مهمات بعد از اجرای طرح هدفمندی به طوری که امید به آن‌ها از
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۹/۲۹ به ۱۸/۸، مشارکت اجتماعی از ۳۲/۳۲ به ۲/۳۹، تفریح و وقایع فراگست از ۲/۹ به ۱/۸۶ و بهزیستی

از ۲/۷ به ۳/۴ و بهداشت و سلامت از ۳/۸ به ۲/۳۲، امینت عمومی از ۲/۸۵ به ۳/۳۹ کاهش یافته

است. ملاحظه می‌شود که طرح هدفمندی یارانه‌ها نتوانسته است در بهبود کیفیت زندگی خانوارهای

روستایی به لحاظ مؤلفه‌های اجتماعی کیفیت زندگی مؤثر واقع گردد. اگرچه بعد از طرح هدفمندی میان

افراد جامعه پول نقد توزیع شد ولی نرخ تورم بالا و رشد اقتصادی پایین کشور باعث گردید بول نقد

دریافتی تأثیر مثبتی در راه روستاییان نداشت و در برخی از موارد به منجر کاهش رفاه و به دنبال آن

کاهش کیفیت زندگی در مؤلفه‌های مختلف اجتماعی مانند بهزیستی، مشارکت و نظر گردیده است.

در بعد کالبدی-محیطی میانگین در کليه مؤلفه‌ها قبل از طرح هدفمندی به طور متوسطی بیشتر از

بعد اجرای طرح است، به طوری که در مؤلفه مسکن از ۲/۳۵ به ۲/۸۷۶ در تعلق مکاتی از ۳/۹۴ به ۳/۹۲ و

در دسترسی به امکانات و خدمات از ۲/۱۹ به ۲/۱۲ کاهش یافته است. ملاحظه می‌شود که طرح

هدفمندی یارانه‌ها نتوانسته است در بهبود کیفیت زندگی خانوارهای روستایی به لحاظ مؤلفه‌های

کالبدی-محیطی کیفیت زندگی بهبودی ایجاد نماید. اگر چه مؤلفه‌های مورد بررسی در سه بعد کیفیت

زنده‌گی قبل از طرح هدفمندی هم وضعیت جنگی مناسبی نداشت اند و باتنی نزد حد متوسط ارزیابی

شده اند، میانگین‌ها نشان می‌دهد بعد از اجرای طرح هدفمندی وضعیت در کلیه مؤلفه‌ها نسبت به قبل

از اجرای طرح هدفمندی نامطلوبتر گردیده است (شکل شماره ۳).

![شکل شماره ۳: مقایسه میانگین مؤلفه‌های کیفیت زندگی قبل و بعد از برداخت یارانه نقدی)](https://serd.khu.ac.ir/1425/IRDT/7th_April_2020/72.png)
۵: مقایسه ابعاد کیفیت زندگی در قبل و پس از اجرای طرح هدفمندی: به منظور بررسی اینکه کیفیت زندگی خانوارهای روستایی نسبت به قبل از اجرای طرح هدفمندی یا پس از اجرای طرح هدفمندی در سازه کیفیت زندگی و ابعاد سه گانه آن به کمک آزمون تی جفت نمونه مورد بررسی قرار گرفت. همانطور که در جدول شماره (۷) مشاهده می‌گردد، میانگین در قبل از طرح هدفمندی در هر سه بعد کیفیت زندگی به طور معناداری بیشتر از میانگین بعد از اجرای طرح هدفمندی بوده است. به طوری که در بعد اجتماعی از ۱/۶۷ به ۲/۴۶ در افیس اقتصادی از ۱/۷۹ به ۲/۴۶ در سازه کیفیت زندگی از ۳/۷۹ به ۴/۷۹ کاهش یافته است. 

است. ملاحظه می‌شود که طرح هدفمندی یا پس از اجرای طرح هدفمندی به بهبود کیفیت زندگی خانوارهای روستایی مؤثر واقع گردید. نتیجه مطالعه حاضر نشان می‌دهد طرح هدفمندی یا پس از اجرای طرح هدفمندی به بهبود کیفیت زندگی خانوارهای روستایی مؤثر واقع گردید.
پارانها معرفی شده بود، با اجرای مرحله اول قانون هدفمندی، به طور ملی و به میزان مورد انتظار تحقیق نیافته و با افزایش شدید نرخ تورم و کاسته شدن از قدرت خرید واقعی مردم به وزیر دهه‌هاي پایین و متوسط جامعه، ناراضیتی از شرایط اقتصادی را افزایش و کیفیت زندگی را کاهش داده است.

5) نتیجه‌گیری

کیفیت زندگی یکی از مهم‌ترین مسائل بیش روز جهان امروز و از مباحث اساسی در تکوین سیاست‌گذاری اجتماعی محسوب گردیده و تلاش برای ارتقاء آن از اصل تربین اصول و اولویت‌های برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری و مدیران و مسئولان حکومتی در هر جامعه و کشوری است. از این رو کلیه برنامه‌ها، ها، سیاست‌ها و عملیات اجرایی در یک جامعه در راستای ارتقاء کیفیت زندگی مردم آن جامعه است. مطالعه حاضر با هدف تحلیل تغییرات کیفیت زندگی روستاییان بعد از اجرای مرحله اول طرح هدفمندی پارانها انجام پذیرفته.

نتایج تحقیق حاکی از میانگین متوسط به بانی کیفیت زندگی در "دید اجتماعی" بعد از اجرای طرح هدفمندی بین خانوارهای روستایی است که با نتایج مطالعه‌های بهابی و هاشمی‌دانمی (1392) و قاضی و همکاران (2014) انطباق دارد. همچنین برداخت نقدی پارانها نتوانسته است در بهبود "دید اقتصادی" کیفیت زندگی خانوارهای روستایی نسبت به قبل از طرح هدفمندی پارانها می‌باشد. به طوری که میانگین در کلیه مؤلفه‌های اقتصادی در قبل از برداخت نقدی پارانها بیشتر از بعد اجرای طرح هدفمندی پارانها بوده است. نتایج حاصل از این بخش با مطالعه چنگیز پنجه و همکاران (1396)، قاضی و همکاران (2014) انطباق دارد. همچنین طرح هدفمندی نتوانسته در بهبود "دید کالبدی" محسوب تاثیر روستاییان بهبودی ایجاد نماید.

نتایج آزمون‌ها بر عدم موافقت طرح هدفمندی در رسیدن به اهداف خود بر خانوارهای روستایی دلالت دارد و برداخت نقدی پارانها در "بهبود کیفیت زندگی" خانوارهای روستایی نسبت به قبل از اجرای طرح هدفمندی پارانها نتوانسته است موجب باشد. نتیجه تحقیق با مطالعه افراطی (1393) همسودی این مطالعه تجربه می‌گیرد اجرا طرح هدفمندی‌سازی پارانها ها هدف اولیه را تأمین نکرد و رفاه و کیفیت زندگی روستاییان بهبود نیافته است. همچنین تحقیق سیدنگ، آگویا، گرگ و ماینورد (2014) در نیجریه تأکیدی به موضوع تحقیق حاضر از این جهت که در این کشور نیز پارانهای نت حذف گردیده و دوبلت با حذف پارانهای نت حذف دوباری دست‌یابی به آثار مثبت اقتصادی و اجتماعی و محیطی است، مشاهده‌دار است.

بررسی‌ها نشان می‌دهد برخی ایرادهای موجود باعث شده است تا نظام پارانهای کشور به بیراهه رود و حتی برخلاف هدف اصلی آن عمل حمایت از قشرهای آسیب‌پذیر و کاهش فاصله طبقاتی بیش رود یکی
از ابرادیات طرح اجرای سریع به جای اجرای تدریجی و مرحله‌ای بر تنها است. بررسی‌ها نشان می‌دهد در
بین ۳۲ کشوری که اصلاحات مالیاتی انجام داده‌اند تنها دو کشور آن را به سرعت انجام داده و مانند به
آرامی و طی زمان پیشرفت‌ها، مطالعه تجربه‌های کشورهایی به اصل تدریجی باره‌ها را انجام
داده‌اند. نشان می‌دهد آن‌ها برای موفقیت در اصلاح نظام مالیاتی از صفر فقلیمانی اهنیت و
اعمال اعمال اصلاحات زیرالیدان (۹۶-۹۲)، مصر (۹۷-۵۰)، مجارستان (۹۴-۵۰)، و انگلستان (۹۹-۵۰)
در این اساس عمل کرده‌اند (نوربخش و
هاشم نیا، ۱۳۸۵: ۴۷-۷۰).

با توجه داشته که رویکرد هدفمندی باره‌ها در عرشی سیاست‌های تأمین اجتماعی و حمایت از اقشار
آسیب‌پذیر، به معنای کاهش سهم طبقات بالای رمادی و افراد به سهم طبقات پایین در رمادی از پایان‌ها
است. صاحب‌نظران معتقدند در صورتی که باره‌ها به‌صرفه‌گی هدف (فقه و اقتباس آسیب‌پذیر) بررسی
اهداف دو باند است برجام باره‌ها که همان تأمین رفاه، امنیت و عادت اجتماعی است، تقویت می‌شود و در
غیر این صورت، برجام باره‌ها علاوه بر اخلال در نظام قیمت‌ها منجر به بروز خروجی توسعی عادلانه
در آن‌ها می‌شود و نه تنها در ارتقای رمادی و رفاه اقشار آسیب‌پذیر تأثیر ندارد، بلکه منفی آن بیشتر
نسب گروه‌های دارای درآمد بالا می‌شود و اهداف حمایتی آن محصق نمی‌شود. متاسفانه، اجرای این طرح
تاکنون به‌صورت غم و فراگیر بوده است که در این زمینه نیاز به اصلاح مجدد توسعی باره‌ها به نفع اقشار
آسیب‌پذیر که عمداً ساکن در نواحی روسیه‌های هستند، احساس می‌گردد. به نظر می‌رسد با اعمال
اصلاحات مانند موارد زیر در مقیاس کلان می‌توان در جهت بهبود کیفیت زندگی گروه‌های هدف اقدام
کرد.

- رویکرد برجام باره‌ها همگانی باید به طور کامل جای خود را به سیاست بهینه‌سازی باره‌ها دهد.
- هدف اصلی بهینه‌سازی باره‌ها باید به طور مشخص افزایش سطح رفاه اجتماعی با تأکید بر قضا
خصوصا در نواحی روستایی باشد، برای این منظور باید باره‌ها هر جه بیشتر از اقتدار تجاری
اختصاص یابد.
- تدوین برنامه جامع تأمین اجتماعی و همچنین تدوین برنامه جامع قدردانی برای شناسایی گروه‌های
فقر، ارجاع خصوصا در نواحی روستایی و حمایت از آنها امری ضروری است. در این زمینه شناسایی قضا و
کمیته‌های مالیاتی ضروری است که تجهیز کشورهایی دیگر به حمایت از قضا مانند
سیدالقایی می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد.
- لازم به ذکر است میزان تغییر کمی و کیفی کیفیت زندگی روستاییان در ارتباط با طرح هدفمندی
می‌تواند در پایه ارزیابی سیاست‌های اجرا در این طرح در دستیابی به اهداف و اصلاح سیاست اجرا
شهد کمک نماید. در خانه بیشتره می‌شود دانشجویان تحصیلات تکمیلی و علاقه مندان به موضوع

فصلنامه اقتصادی فضا و توسعه روش‌پذیر، سال ششم، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۲

در زمینه اثرات یارانه بر رفاه خانواده‌ای روش‌پذیر، مباحث روستایی و اثرات اجرای طرح روز گروه
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