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چکیده
در این پژوهش ارزش تفکیکی دریاچه ولشت شهرستان چالوس و میزان تمایل به پرداخت (WTP) بازده‌کننده‌گان این دریاچه با استفاده از روش ارزش گذری مشروط (CV) و پرسشنامه انتخاب دوگانه یکپارچه استفاده گردید و بر اساس روش حاکم در استردادی، پارامترهای مدل برآورد شد. نتایج نشان می‌دهد که ۷۵ درصد افراد مورده مطالعه، تمایل به پرداخت مبلغ برای استفاده تفکیکی از دریاچه دارند که متوسط مبلغ برآورد شده ۴۹۶۲ ریال برای هر هزاری بهره است. ارزش کل تفکیکی سالانه این دریاچه ۹۶۲ میلیون ریال تعیین شده است. متقاطعات میزان پیشنهاد و درآمد بازده‌کننده‌گان مهم ترین عوامل مؤثر در میزان WTP بازده‌کننده‌گان و پس از آن، رضایت از کیفیت آب دریاچه از نظر بازده‌کننده‌گان، عامل سه‌گانه بر میزان WTP بوده است. سن و میزان حصولات از دیگر عوامل بوده که می‌توان ذکر نمود. پایه‌های این تحقیق برای سیاست‌گذاران این امکان را فراهم می‌آورد تا در خصوص حفاظت و توسعه مناطق تفکیکی آبی سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی کنند.
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ارزش‌های استفاده مستقیم مصرفی با استفاده مستقیم از منابع مربوط می‌شود که در مورد ترکیب می‌توان به ماهیگیری، شکار پرندگان، استفاده از موجودات آبی همچون باکتریا و چلیباک ها برای تولید مواد دارویی و آرایشی اشاره کرد. افزایش بر این ارزش‌ها درآمدهای بالقوه تفریحی و توریستی (شامل پناهندگان، قایق سواری و پیاده‌روی در ساحل) نیز جزء ارزش استفاده مستقیم غیرمصرفی است. ارزش استفاده غیرمستقیم به منابع که افزوده به طور غیرمستقیم به‌دست آورده و یا به عنوان نتیجه‌ای از فعالیت‌های اولیه منابع موجود مربوط می‌شود. خدمات زیست‌محیطی و اکولوژیکی مانند کنترل سیلاب، دفع رسوبات، بهبود کیفیت هوای طبیعی، همچون باقی‌مانده از جراحی از سال‌های ناپایان. این ارزش‌ها به‌طور مستقیم از منابع آبی درآمدها قابل هزینه‌بندی به‌دست خواهد می‌آمد. ارزش‌های استفاده مستقیم هم‌چنین به‌صورت جداگانه ارزش‌های کناری می‌گردد. برآورد می‌تواند از این منابع را پوشش می‌دهد. ارزش‌های غیرارتباطی در ارتباط با منابع ناشی از آگاهی از حفظ منابع طبیعی و جنبه‌های زیست‌محیطی آنها است. این ارزش‌ها با هر جنبه‌ای از استفاده از منابع از طرف فرد و جنبه حفاظتی دارد.

1 Use value
2 None use value
3 Passive value
4 Direct use value
5 Consumptive value
6 Non-consumptive value
7 Indirect use value
8 Option value
9 Bequest value
10 Altruistic value
11 Existence value
به‌دنبال ترتیب‌برداری، جزء ارزش‌های استفاده مستقیم غیرمرصعی اکوسیستم‌های آبی بوده که شامل استفاده از دریاچه برای تفریح، گذراندن اوقات فراغت و سرگرمی، شنا، قایق‌سواری، پیاده‌روی در ساحل و زیبا شناختن است. امروزه صنعت گردشگری به قدری در توسه‌های اقتصادی و اجتماعی کشورها اهمیت دارد که اقتصاددانان آن را صادرات نامتئی‌تام نام نهاده‌اند؛ اگر چه فعالیت‌های گردشگری و نتایجی باندی از جانبه‌ها و قسمت‌هایی از طبیعی برای یکرکند اوقات فراغت لازم است ولی تمرکز شدید این گونه فعالیت‌ها در یک منطقه و عدم توزیع آن در مناطق مناسب از یک سو به‌هم‌بودن بیش از حد در منابع و امکانات و استفاده نامناسب از آن، آثار زیان بخش و نامطلوبی دارد. از طرفی، اعتقاد گروهی دیگر آن است که گردشگری یک فعالیت سبز است و زیانی برای محیط زیست ندارد. این صنعت به عنوان یک فعالیت اقتصادی نیاز به فن‌آوری ساده، استفاده از نیروی کار بومی و احیای بیش‌تر سرمایه‌های محدود دارد و باعث جلب سرمایه‌های خارج از منطقه و محدود کردن صنایع و توسه‌های شهری می‌گردد (Edington and redman, 1996:49).

هدف مقاله بر ارور ترمال به برداشت و داده‌گیری‌های وابسته روستایی براي استفاده تخریبی از دریاچه و همچنان، تعیین عوامل مؤثر بر آن بوده است تا تصمیم گیری‌های اقتصادی، در راستای مدیریت پیکاره‌های منابع آبی، به برنامه‌ریزی و مستندسازی شهری کمک شود. استفاده شکل جدیدی از ارزش گذاری مشروط تحت عنوان رویکورنی کسبی، تعیین تعداد نمونه با روشن پیشنهادی می‌شل و کارسون و نیز تعیین مقادیر پیشنهادی با روش بویل و پیشاسب، از نکات قابل توجه در این تحقیق است.

۲) مبانی نظری

در کشورهایی در حال توسعه، کیفیت زندگی مردم دستخوش نابرابری‌های منطقه‌ای عظیمی است. از این رو، توزیع متعادل امکانات و خدمات گامی در جهت از بین بردن عدم تعدادی ناحیه‌ای است که در بسیاری موارد به سرعت در حال افزایش است (برادوی و همکاران، 1394: 40). فقدان تنوع در بسته‌های اقتصادی و فرصتهای شغلی خصوصاً برای نیروی انسانی رو به افزایش روستایی ازجمله مهم‌ترین ویژگی ساختارهای روستایی در اقتصاد ایران است که این شکل رشد از نوع نگر به رهبت و سیاستگذاری‌های دولتی و عوامل درون‌روستای است. این امر سبب گردیده تا رویگاه انتقال کمتری در مقابل نوسانات کوتاهمدت اقليمی، نوسان قیمت محصول در زمان برداشت و مححدودیت‌های بازاریابی داشته باشند (باسوئری و جو، 1394: 20). سرمایه، تخریب منابع طبیعی پایه، رشد نظری اقتصاد روستایی و بی‌ثبتی متناوب درآمدی، پایداری همچنین تضعیف اقتصاد و فرهنگ روستایی، مهاجرت روستایی و حاشیه‌نشینی را به دنبال داشته است. در این شرایط تأکید بر جنبه‌های زیست‌محیطی روستا و ایجاد درآمد از قابلیت‌های گردشگری به عنوان یکی از اشکال و ارکان توسه‌های پایدار، از اهمیت بسزایی برخوردار است.
برآورده ارزش تفريحي

گردشگری اشکال مختلفی دارد که گردشگری روستایی با هدف توسعه پایدار جوامع محلی به عنوان ایزازی برای توسعه اقتصادی و اجتماعی و از مهم‌ترین مشاغل مدنی در مناطق روستایی ارتفا به ایشان است. گردشگری روستایی از زمینه‌های توسعه روستایی است که فرصت‌ها و امکانات را به ویژه برای استغال و درآمد روستایی فراهم می‌سازد و نقش مؤثری در اقتصاد و توسعه روستایی دارد. شواهد نشان می‌دهد که گردشگری در اقتصاد ایران هنوز نتوانسته سهم بسیاری از شاخص‌های اقتصادی را به دست آورد. این امر نه به دلیل فقدان جاذبه‌های طبیعی یا آثار باستانی و یا تراکم آب و هوایی بلکه از رقابت عمده‌تر با همکاران موجود در این صنعت است. از این نظر، نقش دولت به عنوان سیاست‌گذار می‌تواند در رشد پاپدار این صنعت مؤثر بوده و نقش حیاتی ایفا نماید (نظریان و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۴۰). هنگامی که استفاده كنندگان از معیار مالی باشد، در مقابل استفاده از دیگر مدل‌ها و برداخت کنند، ممکن دارای ارزش اقتصادی است. این امر حاکی از این است که وقتی معیار کیانی‌ساختار دارای ارزش اقتصادی است یا در اساس، ارزش اقتصادی عبارت است از حداکثر مقداری که یک فرد می‌تواند دارد از بقیه کالاها و خدمات مصرف کند با کمترین مقدار از کالا، خدمات و یا موقعیت خاصی را به دست آورد. واحدهای ارزش که بر اساس قابلیت جانشینی کالاها تعیین می‌شود را می‌توان به دو صورت میل به برداخت افزاد (WTP) یا برای یک تغییر سودمند و یا میل به پذیرش جبران خسارت (WTA) یا برای تغییر معکوس بیان کرد.

در زمینه ارزش گذاری کارکردها، کالاها و خدمات بسته محیطی اکوسیستم‌های طبیعی مطالعات زیادی وجود دارد. از مطالعات مربوط کار فلیچی و همکاران (۱۳۸۴) است که به ارزش گذاری تالاب انلی با روشنی سفر برداختند. نتایج نشان داد که زمان مساوی با هزینه های مصرف‌کننده بر تولید تخفیف مؤثر بوده است. هزینه نهایی تخفیف با فرض وجود شرایط زیستی، معادل ۱۱۰۰۰ ریال در روز بوده که قمتی ساده‌ای تخفیف است. همچنین نمودن تجاربه برداخت هر مصرف‌کننده درآمد و وضعیت تأهل سطح تحقق‌الاحترام و میزان علاقه‌نوازی را به مشتری متعهدی تالاب ارتباط بین همیشه تأثیرگذاری ندارد.

منابع ملیوسوفی و حیاتی (۱۳۸۹) در تحقیقات به نسبت ارزش تخفیف دریچه‌های مهارلوی شیراز با استفاده از روش ارزش گذاری مشروط برداختند. برای بررسی عوامل مؤثر بر میزان تمایل به برداشت افزایش گذاری از سهم ناشناخته با روش حداکثر درستی‌ساختار استفاده شد. نتایج نشان داد که درصد برداشت‌های زیادی با دستیابی به رانج حداکثر درستی‌ساختار استفاده شده است. همچنین میزان تخفیف‌های تحقیقات، جذابیت روستا، جنگی و درآمد انتخابی دارای تاثیر مثبت و متغیرهای قائم بینشنهایی، تعداد دفعات بازدید سالانه و اندازه خانواده اثر منفی معنی‌دار روی احتمال تمایل به برداشت دارند. میانگین تمایل به برداشت ۳۳۹۲ ریال و ارزش تفرجی سالانه دریچه ۷۸۱۱ میلیون ریال برآورد شد.

1 Willingness To Pay
2 Willingness To Accept Compensation
جنی و همکاران (۱۳۸۹) در تحقیقی به تخمین ارزش کل اقتصادی اکوسیستم حیاتی آب‌سنگ‌های مرجانی جزیره کیش پرداختند. در این تحقیق از روش ارزش‌گذاری مشروط با پرسشنامه دو‌بعدی جهت برآورد ارزش‌گذاری تفریحی استفاده شده است. همچنین جهت برآورد ارزش‌های حفاظتی از روش ارزش‌گذاری مشروط با پرسشنامه یک و نیم بعدی استفاده شده است. نتیجه آن است متوسط ارزش سالانه آب‌سنگ‌های مرجانی جزیره کیش حدود ۱۵/۷ میلیارد ریال بوده است. طبق نتایج محاسبات درصد از ارزش جزیره کشور وابسته به گردشگری آن است.

بوکستال و همکاران با استفاده از متوسط ارزش‌گذاری تفریحی در خلیج چسپایک در ایالات متحده بررسی نموده‌اند. با استفاده از مندهای مختلف ارزش‌گذاری منطقه‌ای روشن هزینه سفر، کل تمامی به پرداخت افراد برای به‌پذیرش متوسط در کیفیت آب در خلیج چسپایک به ۱۰ تا ۱۰۰ میلیون دلار تخمین زده شد (۱۴: ۱۹۹۹).

مورگان در تحقیقی به بررسی عوامل مؤثر بر ترجیحات استفاده‌کننده‌ها سوالات تفریحی در منطقه وال در انگلستان پرداخته است. نتایج نشان می‌دهد ۸۵۹ پرسشنامه که از ۲۲ منطقه ساحلی به دست آمده نشان داد متوسط معمول در ترجیحات مصرف کننده‌گان دورنی و چشم‌داز ساحل بوده است (۱۳۹۳ از کل عوامل) انجام یافته شان (۸۲/۵ درصد). عوامل مربوط به کیفیت محیطی ساحلی از قبیل کیفیت آب، بارش، آباد فلای، آتشگاه و بی‌بی‌بی از دیگر عوامل مؤثر بر ترجیحات مصرف‌کننده‌گان بوده است. در بررسی قنده‌های مربوط به امکانات ساحلی از درجه اهمیت پاپینی بر خوردار بوده است. در پایان نتیجه اینکه چنین مطالعاتی ارزش‌های بالقوه‌ای برای مدیریت و برنامه‌ریزی نوار ساحلی و توسعه صنعت توریسم دارد.

مارزتی و بران دولنی با روش CV به مقیاسه ارزش‌های تفریحی در منطقه ساحلی طبیعی و مناطق ساحلی توسیع داده شده با پیش‌رویهای دولتی، در سواحل ایتالیا، پرداختند. نتایج نشان داد که ارزش تفریحی مناطق ساحلی که در وضعیت طبیعی خود قرار دارد، به طور معناداری بیشتر از ارزش تفریحی مناطق ساحلی توسیع داده شده است. همچنین نتایج نشان داد، میزان کیفیت ساحل مهم‌ترین متغیر توضیحی در استفاده تفریحی از ساحل بوده، در حالی که درآمد بازیابیدکننده‌گان اثر معنی داری بر میزان استفاده از ساحل نداشته است (۵۶: ۴۵۶).

چی اکاو و همکاران (۱۳۸۰) در مقاله‌ای به برآورد ارزش‌گذاری تفریحی ساحل در کارولینای جنوبی پرداختند. روش مورد استفاده در این مطالعه روش ارزش‌گذاری مشروط (CV) بوده است. در این مطالعه از بازیابیدکننده‌گان غیرسکان در منطقه جهت پاسخگویی به سؤالات پرسشنامه استفاده گردید. تمامی به پرداخت بازیابیدکننده‌گان برای دسترسی به ساحل و استفاده از پارک‌های ساحلی ۶/۸ دلار در روز بوده.
بررسی پژوهش‌های مختلف در زمینه برآورد ارزش تفریحی مناطق آبی نشان می‌دهد که معمولاً از روش هزینه سفر (TC) و روش ارزش گذاری مشروط (CV) برای تعیین ارزش تفریحی استفاده می‌شود.

به دلیل وجود دیگر جابجا روش گردشگری مانند جنگل و پارک‌های به سواحل دریای خزر، بازدید از دریاچه ولشت برای پژوهشگران تنها هدف از مسافرت نیست. از طریق برخی افراد که محل سکونت آنان در نزدیکی دریاچه است، فاصله محل سکونت تا دریاچه را پیاده طی می‌کنند. بنابراین، در این پژوهش استفاده از روش CV در اولیت قرار گرفته و از روش TC برای برآورد ارزش تفریحی ولشت استفاده می‌گردد. در حالی که بازاری برای کالاهایی و خدماتی نداشت، نمی‌توان با استفاده از تکنیک‌های بازار آنها ارزش گذاری نمود. بنابراین لازم است ترجمه‌های مصرف‌کننده در موضوع فرضی و از طریق ایجاد بازارهای مصنوعی و مورد انتظار گیرند که این رهایافتن را ارزش گذاری مشروط می‌نمانند. این روش ابتدا توسط سیریسی و ونتراب در سال 1947 پیشنهاد شد، ولی دیویس و برای اولین بار در سال 1963 به طور تجاری از این روش استفاده کرد.

در مطالعات ارزش گذاری منابع طبیعی در ابتدا چه اطلاع از میزان تیم‌بندی به پرداخت افراد از روش یک بعدی و بعد از آن روشه تا مورد استفاده قرار گرفت. طبق بررسی‌های انجام شده، به دلیل مشاهده تفاوت‌های بین پیشنهاد مینی می‌توان با استفاده از روش یک بعدی، شکل جدیدی از 1 Costal Zone Management
2 Travel cost
3 Contingent valuation
4 Ciriacy-Wantrup
5 Davis
فرم و متغیهای مشاهده نشده یا میزان خطاه در متغیهای مشاهده شده است. بنابراین در حالی که پاسخگو از مقدار WTP اطلاع دارد (c(x)) این مقدار برای حقیقی یک متغیه تصادفی تابع توزیع تجمعی G(c(x)) مشخص است که به صورت (cdf) نشان داده شده و در آن θ یک پارامتر توزیع است که با CV قابل محاسبه است. این پارامتر تابعی از متغیهای بردار $X$ است که در $\sum \beta_i^0 \phi_i^0$ ظاهر شده است. در فرم دوگانه (DB) ارزیابی با ارائه پیشنهاد اولیه آغاز می‌شود. اگر جواب به این مقدار مشتاق باشد در این صورت مقدار دوم پیشنهاد می‌شود که است و اگر جواب پیشنهاد اول منتفی باشد، قیمت دیگری ارائه می‌شود که $\sum \beta_i^1 > \sum \beta_i^0$ است. این امر منجر به کسب چهار نتیجه که در فرم متغیر و فرد پاسخگو از ابتدا با مقادیر مختلف هزینه $\sum \beta_i^0, \sum \beta_i^1$ در مقایسه با قیمت پیشنهادی بیان می‌کند. قیمت پیشنهادی دوم رضایت مطرح خواهد شد که با پاسخ سوال اول تطبیق و سازگاری داشته باشد. به عینی چنانچه قیمت کمتر $\sum \beta_i^1$ به طور تصادفی به عنوان پیشنهاد اولیه انتخاب شود به صورت تصادفی به عنوان پیشنهاد اولیه انتخاب شود پایدار حاصل (بله، خیر) است.

به‌دین ترتیب توابع احتمال مربوط به جواب‌های فوق بصورت زیر خواهد بود:

1. $\pi_1^0 = \Pr[\{X \leq \beta_1^0\}] - G(\beta_1^0, \theta)$
2. $\pi_1^1 = \Pr[\{\beta_1^1 \leq X \leq \beta_1^0\}] - G(\beta_1^0, \theta)$
3. $\pi_1^2 = \Pr[\{X \leq \beta_1^1\}] - 1 - G(\beta_1^1, \theta)$

1 One and One Half Bound
در نتیجه لگاریتم نامیت راستنمایی بسیاری از پاسخ‌های فوق در فرمت OOHB به صورت رابطه زیر است:

\[
\ln^{OH}(\theta) = \sum_{i=1}^{N} \left[ d_i \ln \left(1 - G(\theta, b_i)ight) + d_i^{NY} \ln \left[G(b_i, \theta) - G(b_i, \theta)\right] \right]
\]

به طوری که \( d_i^y = 1 \) است اگر شروع با \( b_i \) باشد و پاسخ (بیلی، بلی، بیلی) بوده و یا شروع با \( b_i \) باشد و پاسخ (بله) باشد و در غیر این صورت صفر است. 

\[ d_i^{NY} = 1 \]

است اگر شروع با \( b_i \) بوده و جواب (بله، خیر) باشد و یا شروع با \( b_i \) در غیر این صورت صفر است. 

\[ d_i^{NY} = 1 \]

است اگر پیشنهاد اوایل \( b_i \) بوده و جواب (خیر) باشد و یا شروع با \( b_i \) باشد و پاسخها (خیر، خیر) باشد و در غیر این صورت صفر است.

نتایج MLE برای معنویت اطلاعات (OOH) عضو ماتریس اطلاعات (OOH) به دلیل اینکه با فاکتورها ناشی از حداکثر کردن تابع احتمال معادله (4) است. در فرمت OOH به دلیل اینکه با فاکتورها ناشی از حداکثر کردن تابع احتمال معادله (4) است. در فرمت OOH به دلیل اینکه با فاکتورها ناشی از حداکثر کردن تابع احتمال معادله (4) است. در فرمت OOH به دلیل اینکه با فاکتورها ناشی از حداکثر کردن تابع احتمال معادله (4) است. در فرمت OOH به دلیل اینکه با فاکتورها ناشی از حداکثر کردن تابع احتمال معادله (4) است. در فرمت OOH به دلیل اینکه با فاکتورها ناشی از حداکثر کردن تابع احتمال معادله (4) است. در فرمت OOH به دلیل اینکه با فاکتورها ناشی از حداکثر کردن تابع احتمال معادله (4) است. در فرمت OOH به دلیل اینکه با فاکتورها ناشی از حداکثر کردن تابع احتمال معادله (4) است. در فرمت OOH به دلیل اینکه با فاکتورها ناشی از حداکثر کردن تابع احتمال معادله (4) است. 

\[ \text{Cooper et al}, 2002: 745 \]

DB بسیار کمتر از حالت OOHB

1-2 تعیین مدل جهت اندادگری تمایل به پرداخت

برای تعیین مدل جهت اندادگری تمایل به پرداخت فرض شده که فرد مبلغ پیشنهادی برای استفاده تفریحی از دریاجه را براساس ماکزیمم کردن مطلوبیت خود تحت شرایط زیر می‌پذیرد یا آن‌ها به طور دیگر ره می‌کند (Hanemann, 1984):

\[
U(1, Y - A; S) + \epsilon_1 \geq U(0, Y; S) + \epsilon_0
\]

م Pointer مطلوبیت غیر المستقیم است که فرد بدست می‌آورد و Y به ترتیب در آماده‌بودن و مبلغ U پیشنهادی و S دیگر ویژگی‌های اجتماعی - اقتصادی است که تحت تأثیر سیاست‌فردي است. (Hanemann, 1984):

\[
\Delta U = U(1, Y - A; S) - U(0, Y; S) + (\epsilon_1 - \epsilon_0)
\]

می‌تواند به صورت رابطه زیر توصیف شود: (Hanemann, 1984):
احتمالی (P1) که شخصی‌یکی از پیشنهادها (A) را پذیرفته‌بر اساس مدل Logit به صورت زیر بیان می‌شود:

\[ P_i - F_n(\Delta U) = \frac{1}{1 + \exp(-\Delta u)} = \frac{1}{1 + \exp\left\{-(\alpha - \beta A + \gamma Y + \theta S)\right\}} \]  (V)

رابطه (V) تابع توزیع تجمعی با یک اختلاف Logisitic استاندارد است و بعضی از متغیرهای اجتماعی-اقتصادی را شامل می‌شود. \( \theta, \gamma, \beta \) ضرایب برآورد شده‌ای هستند که انتظار می‌رود برآورد می‌شود. براساس روش Maximum Likelihood هم‌اکنون، ارزش انتظاری WTP به وسیله انتگرال گیری حسابی در محدوده صفر تا بالاترین پیشنهاد (A) بهصورت رابطه زیر محاسبه می‌شود:

\[ E(WTP) = \int_0^{\text{Max A}} F_x(\Delta U) dA = \int_0^{\text{Max A}} (\alpha^* + \beta A)dA \]  (VII)

مقیار انتظاری تامین به پرداخت است و \( \alpha^* \) عرض از مبدا تعیین شده است و برای اطمینان از اصلیت تصدیقی و جمله عرض از مبدا اصلی \( \alpha \) اضافه شده است.

\[ [\alpha^* = (\alpha + \gamma Y + \theta S)] \]

3-2) روش تعین میزان پیشنهادی

برای استخراج میزان پیشنهادی در این تحقیق از روش بویل و بیشاب (1988) استفاده شده است. آنها برای محاسبه میزان پیشنهادی روش اعداد کاملا تصادفی 1 از ارائه نمودند (1984:333). از دیدگاه آنها توزیع پیوسته در فاصله صفر و پیشنهایت برای تحلیل ارزش گزاره مشروط و ارزش مورد انتظار لازم است. اگر مطالعه‌بر تصدیقی سودکه‌های نابینای از توزیع تأکید دارد تا انتظار توزیع تجمعی عرض منحنی حداقل باشد (1984:170). در این روی جهت شناسایی ابتدایی توزیع میزان تامین به پرداخت از پیش آزمون استفاده می‌شود. انتخاب پیشنهادی در این روش طی چهار مرحله صورت می‌گیرد. ابتدا پس از تعیین نمونه، تعداد N/2 از اعداد تصادفی در نظر گرفته می‌شود (احتمال P1) که از توزیع یکنواخت در فاصله صفر و یک حاصل می‌شود. سپس به تعداد N/4 باقیمیانه مقدار احتمال تصادفی اضافه و به عبارتی N حاصل می‌گردد. این مرحله منجر به استخراج N نقطه احتمال داده می‌گردد. در مرحله سوم سودکه‌های نابینایی توزیع تصادفی ساخته می‌شود. این سکه‌ها به صورت دهک (5 قیمت پیشنهادی) یا یکنک (5 قیمت پیشنهادی) بسته به تعداد قیمت پیشنهادی محدود محقق و

1 Boyle & Bishop
2 The Completely Random Numbers Method
به صورت توزیع تجمعی ساخته می‌شود. در مرحله چهارم احتمالات موجود تبدیل به پیشنهاد مورد استفاده در پرسشنامه‌ها خواهد شد. این مرحله با اعمال میانگین و انحراف معیار به دست آمده از پیش‌آزمون بر توزیع تجمعی ساخته شده توسط صدکه‌ها کاملاً تصادفی انجام می‌شود. در انتها پیش‌نهادها به صورت مساوی در پرسشنامه‌ها توزیع می‌شود. این مراحل این اطلاعات را می‌دهد که مشاهدات انتخابی بین انتخاب توزیع به صورت متعادل پراکنده شده و هسته‌های اصلی پیش‌نهادها در اطراف میانه است. قابل ذکر است در حالی که یک‌کوین ن بعدی تئوری مقداری نصف و دوباراپیش‌نهاد به دست آمده مورد استفاده قرار گرفت.

۳-۱) انتخاب اندازه نمونه
در این تحقیق برای برآورد میزان نمونه لازم از فرمول ارائه شده توسط میشل و کارسون (۱۹۸۹) یگت تعيین نمونه در مطالعات ارزش‌گذاری مشروط و روش نمونه‌گیری تصادفی ساده استفاده شده است. میشل و کارسون پیش‌نهادهایی را برای اندازه‌گیری نمونه و سطوح دقیق در مطالعات ارزش‌گذاری مشروط ارائه کرده‌اند. به اعتقاد آنان محققان باید علائمی داشته باشند با درباره اندازه جهت انتخاب اولیه‌ای از ضریب تغییرات (\(V\)) داشته باشند Bateman & (2002:115). رابطه نهایی تعيين حجم نمونه در روش میشل و کارسون به قرار زیر است:

\[
N = \left( \frac{2z}{\delta} \right)^2
\]

(۱۱)

\(N\) اندازه نمونه لازم.
\(\delta\) انحراف استاندارد تخمین از پاسخ‌های تمایل به پرداخت.
\(z\) تعداد انتخاب بین تمایل به پرداخت صحیح (در جامعه= 1) و (در صدکه= 0/69).
\(Z\) مقادیر بحرازی آماری 1 برای (95 درصد= 1/69 و 90 درصد= 1/0).

مقادیر منطقی \(\delta\) بین 0 تا 0/3 قرار دارند.

به منظور تعيين ضریب تغييرات (\(V\)) جامعه مورد مطالعه، تعادل 40 نمونه از جامعه آمایی مورد تحقيق به صورت تصادفی انتخاب و پیش‌آزمون شد. ضریب تغييرات به دست آمده از اين پیش‌آزمون برای محاسبه شد. در نظر گرفته شد. به ترتيب محاسبه حجم نمونه طبق فرمول میشل و کارسون (1989) به صورت زیر است:

\[
N = \left( \frac{1.96 \times 0.49}{0.07} \right)^2 = 190
\]

(۱۲)
برای دستیابی به پرآورده از تعداد بزرگ‌ترین سالانه از دریاچه ولش، از آنجا که هیچ‌گونه آماری در این زمینه وجود ندارد، از نظر خبرگان و متشکل با روش دلیی استفاده گردید. در شرایطی که اطلاعات صحیح و کافی وجود ندارد با لحاظ اقتصادی دستیابی به آن ناممکن است، یکی از روش‌های کسب اطلاعات روش دلیلی است. روش دلیلی، برای بهتری بررسی و مطالعات ساختاری استوار بوده، در آن از اطلاعات شهودی شرکت کننده‌گان، به‌کمی کسانی که دسته‌ای مختص هستند، استفاده می‌شود (Ludwig, 2005:197). در روش دلیلی بررسی نظر مختصه‌گان در یا یا جنده‌انجام می‌شود که هر دور، در آخر مورد بررسی قرار گرفته، نتایج آن به عنوان بازخورد، به اعضای شرکت کننده در تحقق ارائه می‌شود. بدن ترتیب، پاسخ مختصه‌گان از دور دوم، تحت تأثیر نظرات همکاران شرکت کننده در تحقیق که از دور اول صورت‌گرفته، می‌گیرد (Cline, 2000:35). برای استفاده از دیدگاه صاحب‌نظران، مدیران و کارشناسان از 11 نفر اقدام با ساپرهای در پنجره‌ی محیط‌زیست و گردشگران پرآورده در سال تعداد دوحت به عمل آمد و همه اقدام به شرکت در مطالعه پاسخ مشت دادند. مطالعه در سه دور انجام شد. در دور سوم به دلیل اشتباه نظرهای رسیده و توافق شرکت کننده‌گان نتایج نهایی به دست آمد. شاخص مورد نظر جهت تحلیل نهایی نتایج ضریب تغییرات داده‌هایی به دست آمده است. بر اساس نتایج به دست آمده از تحلیل پرشناسه‌ها دلیلی تعداد کل بزرگ‌تر از دریاچه در سال تقریباً 24600 خشونت پرآورد شده است.

دریاچه دامی «ولش» واقع در شمال غربی شهر مرز آباد در شهرستان چالوس به عنوان مهم‌ترین دریاچه منطقه بوده که از جاذبه‌های گردشگری غرب استان گامداران است. دریاچه ولش واقع در روستای سم‌ها بخش کلاودشت با وسعتی در حدود چهار هکتار می‌باشد و زOTHER 30 متر و عمق آن نزد گوهربرین نطفه در حدود 30 متر است. آب دریاچه بسیار زلال بوده و برای ماهی‌گیری، شنا و قایقره‌های مناسب است. فصله دریاچه با جاده چالوس به مرز آباد در حدود 14 کیلومتر است. در شکل شماره 1 موقعیت پارکی دریاچه ولش و در شهرستان چالوس نشان داده شده است.
3) یافته‌های تحقیق

از افراد خویسته شده است که بیان کنند آیا مایل هستند با توجه به طیف قیمت بیشته‌دادی برای استفاده تفریحی از دریاچه ولشت، می‌بلند بیشته‌دادی را جهت استفاده تفریحی از آن پردازند یا خیر؟ پس از تکمیل 40 پرسشنامه به صورت پیشآزمون، میانگین و اخرین معیار بیشته‌دادها به دست آمد و سپس با استفاده از کوواریانس تصادفی و ترمال بودن داده‌ها بین نشین صدک 20، 40، 60 و 100 برای توزیع انتخاب شد. با استفاده از این رهیافت و با توجه به تعداد 190 نمونه به دست آمده با روش میشل و کارسون (1989)، طیف قیمت‌های بیشته‌دادی و فراوانی‌های طیف به دست آمده در جدول (1) نشان داده شده است.

جدول شماره (1): توزیع فراوانی قیمت بیشته‌دادی با سخنگویان برای استفاده تفریحی از دریاچه ولشت

<table>
<thead>
<tr>
<th>کل</th>
<th>طیف قیمت بیشته‌دادی (ریال)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>190</td>
<td>فراوانی</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>درصد</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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در هر دسته از داده‌ها ابتدا یکی از دو قیمت به صورت تصادفی انتخاب می‌شود و از فرد خواسته مطرح خواهد شد که با جواب سوال اول تطبیق و سازگاری داشته باشد. به عنوان مثال در دسته گیم (7500/75000 ریال به صورت تصادفی به عنوان پیشنهاد اولیه انتخاب شود، سه نتیجه در ادامه آن وجود خواهد داشت (خیر)، (بله، خیر) و (بله، بله) و اگر قیمت بالاتر یعنی 75000 ریال به صورت تصادفی به عنوان پیشنهاد اولیه انتخاب شود، نتایج عبارتند از (بله)، (خیر، بله) و (خیر، خیر). در این پرسشنامه از افراد پرسشنامه گوناگون یپسیده شده است که به شکل متغیرهای توضیحی و محاسباتی در مدل آزمون شرایط. نتایج آماری بررسی 190 پرسشنامه در جدول (2) ارائه شده است.

جدول شماره (2): توصیف آماری متغیرهای منتخب در مدل تعیین ارزش تقریبی دریاچه ولش (n=190)

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیرها</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف میانگین</th>
<th>مقدار حداقل</th>
<th>مقدار حد اکثر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سن پاسخگویان (سال)</td>
<td>72/8</td>
<td>72</td>
<td>1/12</td>
<td>1/12</td>
</tr>
<tr>
<td>سال ایل تکمیل پاسخگویی (سال)</td>
<td>16</td>
<td>0</td>
<td>3/9</td>
<td>3/9</td>
</tr>
<tr>
<td>انداره خانوار</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>0/6</td>
<td>0/6</td>
</tr>
<tr>
<td>درآمد ماهانه خانوار ده هزار ریال</td>
<td>178/5</td>
<td>150</td>
<td>74/10</td>
<td>74/10</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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وضعیت شغلی و آموزشی بازدیدکننده‌ان به ترتیب در جدول‌های (3) و (4) آمده است.

جدول شماره (3): توزیع فراوانی شغلی بازدیدکننده‌ان در مدل تعیین ارزش تقریبی دریاچه ولش

<table>
<thead>
<tr>
<th>شغل</th>
<th>کارگر</th>
<th>کارمند</th>
<th>آزاد</th>
<th>کشاورز</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سایر</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>41</td>
<td>29</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>بالزانشه</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>190</td>
<td>0</td>
<td>105</td>
<td>74</td>
<td>44</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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جدول شماره (4): توزیع فراوانی سطح تحصیلات بازدیدکننده‌ان در مدل تعیین ارزش تقریبی دریاچه ولش

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح سواد</th>
<th>لیسانس</th>
<th>دیپلم و فوق دیپلم</th>
<th>کمتر از دیپلم</th>
<th>فقط دانشجوی و تأسیس</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>190</td>
<td>66</td>
<td>89</td>
<td>23</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد</td>
<td>5/78</td>
<td>76/73</td>
<td>44/84</td>
<td>12/1</td>
<td>0/52</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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12 درصد پاسخ‌دهندگان از کیفیت آب نارضایتی داشته‌اند. در بخش پاسخ‌دهندگان برای استفاده تفنی‌خی از دریاچه در 104 مورد به صورت تصادفی پرسشنامه‌های با قیمت اولیه کمتر (1500، 3000، 4500، 6000 و 7500 ریال) انتخاب شدند. در این حالت 53 نفر اولین پیشنهادها در سوال اول را نیزی نفتند و تمامی برای پرداخت این مبالغ برای استفاده تفنی‌خی از دریاچه ولشته به عنوان قیمت ورودی برای خانواده خود نداشتند. 40 نفر این مبالغ را پذیرفتند. هنگامی که پیشنهادهای پایین‌تر ارائه شد، 8 نفر اما به این نظر را نیزی نفتند، در حالت که 38 نفر این مبالغ را پذیرفتند. نتایج برآورد مدل Logit برآورد شده آن‌ها علامت مورد انتظار را نشان می‌داد، از مدل حذف شدند.

جدول شماره (5): نتایج مدل لاجیت ارزش تفنی‌خی دریاچه ولشته

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>ضریب پیشدهنده</th>
<th>اثر نهایی</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>آماره</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مود</td>
<td>-</td>
<td>1/1451</td>
<td>18466</td>
<td>0/0424</td>
</tr>
<tr>
<td>ماه ماه</td>
<td>2</td>
<td>0/0825</td>
<td>18466</td>
<td>0/0424</td>
</tr>
<tr>
<td>تحصیلات</td>
<td>3</td>
<td>2/9124</td>
<td>18466</td>
<td>0/0424</td>
</tr>
<tr>
<td>سن</td>
<td>4</td>
<td>2/7139</td>
<td>18466</td>
<td>0/0424</td>
</tr>
<tr>
<td>رعایت از کیفیت آب</td>
<td>5</td>
<td>3/2428</td>
<td>18466</td>
<td>0/0424</td>
</tr>
<tr>
<td>فشار ثابت</td>
<td>6</td>
<td>3/1222</td>
<td>18466</td>
<td>0/0424</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Marginal effect
2 Log of Likelihood Function
3 Estrella
4 Mcfadden
5 Percentage of Right Predictions
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جدول فوق نشان می‌دهد که علاوه بر متغیر پیشنهاد، متغیرهای دارای ماهیانه، تحصیلات سربرست خانوار، سن سربرست خانوار و کیفیت آب معدنی اسکن مورد بررسی در این مطالعه قرار گرفته‌اند. با توجه به اینکه از طرفی رضایت از کیفیت آب احتیاط پذیرش میانگین را افزایش می‌دهد. به عبارتی استفاده کننده‌گانی که از کیفیت آب دریاچه راضی هستند، تمایل به پرداخت بیشتری برای استفاده تفریحی از آن دارند.

اثر نهایی درآمد نشان می‌دهد به ازا افزایش یک واحد درآمد (برحسب هزار ریال) حدود ۱/۷ درصد احتمال احتیاط پذیرش میانگین افزایش می‌یابد. اثر نهایی متغیر پیشنهاد نشان می‌دهد که اگر یک واحد (برحسب هزار ریال) مقدار پیشنهاد افزایش یابد، احتمال احتیاط پذیرش میانگین حدود ۱/۷ درصد کاهش می‌یابد. علاوه بر آن افزایش یک واحد تحصیلات (سالهای تحصیل) نیز حدود ۳/۵ درصد به احتمال پذیرش میانگین می‌افزاید. همچنین افزایش یک واحد سن نیز حدود ۳/۵ درصد به احتمال احتیاط پذیرش میانگین می‌افزاید. اثر نهایی متغیر مجازی رضایت از کیفیت آب نشان می‌دهد رضایت از کیفیت آب احتمال احتیاط پذیرش میانگین را ۳۵ درصد افزایش می‌دهد.

شرط تعیین مک فادن و استرلا نشان می‌دهد که متغیرهای توضیحی مدل چقدر از تغییرات متغیرواسته مدل را توضیح می‌دهد. از آنجا که متغیر وابسته مدل‌های لایحه فقط دارای ارزش صفر و یک است، با توجه به شدت مشاهدهای این دو نقطه قرار خواهند گرفت و به طور طبیعی ضرب تبعیین این مدل‌ها بالا نیست.

درصد پیشینی صحیح در مدل برآورد شده، ۴۳ درصد است به این معنی که مدل برآورد شده توافسته است درصد بالایی از مقدار متغیر وابسته را با توجه به متغیرهای توضیحی پیش‌بینی نماید. به عبارت دیگر مدل توافسته است، تقییاً ۴۳ درصد از پاسخ‌های مصاحبه‌های آماری را با توجه به خصوصیات شان پیش‌بینی کند.

بر اساس نتایج مدل برآورد شده، مقدار ضریب α برای ۰/۰۹۷/۵/۵/۰ و ضریب متغیر پیشنهاد Logit با استفاده از روش Logit است. مقدار انتظار متوسط WTP تقریبی پس از برآورد پارامترهای مدل حداکثر درستنمایی، به وسیله انتگرال گیبر عدیدی از سطح زیرمنحنی تقاضای بازداردکننده‌گان در محدوده صفر تا بالاترین پیشنهاد به صورت زیر محاسبه گردید: 

\[ WTP = \int_{0}^{\infty} -\frac{1}{1 + \exp(-2.5097 + 0.47112A)} dA = 4.96261 \]

با محاسبه انتگرال معین بالا، متوسط تمایل به پرداخت استفاده کننده‌گان برای هر افزایش تفریحی از دریاچه ولنتین برای ۴۹۶۲۶ ریال به دست می‌آید. با ضرب این عدد در تعداد اعضای جامعه آماری
احتمال استفاده کندگان تفریحی سالانه دریاچه ولشت (25840 خانوار) و با توجه به انگیزه در حدود 75 درصد از افراد جامعه آماری حاضر به پرداخت هزینه ارزش تفریحی سالانه دریاچه برای 960 میلیون ریال به دست می‌آید.

نتایج گزی

منابع آی سه کشور به عنوان الگوی برای استفاده مناسب از توان‌های محیطی، حفظ و ارتقای مناطق و جنگل‌های طبیعی، قابلیت‌های گردشگری و گذاران اوقات فراغت برای مردم کشور و سایر کشورهای منطقه در جهت تأمین نیازهای میل و تسویه صادقات عمل می‌نمایند. در این پژوهش به تعیین یکی از کارکرد های این منابع، یعنی ارزش اقتصادی دریاچه ولشت واقع در شهرستان چالوس پرداخته شد. بدین منظور با به کارگیری روش CVM و مدل یک‌نیم بعدی، برمبیان رئیس جهان عمومی و توانایی پرداخت بزرگ‌مدتکندگان این مهم انجام گرفت. نظر اساسی این است که مردم قادرند بخش وسیعی از معاشرهای محیطی را به معیارهای پولی انتقال دهد که نشان دهنده ارزش گذاری این منابع بزرگ‌مدتکنی است. نتایج نشان می‌دهد که مردم حاضر به پرداخت مبلغی برای استفاده تفریحی از دریاچه هستند. در این بحث وانریز واحدهای و راه‌های هزینه شده در نظر گرفته شده است. متوسط و $0000$ WTP پژوهش متوسط و $0000$ حداکثر می‌باشد کندگان برای استفاده از دریاچه ولشت شهرستان چالوس به ترتیب 49626 و 80000 ریال به دست آمد است. همچنین ارزش کل تفریحی سالانه این دریاچه برای 960 میلیون ریال بوده و به دست آمده است. همچنین، یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد مردم کشور ما به اهمیت و ضرورت مناطق تفریحی آی کاملاً آگاه هستند.

از طرفی تأمین به پرداخت قابل‌ملاحظه‌ای به منظور حمایت از بهبود و توسه این مناطق که مورد استفاده عموم مردم قرار می‌گیرد، وجود دارد. بنابراین برای برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری منطقه‌ای این امکان را فراهم می‌آورد تا در خصوص توزیع کمی و کیفی امکانات و خدمات رفاهی و اهدافی در مناطق تفریحی آی سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی کند. آمده‌ای نشان دهنده سهم سپاس‌اندک گردشگری در درآمد می‌باشد به علاوه جاذبه‌های سیاسی پساین آن است و شواهد نشان می‌دهد که گردشگری هنوز نتوانسته سهم بازار شایسته خود را به دست آورد. این امر نه به دلیل فقدان جاذبه‌های طبیعی با آثار باستانی و یا شرایط آب و هوایی بلکه سرفاً محصول بیشین مدیریت و ترم‌افزار موجود در این صنعت است. از جمله نقش مؤثر مراکز دولتی چون سازمان حفاظت محیط زیست و وزارت نیرو به عنوان سیاست‌گذار در جهت طبیعت‌گرایی آبی می‌تواند در رشد پایدار این صنعت مؤثر بوده و نقش حیاتی ایفا نماید.
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