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چکیده
قرار گرفتن ایران در زمره کشورهای خشک جهان و دارا بودن منابع آب محدود از یک سو و استفاده بیش از ۹۰ درصد آب مصرفی کشور در بخش کشاورزی از سوی دیگر، ضرورت مدیریت و بهره‌برداری از آب کشاورزی را دو چندان ساخته است. در همین راستا پژوهی بزرگ دشت ارایش به‌عنوان بخشی از طرحی توسعه‌ای ارائه دشت‌های خوزستان و ایلام به مرحله اجرا در آمد. مناطق روستایی‌های بهشتان چنانه در شهرستان شوش که در واحدهای عمرانی ۲ و ۳ دشت ارایش قرار گرفته، جامعه آماری بوده است. هدف تحقیق، تحلیل و پیش‌بینی مشارکت روستاییان در پروژه و عوامل اجتماعی مؤثر بر آن است. روستای مورد بررسی در این پژوهش به صورت کمی با تکنیک پیمایش و ابزار بررسی‌های جامعه‌شناسی به صورت نظرسنجی ۱۳۴۴ نفر از بهره‌برداران ساکن در روستای سنت بهره‌برداری سنتی توسط نشان داد میزان مشارکت روستاییان در مرحله طراحی و تبلیغ به مشارکت دار می‌باشد. پژوهی در سطح متوسط به بالایی قرار دارد ولی میزان افرادی که در مرحله اجرای پروژه در سطح بالایی نیستند، در مجموع در حدود سه چهارم از پاسخگویان ضعیف مشارکت خود را در سطح متوسط ارزیابی نموده‌اند. در آزمایش سیستم بهره‌برداری، اعتماد بین‌شخاصی، اعتماد به‌بیانی، مشارکت ذهنية، تعطیل مکانی، حمایت اجتماعی و همبستگی اجتماعی با میزان مشارکت روستاییان در مدیریت و بهره‌برداری از پروژه رابطه مستقیم و متعادلی دارد. متغیر سین بهره‌برداران با میزان مشارکت آنها از رابطه معکوس و منفی برخوردی است. میزان مشارکت بر حسب سطح تحقیقات بهره‌برداران نیز تفاوت معناداری دارد. سابقه کار کشاورزی و بازگشت اقتصادی بهره‌برداران با میزان مشارکت آنها رابطه معناداری ندارد. تقویت اعتماد از دست رفته روستاییان به مجريان پروژه که به دلیل ناکارآمدی پروژه‌های پیشین اتفاق افتاده است و همچنین توانمندی‌سازی آنها می‌تواند زمینه ویژه تقویت مشارکت روستاییان را در این پروژه و پروژه‌های آتی فراهم سازد.
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1) مقدمه

در جهان امروز، آب کالایی سیاسی، اقتصادی - اجتماعی و همچنین به عنوان یک از عناصر اصلی توسه محسوب می‌شود. بیدبینی است که این وضعیت برای کشورهایی که در اقیم‌های خشک و با بارش ناکافی قرار دارند، از اهمیت‌های برخوردار است. کشور ایران با قرار گرفتن در منطقه‌های خشک و نیمه خشک دنیا، متوسط بارندگی آن کمتر از یک سوم متوسط بارندگی جهان است. کاهش بارندگی در کشور که از سال‌های قبل وجود داشته در سال‌های اخیر به اوج خود رسیده است (مریمانی و همکاران، 1396: 66). از سوی دیگر با وجود ریزش‌های جوی کشور (متوسط 255 میلیمتر سالانه) بخش قابل توجه آن تبخیر می‌گردد (ریاحی و مومنی، 1343: 134). نامناسب بودن پراکندگی زمانی و مکانی ریزش‌های جوی همراه با تبخیر بخش قابل توجه آن و راندمان پایین شویه‌های آبیاری سبب شده موضوع آب در بخش کشاورزی به یک مسئله مهم تبدیل شود. راندمان پایین آب در بخش کشاورزی باعث کاهش کشاورزی به 40 درصد هم نمی‌رسد و بقیه آن می‌تواند به 60 درصد هدر می‌رود (طاهرآبادی و همکاران، 1395: 48). از این رو بهبود مدیریت آب زارآوری و دست‌پایی به اهداف محیطی، اقتصادی و اجتماعی کشاورزی پایدار، گامی مهم و مؤثر در مصرف بهبود آب و افزایش راندمان آبیاری و تولید محصولات کشاورزی است.

اهمیت مشارکت کشاورزان در مدیریت آبیاری به جدی است که می‌توان گفت اصلاحات آب به معنای ایجاد و تشکیل نهادهای بومی برای مشارکت در آبیاری، حداکثر به اندازه اصلاحات ارضی در توسه کشاورزی اهمیت دارد. در کشور ما نیز مدیریت مشارکتی آبیاری به عنوان یک راه‌های جهانی برای بهبود کشاورزی پایداری از منابع آب، چند سالی است که وارد حوزه مدیریت منابع آب کشور گردیده‌است و در مناطق مختلف کشور جاگذار موفقی و ناموفقی شکل گرفته است. مطالعات اخیر هم در کشورها در حال توسه نشان داده‌اند که رهایی مشارکت برای پایداری شبکه‌های آبیاری زنجانی موفقیت آمیز بوده است. بر اساس این مطالعات، شکست یا موفقیت این پروژه‌ها بستگی به درجه مشارکت و درگیری اجتماعات محلی در آنها دارد. تجربه گلی بر این مبناست که مشارکت مردم در هر مرحله‌ای از طرح توسه، عامل کلیدی برای موفقیت در اجرای پروژه‌های است، در مقابل شکست زمانی اتفاق می‌افتد که مشارکت مردم در مراحل مختلف نادیده گرفته می‌شود.

کشاورزان، اصلی‌ترین عامل در مدیریت مصرف آب محسوب می‌شوند و هر فاقدان و اقدامی که در شبکه‌های آبیاری و زنجانی بدون توجه به تأثیر و نقش کشاورزان انجام شود، بازدهی کافی و مطلوبی نخواهد داشت. بنابراین به منظور کاهش مشکلات موجود در شبکه‌های آبیاری و زنجانی از یکسو و افزایش پایداری آب کشاورزی از سوی دیگر، عزم ملی برای اثربخشی کردن نقش کشاورزان در برنامه‌ریزی...
مدیریت، پربرداری و نگهداری از شیکه‌های آب‌پزشی و زهکشی نیاز است (شاهرودی و چیذری، 1387;
6) مشارکت کشاورزان در مدیریت شیکه‌های آب‌پزشی، علاوه بر کاهش هزینه‌های دولتی برای ساخت و
نگهداری زیست‌ساخت‌های مورد نیاز آب‌پزشی، باعث افزایش حس مالکیت و مستقلیت در بین کشاورزان و
مشارکت در نگهداری و استفاده از این زیست‌ساخت‌ها می‌شود. بنابراین، اگر در انتقال مدیریت
پربرداری و نگهداری شیکه‌ها به خود کشاورزان متناسب با سطح آمادگی و توانمندی آنان، از یک طرف
باعث می‌شود تا کشاورزان خود را از نزدیکی و مستقیماً با مسائل و مشکلات اداره و به‌پردازی از شیکه
آب‌پزشی درگیر شوند و اهمیت و فواید آن را به شکلی ملموس درک نمایند و از طرف دیگر بی‌ماری‌گی دولت و
حجم بروکاراسی‌های دولتی کاهش یافته و دولت به وظایف حاکمیتی خود مشغول گردید (-engineering firm MGCE, 2009
با توجه به فواید و ضرورت مشارکت روستاییان در طرح‌ها و پروزه‌های عمرانی بالاخره در زمینه
مدیریت آب پزوه‌های انسانی در این زمینه در نقاط مختلف کشور صورت گرفته است. یافته‌های این
پژوهش‌ها نشان می‌دهد که مهم‌ترین عوامل مؤثر بر مشاورکت روستاییان شامل تحقیقات، درآمد، سابقه
کار کشاورزی، نوسان گزارش‌های ملی و سرمایه‌های اجتماعی، عوامل ساختاری و نگرش نسبت به
اثربخشی مشارکت، سابقه مشارکت در طرح‌های عمرانی، نگرش نسبت به کارکنان ادارات دولتی، عضویت
Panahi, 2013: 1448; Mirzaei et al, 2012: 859;
209؛ نوری‌پور و همکاران، 1395: 17؛ صدیقی و فرزند و حی، 1383: 679؛ مطالعات صورت گرفته نشان
می‌دهد که مشارکت روستاییان و پربرداران از ابتدای مختلفی مورد بررسی قرار گرفته است. با این وجود
بررسی مشارکت آنها بر حسب سطوح مختلف مشارکت و عوامل اجتماعی مؤثر بر آن کمتر مورد توجه
قرار گرفته است که در پژوهش حاضر این موضوع مورد تأکید قرار گرفته است.
پروزه آب‌پزشی و زهکشی دشته‌زاری به عنوان بخشی از طرح توسعه اراضی ۵۵۰ هزار هکتاری
دشته‌های خوزستان و ایلام در حال حاضر با مساحت بیش از ۷۶۰ هکتار در حال اجرای است. اجرای این
پروزه با هزینه‌های سنگین که از سوی دولت پدیده‌شده است اگر بدون توجه به زیست‌های مشارکتی
روستاییان صورت گیرد، نمی‌تواند به نتایج مطلوبی دست یابد. مشارکت روستاییان در این پروزه و تمایل
آنها به نگهداری و پربرداری آن از نیازها و ضرورت‌های اصلی این پروزه باید به حساب آید. در غیر این
صورت با خروج دولت از اراضی روستاییان و تحول آن به پربرداران نه تنها نمی‌توان انتظار تحقق
اهداف دولت در افزایش راندمان اراضی را داشت بلهکه به دلیل عدم مشارکت روستاییان و پربرداران در
پروزه، بار مالی دولت افزایش خواهد یافت. بر همین اساس هدف اصلی این پژوهش بررسی وضعیت
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مشارکت روستاییان در مدیریت و بهره‌برداری از شکه آبیاری و عوامل اجتماعی مؤثر بر این مشارکت است. در همین راستا سوال پازوهش به شناسایی مهمندان عوامل اجتماعی مؤثر بر مشارکت روستاییان در مدیریت و بهره‌برداری از شکه آبیاری می‌پردازد.

(2) مبانی نظری

مشارکت را می‌توان به عنوان رشد توانایی‌های اساسی بشر در نظر گرفت. این توانایی‌ها شامل، شأن و منزلت انسانی و مسئولیت انسان در باروری نیروی تصمیم‌گیری و عمل که سنجیده و از روز فکر Ramella and است (میسرا، 1365: 32). آنچه که در مشارکت مهم بوده، فهم منطبق از یکدیگر است (Rose، 2000: 275) امروره بحث اساسی در زمینه توسعه روستایی یک مرحله از موضوع «واقعیت چه کسی به حساب می‌آید» فراز‌رفته و به موضوع جدیدتری تحت عنوان «چه کسی واقعیت را رقم می‌زند؟» رسیده است. در این زمینه، بحث کارگزار توسعه و کارآگاه توسعه مطرح نیست. می‌توان به عنوان فاعل و سازنده زندگی خود مطرح هستند و موضوع مورد تصمیم‌گیری و تفکر دیگران تجدید در زمینه پروژه‌های توسعه بر این مبناست که مشارکت مردم در هر مرحله‌ای از توسعه، عامل کلیدی برای موفقیت در اجرای پروژه‌ها است. در مقابل شکست زمانی اتفاق می‌افتد که مشارکت مردم در مراحل مختلف نادیده گرفته شود. مشارکت اجتماعی شهروندان زمینه کاهش تضادها و مدیریت کارا فراهم می‌آورد (Hamid، 2009: 215; Stenseke، 1996: 5-1). هرچه دامنه مشارکت مردم، در امور اجتماعی بیشتر باشد از مقاومت آنان در بردار کردنی و ایده‌های مطلوب و نوین زندگی کاسته می‌شود. به عبارت دیگر، دامنه بیشتر مشارکت، نواوری و خلاقیت را نیز در جامعه افزایش می‌دهد.

بر حسب نوع مشارکت مردم در طرح‌ها و پروژه‌های عمرانی سطوح مختلفی از مشارکت تعیین شده است. در همین زمینه مدل بین‌المللی توسعه کشاورزی، سطوح مشارکت روستاییان را در طرح‌های توسعه‌ی به صورت زیر دسته‌بندی نموده است:

- مشارکت انفعالی؛ م海绵 در طرح‌ها نقش فعالی ندارند و فقط درباره چیزی که اتفاق می‌افتد، صحیح می‌کنند.

- مشارکت برای انگیزه‌های مادی؛ مشارکت مردم به تهیه منابع و تهیه کار در ارایا غذا و پول محدود است.

1 Passive Participation
2 Participation for material incentives
- مشارکت مشاوره‌ای: مشارکت مردم شامل مشاوره‌کردن و گوش فرا دادن به سخنان و ایده‌های نماینده‌گان خارجی است. در این فرآیند شرکت در بحث هیچ گونه تعهدی برای مردم ایجاد نمی‌کنند.

- مشارکت کارکردی: مردم با گروه‌های سازمان یافته برای تعبیر اهداف برنامه دیپار می‌کنند. این گروه‌ها به نماینده‌گان خارجی وابسته هستند ولی ممکن است در مجموع مستقل باشند.

- مشارکت متقابل: مردم در تجزیه و تحلیل طرح‌های کاربردی و تشکیل سازمان‌های محلی جدید مشارکت می‌کنند. در این نوع مشارکت کنترل بخش‌های محلی در دست مردم بوده و در تکه‌ریزی از طرح‌ها و برنامه‌های تلاقی می‌کنند.

- مشارکت خود انتخابی: مردم به طور مستقل و بدون واسطهٔ به سازمان‌های دولتی یا استفاده از قوهٔ ابزار خودشان دست به اصلاح و تغییر وضعیت می‌زنند و برای تامین منابع و فنون لازم از سازمان‌های بیرونی کمک می‌جویند. اما کنترل نحوه استفاده از منابع را خود در اختیار می‌دانند.


در طول واقعه مشارکت اصلی و کارآمد، فرآیند مشارکت همواره تداوم خواهد داشت. مشارکت واقعی و کارآمد بر این اصل استوار است که فرآیند توسه‌ای از بازین به بالا و بدون هزینه مدل مسلط باشد و فعالیت‌های مربوط به طرح‌های توسه‌ای باید توسط گروه‌های مرتبط انجام گیرد (Simpson and Cala, 2001).

1 Participation by consultation
2 Functional Participation
3 Interactive Participation
4 Self-Mobilization
محله چهارم: مشترک در منافع: همه افراد یا گروه‌های مشترک کننده با یکنداشت مشترک، اجرای برنامه‌ها با طرح‌های سهمن مسئولانشان داشته باشند. در واقع این‌طور تمام شرکت‌های مشترک،
منافعی این چه که به فرد یا گروه مشترک کننده تعلق می‌گیرد (1333: 10، و Stefano، 1381: 220).
نظریه‌ها و دیدگاه‌های مطرح شده در ارتباط با پیدایش مشترک نیاز می‌دهد که عوامل متعددی با
این کنست اجتماعی مرتبط هستند و مدلی که بتوان از آن به عنوان مدل کامل برای تبیین مشترک
استفاده کرد وجود ندارد (شادی طلب، 1382: 144). بر همین اساس در این پژوهش سعی شده مشترک
روستاییان در مدیریت با یکدیگر هستند مورد بررسی قرار گیرد. این دو مجموعه از متغیرها متحمل که مرتبط با

میان اعضای اجتماعی است. این متغیر از یک سو با احساس به عنوان یکی یا بروز هیچ‌یک احساس اجتماعی
درد و از سوی دیگر با فرآیندی که شبکه‌های اجتماعی و زیست‌ساختهای اجتماعی یک شکوه‌ای

1. generosity
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روش تحقیق

با توجه به مدل پژوهش از روی کمی با تکنیک پیمائش و ابراز پرسشنامه برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده می‌شود. جامعه آماری و نمونه تحقیق در ادامه مورد بررسی قرار می‌گیرد. شبکه آبیاری و زهکشی کرخه به وسعت ۲۲۰ هزار هکتار در جنوب غربی ایران و در استان‌های ایلام و خوزستان واقع شد است. در این محدوده هفت دشت قرار گرفته‌اند که شامل دشت اولان، دشت دوسالق، دشت ارایی، دشت باغ، دشت عباس، دشت فکه و دشت عین خوش است. موقعیت جغرافیایی این هفت دشت در شکل شماره (۲) نشان داده شده است. جامعه آماری این پژوهش به‌همراهان دهستان چنانه از بشق فتح‌المبین شهرستان شوش در استان خوزستان است که اراضی آنها در واحدهای عمرانی ۲ و ۳ دشت ارایی واقع شده است. رژوهای محدوده مورد مطالعه شامل رژوهای محراب، مجیدی‌پنج، جليل و حمدان است. به‌همراهان این ۵ رژوی شامل به‌همراهان ساکن در رستا و به‌همراهان گرسانک است. با توجه به محدودیت‌های دسترسی به به‌همراهان غیرسیاک در این رژوهان که عموماً در شهرهای اهواز، شوش و بندر ماهشهر ساکن هستند بنابراین جامعه آماری پژوهش به‌همراهان ۵ رژوهان در ۵ رژوهان دهستان چنانه که اراضی آنها در محدوده واحدهای عمرانی ۲ و ۳ دشت ارایی قرار دارد محدود شده است.

اطلاعات جمعیتی دو رژوی جلیل و حمدان در مرکز آمار ایران ثبت نشده است. دلیل این موضوع را با یاد از جمعیت یایی این دو رژوی دانست که فاقد گذ رژوهای جمعیتی مرکز آمار در سرشماری عمومی نفوس و مسکن می‌باشند. به‌همراهان اراضی این دو رژوهان به‌همراهان همگی خوب‌شناسنده نزدیک هستند در شهرهای مجاور سکونت دارند. به‌همین سبب اطلاعات جمعیتی رژوهای مورد مطالعه را از مرکز به‌دادند. رژوهای محمد صادق اخیر نموه و این اطلاعات به تفکیک جمعیت، تعداد خانوار و میانگین بود خانوار در جدول شماره (۱) ارائه شده است. تمامی خانوارهای رژوهای مورد مطالعه در دارایی اراضی گزارشی بوده و بنابراین جامعه آماری پژوهش منشأ ۲۰۰ به‌همراهان ساکن پنج رژوهای جدول شماره (۱) است. با استفاده از فرمول کووکان تعداد ۱۳۴ نمونه انتخاب و به شیوه نمونه‌گیری طبقه‌ای توزیع به نسبت در ۵ رژوهای مورد مطالعه توزیع شد.
جدول شماره (1) جمعیت و خانواده سکونتگاه‌های محدوده طرح به تفکیک روستا در سال 1390

<table>
<thead>
<tr>
<th>محدوده</th>
<th>جمعیت</th>
<th>تعداد خانوار</th>
<th>محدوده</th>
<th>روستا</th>
<th>بخش</th>
<th>فتحالملکین</th>
<th>شوش</th>
<th>شهرستان</th>
<th>چنانه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>محترم</td>
<td>615</td>
<td>83</td>
<td>محدوده</td>
<td>574</td>
<td>84</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>محدوده</td>
<td>542</td>
<td>64</td>
<td>محدوده</td>
<td>313</td>
<td>58</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>محدوده</td>
<td>613</td>
<td>54</td>
<td>محدوده</td>
<td>340</td>
<td>54</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>محدوده</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>محدوده</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حمیدان</td>
<td>785</td>
<td>4</td>
<td>محدوده</td>
<td>21</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>جمله</td>
<td>41</td>
<td>2</td>
<td>محدوده</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کل</td>
<td>1275</td>
<td>405</td>
<td>محدوده</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

مبدأ: پاننهای تحقیق، 1390.

حجم نمونه اختصاص داده شده به هر روستا در جدول شماره (2) نشان داده شده است. در تمام روستاهای مورد مطالعه روش انتخاب به‌هم‌بندی‌ها به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده بوده و به‌هم‌بنداران مورد مطالعه نیز مورد بررسی بوده‌اند.

جدول شماره (2) توزیع حجم نمونه به تفکیک روستاهای مورد مطالعه

<table>
<thead>
<tr>
<th>روستا</th>
<th>تعداد به‌هم‌بنداران ساکن</th>
<th>حجم نمونه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>محترم</td>
<td>574</td>
<td>84</td>
</tr>
<tr>
<td>محارب</td>
<td>313</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>محدوده</td>
<td>340</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>جمله</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>حمیدان</td>
<td>21</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>جمع کل</td>
<td>1275</td>
<td>405</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(3) یافته‌های تحقیق

یافته‌های تحقیق در دو بخش یافته‌های توصیفی و استنباطی مورد بررسی قرار می‌گیرند. اطلاعات بخش یافته‌های توصیفی در بکی از دو سطح تحلیل جامعه یا نمونه آماری است. متغیرهایی مانند وضعیت اشتغال و فعالیت، مذهب و قومیت و وضعیت به‌هم‌بنداری و مالکیت اراضی در ارتباط با جامعه آماری مورد بررسی قرار گرفته و ارتباط آن با متغیر وابسته تحقیق نیز آزمون نشده است. دلیل این امر را باید در عدم تفاوت معتادان بین به‌هم‌بنداران جامعه آماری در ارتباط با دو متغیر اشتغال و فعالیت و قومیت و مذهب دانست. در زمینه متغیر وضعیت به‌هم‌بنداری و مالکیت اراضی به دلیل اختلافاتی که بین ادبی به‌هم‌بندارن و شهروندان کاداستر وجود دارد و همچنین تفاوت در نوع به‌هم‌بنداریها با تألیف اطلاعات در هر بخش در سطح جامعه آماری و بدون استناد به نمونه مورد بررسی قرار گرفت. سایر متغیرهای تحقیق در سطح نمونه آماری توصیف شده است و با متغیر وابسته تحقیق نیز در بخش یافته‌های استنباطی مورد آزمون قرار گرفته‌اند.
ساکنین روستاهای مورد مطالعه تقریباً همه دامدار و کشاورز هستند. به دلیل محدودیت آب در این مناطق زراعت دیم را به عنوان گسترش‌دهنده داشته و بنابراین بخش عمده منبع درآمد و تأمین معاش روستاییان واپسین به دامداری است که به صورت سنتی انجام می‌شود. مشاغل دیگر از قبیل فعالیت‌های خدماتی یا اشتغال در زمین‌های دیگر در کنار فعالیت‌های کشاورزی و دامداری در بین به‌پردازان روستاهای مورد مطالعه به ندرت مشاهده شده است. عمده محصولات کشاورزی روستاییان گندم، جو، ذرت، خریزه و هندوانه بوده و به‌پردازان نیز از نوع خانوادگی است.

ساکنین روستاهای مورد مطالعه مسلمان و پیرو مذهب تشیع بوده و از طایفه چنانه هستند. در بین ابراهیمی‌های طایفه به جناد عشیره تقسیم می‌شود. عشیره ساکنین روستاهای مورد مطالعه به تفکیک روستا در جدول شماره (۳) نشان داده شده است. اگر چه عشیره روستاییان برای آن‌ها مهم است ولی با توجه به اینکه همه روستاییان از یک طایفه هستند، بنابراین اختلافات قومی در میان روستاییان مشاهده نمی‌شود و سوءتفاهمات معمول هم با یکدیگر روستا که هنوز جایگاه و احترام خود را حفظ کردهاند حل و فصل می‌گردد. در خارج از محدوده روستا بیشترین روابط را روستای مجدی همدی یا روستای محارب دارد که ریشه‌های خویشاوندی و همبستگی قومی بین آنها مشاهده می‌شود.

جدول شماره (۳) طایفه و عشیره روستاهای مورد مطالعه به تفکیک روستا

<table>
<thead>
<tr>
<th>عشیره</th>
<th>روسنا</th>
<th>طایفه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>بیت شایع</td>
<td>محمد صفا</td>
<td>چنانه</td>
</tr>
<tr>
<td>شیرات</td>
<td>جناب</td>
<td>حجارب</td>
</tr>
<tr>
<td>ضمیمی</td>
<td>چنانه</td>
<td>ضمیمی</td>
</tr>
<tr>
<td>طاهری</td>
<td>چنانه</td>
<td>جناب</td>
</tr>
<tr>
<td>جلیل</td>
<td>ضمیمی</td>
<td>حجارب</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های تحقیق ۱۳۹۶.

موضوع مالکیت اراضی در روستاهای محدوده روستا مطالعه یکی از مهم‌ترین مسائل و دغدغه‌های روستاییان است. به‌پردازان این روستاها میزان ادعا زمین‌های مالکیتی آنها بسیار بیشتر از میزان زمین‌های تیره برای آنها است. به عبارت دیگر بخش کمی از اراضی روستا دارای سند بود و اکثریت مالکیت‌ها عرفی است.

زمین‌هایی که در عرف محل متعلق به یک نفر بوده، ممکن است بین فرزندان وی تقسیم شده و آنها محدوده زمین‌های را به خویش شناخته و از یکدیگر تفکیک می‌نمایند ولی همچنان در عرف محل به نام پدر خانواده شناخته می‌شود. تعداد به‌پردازان ثبت شده برای هر روستا با به‌پردازان موجود متفاوت است.
به منظور بررسی وضعیت سن پاسخگویان یافته‌های به دست آمده از این متغیر به صورت طبقه‌بندی شده در جدول شماره (5) نشان داده شده است. یافته‌های جدول شماره (5) نشان می‌دهد که حدود سه چهارم از نمونه تمامی مطالعه سن آنها بین ۳۰ تا ۶۰ سال است.

جدول شماره (۶) وضعیت قطعات زراعی و احتمالی عمرانی شماره ۲ و ۳ دشت اراضی به تقسیم‌بندی روستاهای مورد مطالعه

<table>
<thead>
<tr>
<th>نام روستا</th>
<th>مساحت قطعات زراعی (hec)</th>
<th>تعداد مالکین/به‌پردازدن</th>
<th>محاسبه قطعات زراعی (hec)</th>
<th>تعداد مالکین/به‌پردازدن</th>
<th>محاسبه قطعات زراعی (hec)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جنگل</td>
<td>۶۲۱</td>
<td>۴۱</td>
<td>۸۹۴</td>
<td>۴۰</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>حمدان</td>
<td>۶۳</td>
<td>۲۸</td>
<td>۵۹۹</td>
<td>۴۰</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>محمد شمی</td>
<td>۳۴</td>
<td>۱۸</td>
<td>۶۵۶</td>
<td>۴۰</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>محمد علی</td>
<td>۱۲</td>
<td>۵۱</td>
<td>۱۲۳۱</td>
<td>۴۰</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

عنوان: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۶.
جدول شماره (۵) توزیع پاسخگویان بر حسب متغیر سن

<table>
<thead>
<tr>
<th>طبقات سن</th>
<th>درصد تجمعی</th>
<th>درصد متغیر</th>
<th>فراوانی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>20-29</td>
<td>13</td>
<td>9/7</td>
<td>25/8</td>
</tr>
<tr>
<td>30-39</td>
<td>35</td>
<td>26/1</td>
<td>6/2</td>
</tr>
<tr>
<td>40-49</td>
<td>30</td>
<td>4/2</td>
<td>8/3</td>
</tr>
<tr>
<td>50-59</td>
<td>34</td>
<td>35/4</td>
<td>10/4</td>
</tr>
<tr>
<td>60-69</td>
<td>14</td>
<td>93/14</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>70</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

متن: توزیع شماره (۵) تحقیق، ۱۳۹۶.

آمارهای توصیفی به دست آمده از وضعیت سن پاسخگویان در جدول شماره (۶) نشان داده شده است. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که میانگین سن نمونه آماری مورد مطالعه نزدیک به ۴۲ سال با انحراف معیار ۱۵ سال است.

جدول شماره (۶) آمارهای توصیفی وضعیت سن پاسخگویان

<table>
<thead>
<tr>
<th>سن/تعداد پاسخگو</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>مدت</th>
<th>چاپترین پاسخگو</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۷۹</td>
<td>۳۸</td>
<td>۱۵/۳</td>
<td>۴۵/۵</td>
<td>۴/۳۹۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

متن: توزیع شماره (۶) تحقیق، ۱۳۹۶.

تحصیلات را با توجه به اطلاعات به دست آمده از نمونه آماری می‌توان در چهار سطح طبقه‌بندی کرد. آفرتهایی به دست آمده از این پارامتر بر جدول شماره (۷) نشان داده شده است. آفرتهایی جدول شماره (۷) نشان می‌دهد که بیش از ۷۴ درصد نمونه آماری مورد مطالعه به‌سواد هنستد. پاسخگویان کم سواد، دارای سواد قرآتی، دارای تخصصات ابتدایی و سواد خواندن و نوشتن در گروه تخصصات ابتدایی طبقه‌بندی شده است.

جدول شماره (۷) توزیع پاسخگویان بر حسب وضعیت تحصیلات

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعداد تحصیلات</th>
<th>درصد تجمعی</th>
<th>درصد</th>
<th>تعداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>پی سواد</td>
<td>۳۳/۷</td>
<td>۷۲</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ابتدایی</td>
<td>۴/۸</td>
<td>۳۹/۵</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>راهنمایی و منوشه</td>
<td>۹/۳/۲</td>
<td>۱۰/۵</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>دیپلم و بالاتر</td>
<td>۶/۷</td>
<td>۹</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

متن: توزیع شماره (۷) تحقیق، ۱۳۹۶.
مشترکت بهبودپذیران در مدیریت و بهبودپذیری شکب آبیاری و زهکشی اراضی تحت مالکیت خود
متأثر از عوامل مختلفی است که در این میان عوامل اجتماعی از اثرگذاری بالا بر خوردار است. در این
بخش به بررسی یافته‌های توصیفی حاصل از مشترکت بهبودپذیران (منغر و استحکام تحقیق) و عوامل
اجتماعی مؤثر بر آن (منغرهای مستقل تحقیق) برداخته می‌شود.
مشترکت بهبودپذیران را می‌توان در سه مقطع اجرای پروژه مورد بررسی قرار داد که شامل مشترکت
در برنامه‌ریزی، مشترکت در اجرا و مشترکت در حفظ و نگهداری پروژه است. هر یک از این ابعاد مشترکت
از طریق سوالات مختلف بررسی قرار گرفت. مقدار آلفای کروناباخ به دست آمده از طیف مشترکت
بهبودپذیران برای پایان ۱/۳۸۵ است.
مشترکت در برنامه‌ریزی با سوالاتی در زمینه شرکت بهبودپذیران در جلسات پیش از شروع پروژه و
اظهار نظر در آنها سنجیده شد. از جمله این جلسات می‌توان به جلسات توجیهی پروژه بردشت نشته-
های کاداستر، هندسی‌سازی اراضی، تکمیل توافق‌نامه‌های آداسازی اراضی و ارائه اطلاعات محلی منطقه
به دست اندکرمان پروژه اشاره نمود.
مشترکت در اجرای پروژه نیز با سوالاتی مانند همکاری در قالف نیروی کار در روی اراضی تحت
مالکیت خود به صورت رایگان، در اختیار قرار دادن ادوات و ماسین‌آلات به صورت رایگان، کمک مالی به
پروژه، هندسی‌سازی اراضی و واگذاری بخشی از اراضی برای اجرای پروژه اندکاره‌گیری شد.
در بخش مشترکت در حفظ و نگهداری پروژه بتوان به اینکه پروژه در مرحله اجرا قرار داشت و به
اتمام نرسیده بود بنابراین تمالی بهبودپذیران در حفظ و نگهداری پروژه در صورت اتمام آن بررسی
شد.

1 Reliability
ابن بخش از مشارکت با سوالاتی نظیر تمایل به تشكیل تعاونی و تشکیل برای بهره‌برداری و حفظ و نگهداری بروزه، تمایل به در اختیار قرار دادن نیروی کار برای تعمیرات بروزه در صورت خسارات احتمالی، تمایل به کمک مالی برای حفظ و نگهداری بروزه، تمایل به شرکت در کلاس‌های آموزشی و توانمندسازی در راستای حفظ و نگهداری بروزه مورد بررسی قرار گرفت.

سطح مشارکت بهره‌برداران در هر یک از استادی ایجاد شده است. نتایج حاصل از جدول شماره (۱) به دست این نتایج می‌تواند این بیانگر کند که در هر استادی، این نتایج حاصل شده است. با توجه به این انتخاب، این نتایج قابل توجهی هستند و به دو تعداد دیگر مشارکت کمتر مورد توجه بهره‌برداران قرار دارد. بهره‌برداران تمایلی برای کمک مالی به بروزه در اختیار قرار دادن نیروی کار را پرداخته و در اختیار قرار دادن ادوت و ماسک‌های آلود برای بروزه و مواردی از این قبیل را ندارند. با توجه به این نتایج می‌توان به‌نظر بگیریم که این نتایج در صورت تدوین سطح متوسط است. بر همین اساس بااید گفت که مشارکت بهره‌برداران در منطقه مورد مطالعه به وضوح حساسیت قرار دارد به گونه‌ای که عملکرد نامناسب بروزه می‌تواند بخش عمده‌ای از بهره‌برداران را که مشارکت کنند، از سطح متوسط قرار دارد، به بهره‌برداران تبدیل نماید که مشارکت آنها کاهش و حتی روبرکدی ضدمشارکتی در پیش گیرند. همانگونه که وضعیت کانونی مشارکت کشاورزان بخش عمده‌ای از آن تبیین انجام پروزه- هیا بیشین در منطقه و نارضایتی‌های موجود در این زمینه است، عملکرد نامناسب این بروزه می‌تواند افزایشی منفی بر وضعیت مشارکت بهره‌برداران در بروزه‌های بعدی داشته باشد.

جدول شماره (۱) توزیع بهره‌برداران در زمینه مشارکت و بهره‌برداری از بروزه به تفکیک ابعاد آن

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع مشارکت</th>
<th>خیلی زیاد</th>
<th>متوسط</th>
<th>کم</th>
<th>درصد</th>
<th>درصد</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مشارکت در برنامه‌برداری</td>
<td>49</td>
<td>36/2</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مشارکت در اجرا</td>
<td>9/5</td>
<td>6</td>
<td>2/3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مشارکت در حفظ و نگهداری</td>
<td>2/3</td>
<td>9/8</td>
<td>7/8</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>مشارکت کل</td>
<td>23</td>
<td>17/5</td>
<td>9/7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های تحقیق. ۱۳۹۶.

منیفره‌های زمینه‌ای با مشخصات عمومی بهره‌برداران که در بخش‌های بیشین تحت عنوان سن، تخصیصات درآمدسالانه و سابقه کار کشاورزی توصیف شدند در کنار عوامل اجتماعی می‌توانند تبیین...
کننده بخشی از مشارکت بهره‌برداران در مدیریت و بهره‌برداری از پروژه باشد. در ادامه به توصیف عوامل اجتماعی مورد بررسی در این پژوهش پرداخته می‌شود.

اعتماد بین شخصی این متغیر با سوالاتی مانند اعتماد به سایر کشاورزان، پذیرفتن ضمانت مالی آنها، انتشاد دادن و سایر کار، وفاداری به قول و قرار و احساس مستندیت نسبت به سایر بهره‌برداران مورد سنگین قرار گرفت. مقدار آلفای کرونباخ برای یک‌پارامتر طبقه‌بندی با 0/85 است.

اعتماد نهادی: در بخش اعتماد نهادی میزان اعتماد بهره‌برداران به کارکنان جهاد کشاورزی در ابعاد مختلف مورد بررسی قرار گرفت. پایایی طبقه‌بندی با 0/8 است.

تظاهرات زنده در این متغیر به سنجش روحیه مشارکتی بهره‌برداران از طریق سوالاتی مانند دیدگاه آنها در ارتباط با کار جمعی، تأثیر شورای بر روستا، عضویت در انجمن‌ها و تعاونی‌ها، صحبت و نسبت نظر در ارتباط با مسائل و مشکلات و روستا و مواردی از این قبیل پرداخته شد. مقدار آلفای کرونباخ در این طبقه‌بندی با 0/76 به دست آمد است.

تعلیق مکانی: این متغیر به بررسی میزان تعلیق بهره‌برداران به روستاهای محل زندگی خود با سوالاتی مانند توصیف به فرزندان برای ادامه زندگی در روستا، عدم مهاجرت از روستا تحت هر شرایطی، ازدواج فرزندان با اهلی روستا و مواردی از این قبیل می‌پردازد. میزان پایایی طبقه‌بندی 0/73 است.

حمایت اجتماعی: در بخش حمایت اجتماعی سوالاتی مانند مطرح نمودن مشکلات با اطرافیان، بار دادن به بهره‌برداران از سوی افراد دیگر هنگام برخورد با مشکلات اقتصادی، کمک سازماننده و نهاده در موقعیت نیاز و روحیه و امید دادن به بهره‌برداران توسط دیگران هنگام برخورد با مشکلات مطرح شد. میزان آلفای کرونباخ طبقه‌بندی با 0/69 است.

همبسطی اجتماعی: میزان رفت و آمد با سایر کشاورزان، کمک در فصل کار، شرکت در مراسم‌های گیاه‌پردازی، سراغ یکدیگر را گرفتن، کمک به یکدیگر هنگام گرفتاری از جمله سوالاتی بودن که به واسطه آنها میزان همبسطی اجتماعی بهره‌برداران مورد سنگین قرار گرفت. مقدار یک‌پارامتر طبقه‌بندی با 0/80 به دست آمد است.

توانمندی اقتصادی: این متغیر با سوالاتی مانند توانایی بهره‌برداران برای پرداخت اقساط، افزایش درآمد، ایجاد شغل جدید و دارای بودن توانمندی و مهارت خاص بررسی شد.

پاسخ‌هایی به دست آمده از دیدگاه بهره‌برداران در ارتباط با هریک از سوالات متغیرهای مورد بررسی پس از همچجمله نمودن با یکدیگر جمع و نماینده به دسته آمده به سه دسته با فواصل برابر تقلیل گردید. نتایج به دست آمده از این بخش به تعفیک هریک از متغیرها در جدول شماره (10) نشان داده شده است.
جدول شماره (10) توزیع پردازان در زمینه متغیرهای اجتماعی مورد بررسی

<table>
<thead>
<tr>
<th>کم</th>
<th>متوسط</th>
<th>زیاد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>فراوانی درصد</td>
<td>فراوانی درصد</td>
<td>فراوانی درصد</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم اعتماد بین شخصی</td>
<td>۷۵</td>
<td>۲۷</td>
</tr>
<tr>
<td>اعتقاد به نهادهای متغیر ذهنی</td>
<td>۴۸</td>
<td>۳۶</td>
</tr>
<tr>
<td>نقل مکانی</td>
<td>۸۵</td>
<td>۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>حمایت اجتماعی</td>
<td>۸۵</td>
<td>۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>همبستگی اجتماعی</td>
<td>۸۵</td>
<td>۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>توأم‌نامی اقتصادی</td>
<td>۱۵</td>
<td>۱۴</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های تحقیق. ۱۳۹۶.

در این بخش به بررسی و آزمون فرضیه‌های تحقیق برداشتی می‌شود. بر اساس سطح سنگش متغیرها از دو آزمون پیرسون و آنالیز واریانس یک راه استفاده شده است. به استثنای متغیر تحصیلات در سایر متغیرهای مستقل برای بررسی فرضیات از آزمون پیرسون استفاده شده است. نتایج به دست آمده از آزمون پیرسون برای رابطه متغیرهای مستقل مورد بررسی با متغیر وابسته یعنی مشارکت بهرپردازان در مدیریت و نگهداری پروژه در جدول شماره (11) ارائه شده است. یافته‌های حاصل از جدول شماره (11) نشان می‌دهد که رابطه همه متغیرهای مستقل مورد بررسی به استثنای "سابقه کار کشاورزی بره-برداران" و "نوسان‌های اقتصادی" آنها با متغیر وابسته تحقیق یعنی میزان "مشارکت در مدیریت و بره-برداری" از نظر تأیید قرار گرفته است. از میان متغیرهایی که رابطه آنها با متغیر وابسته تأیید شده است، متغیر "سن" با میزان "مشارکت در مدیریت و بره-برداری" روابط منفی دارد. با عبارت دیگر، با افزایش سالهای پیش‌بازار میزان مشارکت آنها کاهش می‌یابد و برعكس، سایر متغیرهایی که رابطه آنها با متغیر وابسته تأیید شده است، نوع رابطه آنها به لحاظ جهت از نوع روابط همبستگی یا مثبت است. به لحاظ اینکه رابطه نیاز باید گفت که بیشترین میزان شدت رابطه به ترتیب مربوط به متغیرهای "مشارکت ذهنی"، "درآمد سالیانه"، "حمایت اجتماعی" و "اعتماد نهادی" است.
جدول شماره (11) آزمون رابطه بین متغیرهای متعلق به متغیر وایسته به تفکیک فرضیات تحقیق

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر وایسته</th>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>مقدار ضریب همبستگی پیرسون</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تایید</td>
<td>سن</td>
<td>0/24</td>
</tr>
<tr>
<td>تایید</td>
<td>درآمد سالانه</td>
<td>0/22</td>
</tr>
<tr>
<td>عدم تایید</td>
<td>سابقه کار کشاورزی</td>
<td>0/23</td>
</tr>
<tr>
<td>تایید</td>
<td>اعتماد بین شخصی</td>
<td>0/21</td>
</tr>
<tr>
<td>تایید</td>
<td>اعتماد نهادی</td>
<td>0/12</td>
</tr>
<tr>
<td>تایید</td>
<td>تعلق مکانی</td>
<td>0/11</td>
</tr>
<tr>
<td>تایید</td>
<td>حمایت اجتماعی</td>
<td>0/10</td>
</tr>
<tr>
<td>تایید</td>
<td>همبستگی اجتماعی</td>
<td>0/09</td>
</tr>
<tr>
<td>تایید</td>
<td>توانمندی اقتصادی</td>
<td>0/08</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های تحقیق، 1396.

نتایج به دست آمده از آزمون برسی تفاوت میزان مشارکت بهره‌داران در مدیریت و بهره‌داری پروژه، بر حسب سطوح مختلف تحصیلات در جدول شماره (12) نشان داده شده است. یافته‌های حاصل از آزمون که برای نشان دادن میزان اختلافات میانگین مشارکت در پروژه به ترتیب مربوط به بهره‌داران با مدرک دیپلم و بالاتر و بهره‌داران الیس سواد است. بر اساس آزمون LSD می‌توان گفت که میانگین مشارکت در هریک از جفت‌های گروه‌های زیر تفاوت معناداری با یکدیگر دارد: راهنمایی و متوسطه با پی سواد؛ دیپلم و بالاتر با پی سواد؛ دیپلم و بالاتر با راهنمایی و متوسط؛ ابتدا با دیپلم و بالاتر.

جدول شماره (12) تفاوت میزان مشارکت در مدیریت و بهره‌داری از پروژه بر حسب سطوح مختلف تحصیلات

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداری</th>
<th>تعداد</th>
<th>تحصیلات</th>
<th>میانگین انحراف معیار</th>
<th>تعداد</th>
<th>تعداد</th>
<th>میانگین انحراف معیار</th>
<th>میانگین انحراف معیار</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>F</td>
<td>قدرت</td>
<td>مشترک در مدیریت و بهره‌داری از پروژه</td>
<td>مشترک در مدیریت و بهره‌داری از پروژه</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>0/000</td>
<td>8/3</td>
<td>6/23</td>
<td>24/2</td>
<td>39/2</td>
<td>7/2</td>
<td>25/2</td>
<td>14/2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های تحقیق، 1396.
(5) نتیجه‌گیری
بروز چرخ و ساخت شبکه فرعی آبیاری و زهکشی و تجهیز و نوسازی واحدهای عمرانی ۲ و ۳ دشت از سمت مشرق و جنوب شرق انجام شده و در منطقه‌های جنوبی دشت نهاده که علاوه بر بار مالی بالاتری بروزهای اجرا شده در منطقه روستایی دهستان کرمانیان داشته که علاوه بر بار مالی بالاتری بروزهای برای دو دلتا و به کارگیری نوروزهایی به تخصصی‌های مختلف، بسیار زمان به است. چنین بروزه عظیمی قطعاً بدون مشارکت روستاییان نه تنها نمی‌تواند به اهداف خود دست یابد بلکه سبب ایجاد معارضات‌هایی نیز در منطقه خواهد شد. بر همین اساس از انتخاب اجرا بروزه توجیه به مشارکت روستاییان در دستور کار مجريان بروزه و در رأس آنها وزارت جهاد کشاورزی قرار گرفت. تجربه شکست بروزهای پیشین در منطقه روستایی که به صورت یک جانبه و از بالا به پایین توسط دلت هدایت، اجرا و ارزیابی شده بود نشان داد که تلاده‌گریف مشترک روستاییان سر نوشت این بروزه را به بروزهای پیشین گر خواهد زد، یا این تفویض که هزینه و بار مالی این بروزه قابل قیاس با هر یک از بروزهای پیشین نیست. اگرچه انتظار مجريان بروزه از مشترک روستاییان، مشترک حزونگیخته نیست ولی انتظار دور شدن از مشترک فعالی و حکمت به سمت مشترک مستقل از اهداف بروزه و از شرایط اتمام و تحلیل بروزه بود. در این زمینه تحرکات مختلی در منطقه برای شکل‌گیری تعاونی صورت گرفت وی ارزیابی میزان موافقت این تلاش‌ها تعداد کمتر زمان و اتمام کامل بروزه است.

به لحاظ مراحل مشترکت نیز یاد گفته روستاییان در مرحله تدوین طرح مشترکت داشته‌اند و همواره سعی بوده طرح برای اجرا براین دیدگاه بهره‌برداران و طراحان بروزه باشد. با این وجود، کمترین میزان مشترکت بهره‌برداران مشروط به مرحله اجرا است. بهره‌برداران نه تنها در یکی از هزینه‌های مالی و نیروی کار این مرحله مشترکت نداشته، بلکه انتظار کار در بروزه در قابل دریافت دستمزد با فروش پشتی از اراضی خود به مجريان بروزه را داشتند. در مرحله نگهداری و بهره‌برداری از بروزه، روستاییان به نسبت مرحله اجرا تعلیق به مشترکت در قالب تعاوی و تشکل‌های آبیاری را داشتند و بنابراین میزان مشترکت خود را در این مرحله از بروزه در سطح بالاتری از مرحله اجرا ارزیابی نمودند.

یافته‌هایی به دست آمده از تأثیر عوامل اجتماعی و مشخصات عمومی بهره‌برداران بر میزان مشترکت آنها نشان می‌دهد که سن بهره‌برداران با میزان مشترکت آنها رابطه منطقه‌ای دارد. یافته‌هایی به دست آمده از این یکی در یافته‌های صندیقی و فرزند و حی (۱۳۸۳) و بیانیه (۱۳۸۴) نیز مورد تایید قرار گرفته است. یافته‌های ثعابی و و درمان (۱۳۹۵) نشان داد که سابقه کار کشاورزی با میزان مشترکت روستاییان رابطه دارد در حالی که در جامعه مورد مطالعه این یافته مورد تایید قرار نگرفت. رابطه میزان درآمد سالانه به بهره‌برداران با میزان مشترکت آنها در این پژوهش مورد تایید قرار گرفت و رم میزان مستند به پژوهش‌های شاهروodi و چیتری (۱۳۸۴)، صندیقی و فرزند و حی (۱۳۸۳) و پیشنهادی (۱۳۸۴) است. یافته‌های این
پژوهش نشان داد که میزان مشارکت به‌همبرداران بر حسب سطح تحصیلات آنها تفاوت معناداری دارد. موضوع که در تحقیقات شاهروodi و چیذری (۱۳۸۴)، عزیزی خالخیلی و زمانی (۱۳۸۴)، صدیقی و فرزند و حی (۱۳۸۴)، و رشیدی (۱۳۸۴) نیز مورد تایید قرار گرفت. به‌ارتباط بین عوامل اجتماعی و میزان مشارکت به‌همبرداران بخش دور یافته‌های پژوهش بود که نشان داد میزان استفاده بین شخصی، اعتماد نهادی، مشارکت ذهنی و همبستگی اجتماعی با میزان مشارکت به‌همبرداران در مدیریت و به‌همبرداری از شبه آبیاری و زهکشی رابطه معناداری دارد. بافت‌هایی که به دست آمده در این بخش در تحقیقات دیگر نیز مورد بررسی و تأیید تعدادی از این متغیرها پرداخته می‌شوند. به‌همبرداران (۱۳۸۵)، عزیزی خالخیلی و زمانی (۱۳۸۵)، میژاری و همکاران (۱۳۸۴) و قاسمی (۱۳۸۴) اشاره نمودند. این تحقیقات متغیرهای مورد بررسی را با تأکید بر موضوع کشاورزی مورد مطالعه قرار داده‌اند در حالی که در این پژوهش تایید بر جنبه اجتماعی آنها تأکید شده است. از جمله متغیرهایی که در سایر پژوهش‌ها کمتر مورد توجه قرار گرفته است متغیرهای اجتماعی مانند میزان تعلق مکانی به روستای محل زندگی، میزان حمایت اجتماعی روستاییان و تولیدی اقتصادی آنها است. این متغیرهایی از ابعاد مختلف می‌توانند مشارکت روستاییان را تحت تأثیر قرار دهند. بافت‌هایی این پژوهش تایید کننده رابطه دو متغیر تعلق مکانی روستاییان به محل زندگی و میزان حمایت اجتماعی صورت گرفته از آنها با مشارکت در مدیریت و به‌همبرداری از پژوهش آبیاری و زهکشی است.

این پژوهش که با رویکرد جامعه‌شناسی به بررسی موضوع مشارکت روستاییان پرداخته به هدف قلمرو موضوع متداول از پژوهش‌های مشابه‌های است که با روبکرد کشاورزی و ترویجی انجام شده است. مطالعات با یافته‌های این پژوهش میزان مشارکت به‌همبرداران به دلیل تجربه‌ای از پژوهش‌های پیشین در سطح بالایی قرار ندارد؛ علاوه بر این، وابستگی بالایی روستاییان به دولت سبب شده که آنها مشارکت خود را بیشتر مطوف به بیان دیده‌اند و از ارتباط با پژوه نمایند و حداکثر مشارکت را در سطح عملی و اجرایی داشته باشند. تقویت اعتماد از دست رفته روستاییان به مجریان پژوهش که به دلیل ناکارآمدی پژوهش‌های پیشین اتفاق افتاده است و همچنین توانمندسازی آنها می‌تواند زمینه تقویت مشارکت روستاییان را در پژوهش‌های آتی فراهم سازد. با توجه به اینکه پژوهش مورد بررسی هنوز به اتمام رسیده است با این تأکید نشان داد که اگر این پژوهش همانند بسیاری از پژوهش‌های روستایی تواند به هدف از پیش تعیین شده دست یابد، باید انتظار داشت میزان مشارکت روستاییان و اعتماد آنها به پژوهش و مجریان پژوهش و سایر عوامل و زمینه‌های اجتماعی آنها در آینده با شبیه پیشتری روند نزولی خود را طی نماید.
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