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چکیده

افراشین ناپایداری و محرومیت بین مناطق شهری و روستایی اثرات منفی ناخواسته‌ای در بدون آفرینی مهاجرت، شهرنشنوی و افراشی جزرم در جامعه را در پی خواهند داشت. برای تحقق توزیع روستایی، کاهش این ناپایداری، با یک به عنوان یک اصل برای سیاستگذاران در اولویت قرار گیرد. بدین سبب، ارائه مدلی قوی از محرومیت برای شناسایی شاخص‌های محرومیت و پارامترهای مرتبط برای کاهش محرومیت مهم است. هدف پژوهش، تبیین محرومیت روستایی بر اساس شاخص‌های منطقه‌ای است. تحقیق حاضر از نظر هدف، کاربردی و روش انجام آن پیش‌بینی است. از آزمون رتبه‌های انسانی‌شناسی، مطالعات اقتصادی، ارزیابی جغرافیایی و سیاست‌گذاری استراتژیک در حوزه محرومیت بهره‌برداری می‌شود.
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(SEM)
1) مقدمه


بدين‌سان، تالاش‌های زیادی برای ایجاد گیری شاخه‌های محرومیت در کشورهای مختلف، از جمله (Alkire and Santos, 2014: (OPHI) توسط مؤسسه توسعت انسانی آکسفورد (253: 2014) مطرح گردیده است. در این تحقیقات به مشکلات معرفت شناختی و ایدئولوژیکی مرتبط با اندوزه‌گیری محرومیت، فرضیات، یپهنه و اندازه‌گیری استانداردهای برجهت زندگی، تأکید شده (293: 2016). اندوزه‌گیری محرومیت برای شناسایی محرومیت‌تین مناطق به ویژه جوامع روستایی و کمک به آنها برای بهبود کیفیت زندگی بسیار مهم است (142: 2014) (Yuan and Wu). این امر همچنین به برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاران برای انجام اقدامات مناسب و مؤثر کمک خواهد کرد. به منظور شناسایی مناطق محروم، بیماران و تنها در مناطق روستایی بیشتر از مناطق شهری نیاز به توجه دارد (Fecht et al, 2017: 1).

1 Research charity for homeless young people
2 Oxford Institute for Human Development
شتهبان پی دختر از جمله مناطقی است که دارای جمعیت روستایی بالاتر از میانگین کشوری است (بیش از ۵۰ درصد). با این حال اکثر روستاهای این شهرستان با سطوحی و میانگین مختلف مواجه است و روستاهای این شهرستان گز محدودت نواحی استان لرستان محسوب می‌شود. ضرایب مربوط به قانون خدمات برترکان و پرایزیکان در نقاط مختلف استان در سال ۱۳۹۴ نزی حکایت از آن دارد که ضریب محدودت در روستاهای شهرستان بلدخت که ۳/۵ بوده که نسبت به سایر نواحی استان (۴/۵ تا ۵) در سطح پایینی قرار دارد. بدين‌گان مطالعه و شناسایی شاخص‌ها محدودت در نواحی روستایی این شهرستان و ارائه راهکارهای مناسب در جهت رفع آن در روستاهای منطقه ضروری به نظر برسد. شناسایی ابعاد و شاخص‌های محدودت روستایی، می‌تواند یکی از راه‌های مناسب برای ارزیابی میزان حضور روستاهای محدودت‌زدایی و توسعه روستایی، به‌ویژه پایداری معیشتی روستایی باشد. در تحقیق حاضر سعی شد با تبیین محدودت روستایی، به شناسایی شاخص‌های مهم محدودت دست یابند و سپس به بروز عوامل پنهان محدودت روستایی برداخته شود. برای این تحقیق سؤالات زیر مطرح گردید: ۱- مهم‌ترین شاخص‌های محدودت روستایی در شهرستان بلدخت کدامند؟ ۲- با کدام شاخص‌ها (عنی و یا ذهنی) می‌توان محدودت را بهتر ارزیابی کرد؟ و ۳- مدل محدودت روستایی تحت تأثیر کدام عامل‌های پنهان قرار دارد؟

۲ مبنا نظری

محدودت یکی از مفاهیم پیچیده است که تعبیر گوناگونی برای آن از سوی محققین دارا انتقاداتی است. یک تمایز مهم که میان تعیین بیان شده وجود دارد می‌تواند بر فردی یا منطقه‌ای اقتصادی و اجتماعی محدودت است. در روانشناسی مفهوم محدودت بر احساسات ذهنی که مردم نسبتاً محدود، پایه‌ریزی می‌شود (۴۳: ۱۹۶۶). مفهوم محدودت یکی در جامعه شناسی و جغرافیا مورد استفاده قرار می‌گیرد، اغلب بر مبنای داده‌های سرشماری محاسبه شده از طریق متفاوت‌ها و به کمک ابزار محدودت روستایی ذهنی نظریه بیتر تاونسند (۱۹۷۸) است که اغلب تحقیقات صورت گرفته در زمینه

Peter Townsend
محوریت یا تبلیغات مربوط به این نظریه است. در نظریه تاونسند (1987، ص 125) محوریت اشاره به عدم دسترسی کافی به چیزهایی چون لباس، مسکن، سوخت، محیط زیست مطلوب، اموزش، کار و شرایط شغلی، فعالیت‌ها و امکانات معمول مورد تأیید جامعه‌ای دارد (2015: 223). طبق این نظریه انسان‌ها نیازهای اجتماعی و فیزیکی دارد (1388: 2014). این نظریه به عنوان یک روش شناسایی برای توضیح ناپایداری‌های اجتماعی، اقتصادی، بهداشتی بیان شده که در رشته‌های مختلف برای اندوزه‌گیری و توضیح در مورد تفاوت سلامت، جرم، امکانات آموزشی و بهداشتی، مهاجرت و حاشیه‌نشینی استفاده می‌شود و ضمن بیان مفهوم محوریت به عنوان ناپایداری‌های جوامع، تجزیه و تحلیلی از مسائل نظری و سیاسی در ارتباط با آن را نیز ارائه می‌دهد.

دومن نظریه محوریت، نظریه "تله محوریت" است که برای اولین بار توسط رابرت چمبرز (1989) برای تحلیل محوریت در چهار سوم مطرح گردید. در این نظریه، محوریت در حکم یک تله است که وقتی افراد گرفتار آن می‌شوند به سختی می‌توانند از کمک آن نجات پیدا کنند. فرد فقیر با پرداخت در تله محوریت در تله فقر و محوریت گرفتار می‌شود. پنج نوع پرداخت در تله افتادن در این تله وجود دارد. چمبرز (1989)، بر اساس فضای مفهومی تله محوریت پنج نوع پرداخت در تله محوریت افتادن در این تله وجود دارد: فقر، خانواده‌ای، آسیب‌پذیری، بیماری، افسردگی و فقر. علاوه بر این، محوریت برای افتادن افسار آسیب‌پذیر در تله محوریت را وجود موارد زیر می‌داند: فقر خانواده‌ای، فقر خانواده‌ای، ضعف جسمانی، افسردگی، انزوای خانواده، آسیب‌پذیری خانواده و بی‌قدرتی خانواده (چمبرز، 1377: 140-147).

![شکل شماره (1) پنج نوع پرداخت در تله محوریت](image)

*Chambers, 1989*

1 Robert Chambers
از دیگر نظریات مرتبط به محرومیت، نظریه محرومیت نسبی است. نخستین بار ساموئل استوفر و همکارانش در اثر کلاسیک "سردار آمریکایی" (1949)، مفهوم محرومیت نسبی را بیان کردند. بر اساس این مفهوم، اگر شخص خودش را با دیگری مقایسه کند، درک می‌گیرد که دیگری تجاوز داشته و این جبران شود، حالات به وجود آمده "محرومیت نسبی" نامیده می‌شود (Davis، 2011: 283) در حقيقة، مقایسه‌های اجتماعی (زمینی و مکانی) به گونه‌ای مبنا نظریه محرومیت نسبی را تشکیل می‌دهد.


همگام با تعیین ارائه شده و نیز اصول تربین کننده محرومیت می‌توان دقیق تر به تعیین محرومیت روستایی پرداخت. محرومیت روستایی به دلیل ماهیت و ویژگی‌های مناطق روستایی بسیار متغیر از محرومیت شهری است (پروتائروی و همکاران، 1393: 321). از نظر یان و وو (2014: ص 142) محرومیت روستایی شامل یک درگیری پیچیده بین عوامل مرتبط با درآمد، شرایط اجتماعی، دسترسی به خدمات در ناحیه روستایی است. شاکی (1979: 1) به نقل از استانا و همکاران برخی از ویژگی‌های کلیدی محرومیت به ویژه در مناطق روستایی را شناسایی و تعیین کرده است. این نوع محرومیت به سه

1 Stouffer
2 Karl Polanyi
3 Yuan and Wu
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5 Asthana
طبقه محرومیت از منابع (درآمدکم و فقدان مسکن، کافی و مناسب)، محرومیت از فرصت‌ها (شامل عدم دسترسی به خدمات بهداشتی، آموزشی، تفریحی و فراغتی) و نیز محرومیت از تحکیم یا گیرانتی (فقدان نظام حمل و نقل مناسب) تشکیل شده است. (Su, 2016: 3) محرومیت رستایی را زمانی برای جوامع رستایی بیان می‌دارد که ساکنان مناطق رستایی که با موانعی محدودیت‌هایی در چیفیت زندگی مانند کمبود منابع غذایی، شرایط نامناسب مسکن، آموزش و پرورش نامناسب، کمبود موارد بهداشتی، فرصت‌های شغلی و خدمات اجتماعی روبرو می‌شوند. لازم به ذکر است که محرومیت رستایی دارای ابعاد چندگانه و متعددی است:

(1) محرومیت اقتصادی

محرومیت اقتصادی اشکارترین بعد محصول می‌شود (بورطهای و همکاران، 1392: 3). این بعد محرومیت با عنوان محرومیت مالی در نظر گرفته شده و اشاره به عدم دسترسی به درآمد، پس‌انداز، مالیات‌ها، تلویزیون و غیره دارد (Pampalon et al, 2012: 18)، ماکیت، اشتغال، بیکاری و نرخ مشارکت اقتصادی از شاخص‌های عمده در سنجش محرومیت اقتصادی در یک ناحیه چگونا‌یابی به شمار می‌آید.

(2) محرومیت اجتماعی

محققان اصلی محرومیت اجتماعی را زمانی تعیین می‌کنند که نبوده‌های همگان را توصیف کنند که دارای تمرکز در مناطقی خاصی هستند (Su et al, 2016: 3)، محرومیت اجتماعی از مفاهیم کلیدی در بحث سیاسی در انتخابی اروپا است. در معاهده استرسلد، که در سال 1997 امضا شده، کاهش محرومیت اجتماعی بین مشترکین انتخابی اروپا بوده است (Bellani and D’Ambrosio, 2011: 67). محرومیت اجتماعی به اندازه‌گیری تغییرات در نقش‌های اجتماعی، روابط، عملکرد، آداب و رسوم، حقوق و مستندی‌های اعضای یک جامعه و زیر گروه‌های آن اشاره دارد (Fu et al, 2015: 24).

(3) محرومیت محیطی و کالبدی (زیرساختی)

این بعد از محرومیت به وضوح در سطح روسانیا قابل مشاهده است. به محیط فیزیکی و زیست افراد اشاره دارد و شامل امکانات و خدمات زیربنایی، کیفیت و خدمات مسکن و محیط زیست است (بورطهای)
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Car stairs and Townsend
آشامیدنی، برقر و جدید (وقات فراغت، مشارکت اجتماعی، ارتقاء اجتماعی، احساس انیمیت و کیفیت زندگی) تقسیم‌کردن (46: 2015) با وجود همه مطالعات انجام گرفته شاخص میان و پایه‌ای برای اندازه‌گیری محروریت تصویب نشده و با توجه به معمولاً متغیرها و جنبه‌های مختلف محروریت در نواحی مختلف و در مکان‌ها و زمان‌های مختلف این شاخص‌ها ساخته می‌شوند. برخی کشورها با توجه فرهنگ، به‌های اقتصادی و اجتماعی برای اندازه‌گیری محروریت برخی از شاخص‌های تأثیری شده در تحقیقات مختلف را برای اندازه‌گیری محروریت ملی یا منطقه‌ای خود مورد تصویب قرار داده‌اند. در ایران، شاخص استانداردی برای اندازه‌گیری محروریت به تصویب نرسیده و هرکی از محققان با توجه به اهداف تحقیق خود از شاخص‌های مختلف استفاده نموده‌اند.

در زمینه محروریت روستایی بر اساس شاخص‌های منطقه‌ای مطالعه چندانی صورت نگرفته است. ولی برخی از محققین در داخل و خارج از کشور محروریت در نواحی شهری و روستایی را مورد بررسی و سنجش قرار داده‌اند. در جدول (1) خلاصه‌ای از تحقیقات و مطالعاتی که در زمینه محروریت و بهبود محروریت روستایی انجام گرفته به دیده شد.

جدول شماره (1) خلاصه‌ای از مطالعات و پیشنهاد تحقیق

<table>
<thead>
<tr>
<th>نتایج</th>
<th>هدف</th>
<th>روش</th>
<th>محقق</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اهمیت شاخص‌های ذهنی در سنجش محروریت بیش از شاخص‌های عیبی است. محروریت اقتصادی مهورترین بعد محروریت در نواحی روستایی است</td>
<td>سنجش محروریت در سطح مناطق روستایی</td>
<td>توصیفی-تحلیلی</td>
<td>بورطهه و همکاران (1393)</td>
</tr>
<tr>
<td>شاخص‌های برقراری و انزوای جغرافیایی بیشترین اثر را در افتادن در محروریت در نواحی روستایی دارد</td>
<td>تحلیل تله محروریت در سکونتگاه‌های روستایی</td>
<td>توصیفی-تحلیلی</td>
<td>رئیسی و رئیسی (1395)</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان محروریت در نواحی روستایی و شهری در آرا تعامل است و عامل اقتصادی مهورترین بعد محروریت است</td>
<td>بررسی شاخص‌های محروریت شهری و روستایی</td>
<td>ضرب کیا و انثربی شانون</td>
<td>برینس و همکاران (14)</td>
</tr>
<tr>
<td>استقاده و عامل اقتصادی مهورترین بعد محروریت است</td>
<td>بررسی محروریت روستایی در نجاره از طریق استراتژیangi</td>
<td>مصاحبه اکتشافی</td>
<td>اولادو سام (14)</td>
</tr>
<tr>
<td>بعد اقتصادی و به‌وجود شاخص درامد مهم‌ترین بعد</td>
<td>تحقیق از طریق استراتژیangi توهیمی اقتصادی محلی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>بعد روایی و فیزیولوژیکی محروریت را مهم‌ترین بعد</td>
<td>بررسی محروریت روستایی در این کشور می‌دانند</td>
<td>مدل تحلیل سوالاتی</td>
<td>لاکتیه و همکاران (14)</td>
</tr>
<tr>
<td>به‌شمارل مراجعه، تعداد افراد معلول، سکان اساس و خدمات بهداشتی عوامل مهم بر سنجش محروریت روستایی است</td>
<td>تحلیل سوالاتی (AHP)</td>
<td>رگرسیون</td>
<td>کاپو و برونوتا و همکاران (15)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1 Bertin
2 Oladapo Sam
3 Lucchini
4 Cabrera-Barona
پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و روش انجام آن توصیفی-تحلیلی است. مطالعات نظری‌های با استفاده از روش استاندارد گردآوری شد. برای گردآوری داده‌ها از داده‌های مرکز آمار سال 1395 سالنهامه آماری استان لرستان (1394) و برخی داده‌ها نیز از معاونت توزیع روسایی و مناطق محروم (وابسته به نهاد ریاست جمهوری) استفاده شد. سایر داده‌ها نیز با توجه به مدل‌ها و روش‌های تحقیق از پرسشنامه و سوالات کمی (طیف لیکت) استفاده گردید. برای تحلیل و تکمیل داده‌ها از روش مصاحبه نیز استفاده شد. جامعه آماری تحقیق خانوارهای روسایی شهرستان بلدشت است (11898). برای تعیین حجم نمونه، در مرحله اول با استفاده از فرمول کوکران 279 خانوار انتخاب شد. که برای اطمینان بیشتر نهایتا 400 نمونه در نظر گرفته شد. برای مشخص کردن تعداد نمونه هر دهستان (یک اساس تعداد خانوار) با استفاده از فرمول نسبت حجم نمونه تعیین گردید. به عنوان مثال، حجم نمونه دهستان جایدر به صورت زیر محاسبه شده است:

<table>
<thead>
<tr>
<th>نام</th>
<th>توضیحات</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fu</td>
<td>مهندسی</td>
</tr>
<tr>
<td>Mahadevan and Hoangb</td>
<td>مهندسی</td>
</tr>
<tr>
<td>Doebler and Glasgow</td>
<td>مهندسی</td>
</tr>
<tr>
<td>Chzhen and Ferrone</td>
<td>مهندسی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

لیست از نام‌های انتخاب شده برای تحقیق در اینجا ذکر نشده است.
جهت شناسایی مهم‌ترین شاخص‌های محوریت از آزمون رتبی‌ای همان‌بناستی نامحدود اکتشافی (روش جوهانسن) در نرم‌افزار Eviews نسخه 9 استفاده شد. در این آزمون با توجه به مقدار ویژه (مقدار عددهای اکتشافی و اکتشاف مهوریت شاخص‌های می‌توان آنها را رتبه‌بندی کرد. برای ارزیابی شاخص‌های عوامل و ذهنی محوریت از آزمون یونی-وینتنی، و برای ارائه مدل و تیبین Amos Graphics محوریت روستایی از مدل سازی معادلات ساختاری (SEM) و با استفاده از نرم‌افزار به ارائه گویی از محوریت روستایی اقدام گردید. سطوح و مقياس‌های داده‌های ترتیبی و فصل‌های بوده و اکثریت منظورها هم توزیع نرمال ندارد. رای‌پرسی‌نامه با استفاده از رای‌پرسی‌نامه سنجش به امکان گرفته تتوسط افرادی مختص در موضوع مورد مطالعه تعیین می‌شود. بنابراین سنجش‌های پایابایی، از یک نمونه اولیه شامل ۲۵ پرسشنامه پیش آزمون گرفته شد و میزان ضریب اعتماد با روشن آلفای کروناخ‌ها محاسبه شد. آلفای بهدست‌آمده کل ۰/۸۰ بوده که بالاتر از ۰/۷۰ است، بنابراین می‌توان گفت که مقياس از پایابایی قابل قبول برخوردار است (جدول ۲).

<table>
<thead>
<tr>
<th>جدول شماره (۲)</th>
<th>میزان آلفای محاسبه‌شده برای هر یک از ابعاد محوریت روستایی</th>
<th>ابعاد</th>
<th>تعداد گوشه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اقتصادی</td>
<td>۰/۷۹</td>
<td>۲۶</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اجتماعی</td>
<td>۰/۷۸</td>
<td>۳۷</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>سیاسی-فرهنگی</td>
<td>۰/۸۲</td>
<td>۱۷</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>محیطی-کالدی</td>
<td>۰/۸۰</td>
<td>۲۰</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>جمع</td>
<td>۰/۸۰</td>
<td>۹۲</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

میشغ: بافت‌های تحقیق، ۱۳۹۷

همچنین برای بررسی عوامل و شاخص‌های محوریت روستایی در منطقه سعی شد از ترکیبی از شاخص‌های موجود در پیشینه تحقیق (جدول ۳) که مرتبط با جوامع روستایی‌اند استفاده شد. این شاخص‌ها همچنین در دو بعد عوامل و ذهنی مشخص گردید.

1 Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace)
2 Johansen
3 Umen-Whitney test
4 Structural Equation Model
5 Cronbach’s alpha
جدول شماره (۳) شاخص‌های و نمای‌های معروموی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>عملاً</th>
</tr>
</thead>
</table>
منطقه مورد مطالعه روش‌های شهرستان بلدرختر بوده است. این شهرستان دارای جمعیتی بالغ بر ۲۲۷۴۴ نفر است که این تعداد ۳۹،۳۲۵ نفر (۱۱،۸۲۱ خانوار) در روستاهای و مابقی در نواحی شهری بندگی می‌کنند. این شهرستان در ۱۰۰ کیلومتری جنوب خرم‌آباد و مرز بین استان‌های لرستان، خوزستان و ایلام قرار گرفته و دارای دو بخش مرکزی و معمولان است (بذرافشان و طلاوبی‌نژاد، ۱۳۹۵: ۱۷۴). بخش مرکزی دارای چهار دهستان به مرکزی شهر بلدرختر و بخش معمولان دارای سه دهستان با مکانیات شهر معمولان است (شکل ۲).

شکل شماره (۲) نشان مکانیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه.

در جدول (۴) نیز ویژگی‌های جمعیتی و تعداد نمونه نمایشگاه آموزشی آنارآورده شد. نحوه انتخاب نمونه‌ها در قسمت روش تحقیق توضیح داده شد.

جدول شماره (۴) ویژگی‌های جمعیتی و تعداد نمونه دهستان‌های شهرستان بلدرختر

<table>
<thead>
<tr>
<th>بخش</th>
<th>دهستان</th>
<th>نمونه‌های تعداد نمونه (خانوار)</th>
<th>جمعیت</th>
<th>تعداد روستا (خانوار)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جایدر</td>
<td>رودسر</td>
<td>۱۲۰</td>
<td>۱۰۰۲</td>
<td>۳۰۹۳</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>۳۸</td>
<td>۲۸۰۹</td>
<td>۲۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>۹۰</td>
<td>۱۰۷۵</td>
<td>۲۵۳۴</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>۴۴</td>
<td>۲۴۳۴</td>
<td>۴۳</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>۶۸</td>
<td>۱۹۳۱</td>
<td>۴۰</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>۳۷</td>
<td>۱۱۲۴</td>
<td>۴۱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>۳۳</td>
<td>۹۲۷</td>
<td>۹۱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>۷</td>
<td>۱۱۸۹</td>
<td>۲۴۶</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td><strong>جمع</strong></td>
<td><strong>۴۰۰</strong></td>
<td><strong>۱۱۸۹</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: مرکز آمار ایران، ۱۳۹۵ و پایتخت‌های تحقیق، ۱۳۷۷.
۶) پایش‌های تحقیق

توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر اساس ویژگی‌های فردی و با توجه به یافته‌های جدول (۵) نشان می‌دهد که بیشترین فراوانی در سنی بین ۴۱ تا ۵۰ سال، با ۴۷/۷۵ درصد، از نظر تحصیلات بیشترین پاسخ‌گویان دارای مدرک ابتدایی، و ۹۳/۲۵ درصد آنها مدرس بوده‌اند. از نظر اشتغال، ۴۸/۲۵ درصد پاسخ‌گویان کشاورز بوده است. از نظر تأهل از ۴۰۰ پاسخ‌گو ۳۹۶ نفر تأهل و بقیه مجرد بوده‌اند.

جدول شماره (۵) توزیع فراوانی جمعیت مورد مطالعه با جمعیت هدف

| مشخصات پاسخ‌دهندن | پاسخ‌دهندگان | مجموع
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>سن</td>
<td>۴۱ تا ۵۰ سال</td>
<td>۲۱۹</td>
</tr>
<tr>
<td>تفاوت</td>
<td>۵۴/۷۵</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تحصیلات</td>
<td>ابتدایی</td>
<td>۱۹۸</td>
</tr>
<tr>
<td>جنسیت</td>
<td>مدرس</td>
<td>۳۷۳</td>
</tr>
<tr>
<td>تأهل</td>
<td>متنهل</td>
<td>۳۰۶</td>
</tr>
<tr>
<td>شغل اصلی</td>
<td>کشاورزی</td>
<td>۱۹۳</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: پایش‌های تحقیق، ۱۳۹۷

برای شناسایی مهم‌ترین شاخص‌های محروریت در منطقه مورد مطالعه و باشک سؤال اول پژوهش، از آزمون رتبه‌های اپن‌پاپشتنی نامحدود اکتشافی استفاده شد. بررسی شاخص‌های محروریت اقتصادی با توجه به مقدار ویژه و سطح معنی‌داری این آزمون، نشان می‌دهد که بیشترین میزان محروریت اقتصادی در شهرستان پلدختر مربوط به شاخص درآمد و پس‌انتدز (۱۹/۳۱۹) بوده و خانوارها از نظر منابع درآمدی در سطح پایین‌تر قرار دارند. عدم رتبه‌ی درآمدهای این امر به عدم دسترسی به درآمد مناسب، عدم وجود زمینه پس‌انتدز برای خانوارها و نیوتن ابداع برای فعالیت‌های درآمدی مختلف است. خانوارها روستایی منطقه، از جای شاخص‌های مالکیت (۱۴/۱۰) و مسکن (۱۱/۴۰)، که وابسته‌ی زیادی به شرایط درآمدهای افراد دارد نیز بر وضعیت مناسبی به سر نمی‌رسد. ولی از نظر شاخص اشتغال (۶/۹۶) و امتنی غذایی (۶/۹۰) در شرایط نسبتاً پهپاده به سر میرسد؛ یا این حال که دسترسی مناسبی به آنها ندارند ولی این مواد غذایی کیفیت جنایی‌نداشته و بیشتر رژیم غذایی خانوارهای روستایی مربوط به تولیدات خود آنها است. مجموع این برآوردها حاکی از شرایط نامناسب اقتصادی در مناطق روستایی شهرستان پلدختر است

(جدول ۶)
جدول شماره (۶) سنگش شاخه‌های اقتصادی محرومیت روسایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخه‌ها</th>
<th>معنی‌داری</th>
<th>آماره</th>
<th>مقدار ویژه (عددی)</th>
</tr>
</thead>
</table>
| مشخص است خانواده روسایی شهستان بلدختر از نظر محرومیت اقتصادی در وضعیت نامناسب قرار دارد و وضعیت شاخه‌های اجتماعی محرومیت (جدول ۲) نشان می‌دهد شاخه‌های آموزشی (۱۴۷) و بهداشتی (۱۲۷) و رفاهی (۱۱۴۰۰۰) در شرایط محرومی قرار گرفته‌اند. بیشترین محرومیت اجتماعی مربوط به این سه شاخه‌ها است. عمده‌ترین دلایل این امر به عدم دسترسی به امکانات آموزشی نداشتن مهارت در بین خانواده، سطح پایین آموزش، پایین بودن کیفیت مراکز آموزشی (وضعیت فضاهای آموزش و مهارت معلمان)، عدم دسترسی به خدمات بهداشتی، عدم کیفیت امکانات بهداشتی، عدم دسترسی به خدمات رفاهی و عدم دسترسی به امکانات تفریحی و اوقات فراغت بوده است. 

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخه‌ها</th>
<th>معنی‌داری</th>
<th>آماره</th>
<th>مقدار ویژه (عددی)</th>
</tr>
</thead>
</table>
| مشخص است خانواده روسایی شهستان بلدختر از نظر محرومیت اقتصادی در وضعیت نامناسب قرار دارد و وضعیت شاخه‌های اجتماعی محرومیت (جدول ۲) نشان می‌دهد شاخه‌های آموزشی (۱۴۷) و بهداشتی (۱۲۷) و رفاهی (۱۱۴۰۰۰) در شرایط محرومی قرار گرفته‌اند. بیشترین محرومیت اجتماعی مربوط به این سه شاخه‌ها است. عمده‌ترین دلایل این امر به عدم دسترسی به امکانات آموزشی نداشتن مهارت در بین خانواده، سطح پایین آموزش، پایین بودن کیفیت مراکز آموزشی (وضعیت فضاهای آموزش و مهارت معلمان)، عدم دسترسی به خدمات بهداشتی، عدم کیفیت امکانات بهداشتی، عدم دسترسی به خدمات رفاهی و عدم دسترسی به امکانات تفریحی و اوقات فراغت بوده است. 

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۴۷.
جدول شماره (7) سننه شناختی اجتماعی محرومیت روستایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>مقدار وزوه (عددی)</th>
<th>آماره</th>
<th>معنی‌داری (S)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>222/189</td>
<td>1/0</td>
<td>0.147**</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>172/222</td>
<td>1/0</td>
<td>0.147**</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>116/2481</td>
<td>1/0</td>
<td>0.147**</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>83/3788</td>
<td>1/0</td>
<td>0.147**</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>23/384</td>
<td>1/0</td>
<td>0.147**</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* نشان دهنده در فرضیه صفر در سطح 0.05
** معنی داري آزمون مکاکون-هاف-مسیل (1999)

منبع: پایان‌نامه تحصیل، 1397

مقادیر شاخص‌های مختلف محرومیت اجتماعی خانواده‌ها روستایی در شهرستان بلدرختر بانگر آن است که بیشترین میزان محرومیت اجتماعی مربوط به شاخص میزان آموزشی به‌طور مداوم با مقدار عدیدی (74/100) و کمترین میزان محرومیت اجتماعی مربوط به شاخص ارتباطات اجتماعی با مقدار عدیدی (28/00) بوده است. بررسی شاخص‌های سیاسی- فرهنگی محرومیت نشان می‌دهد که شاخص حقوق قومی‌ها و اقلیت‌ها (164/00) در شرایط نامناسبی قرار گرفته است و نسبت به شاخص‌های دیگر در سطح پایین‌تر قرار گرفته است. عده‌ترین دلیل محروم بودن این شاخص را می‌توان در تعداد بالا بخش بزین‌ها به زبان محلی و عدم پوشش مناسب ساختار دانست که موجب شده یک‌سازگاری نمود باید ریز یکی از این شاخص در نظر بگیرند. شاخص مشارکت سیاسی (70/00) و آمیتی عمومی (27/00) در حد مطلوبی قرار دارند. با این حال شاخص امیتی عمومی خانواده‌ها روستایی در شرایط نسبی به‌طور دلیل قرار دارد. وی در برخی گویاها این شاخص، به دلیل سرفه‌های رخ داده از خانواده‌های داماد موجب شده پاسخ‌گویان نمرات بایپنی را برای این گویاها در نظر بگیرند. در زمینه مشارکت سیاسی خانواده‌های روستایی متعلق به می‌توان گفت که از این نظر در حد مطلوبی قرار گرفته و بیشتر خانواده‌ها در نظر می‌رود. مطالعه‌های سیاسی مانند انتخابات شرکت نموده و اکثر روستایی دارای شرایط خاص اختلاف می‌باشند. مجموع این برآوردها حاکی از شرایط نسبی‌اند به دلیل محرومیت این است. در زمینه زیرساخت‌های فرهنگی (120/00)، نیز عدم دسترسی به سالن‌های ورزشی، عدم وجود بوستان روستایی یا پارک کودک و کتابخانه عمومی باعث شدچه‌که از این نظر روستاهایی منطقه در شرایط محرومی قرار گیرند (جدول 8).
جدول شماره (۸) سنجه شاخص‌های سیاسی-فرهنگی محروم‌های روستایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص‌های محروم‌های روستایی</th>
<th>مقدار ورژه (عده‌ی)</th>
<th>آماره</th>
<th>میانگین عمومی</th>
<th>اندازه‌گیری</th>
<th>زیرساخت‌های فرهنگی</th>
<th>حقوق قومی‌ها و اقلیت‌ها</th>
<th>مشارکت سیاسی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مادری</td>
<td>۷۲۹/۵۴۵</td>
<td>۲/۱۰۰</td>
<td>۷۲۹/۵۴۵</td>
<td>۷۲۹/۵۴۵</td>
<td>۷۲۹/۵۴۵</td>
<td>۷۲۹/۵۴۵</td>
<td>۷۲۹/۵۴۵</td>
</tr>
<tr>
<td>زیرساخت‌های فرهنگی</td>
<td>۱/۲۰۵</td>
<td>۲/۱۰۰</td>
<td>۱/۲۰۵</td>
<td>۱/۲۰۵</td>
<td>۱/۲۰۵</td>
<td>۱/۲۰۵</td>
<td>۱/۲۰۵</td>
</tr>
<tr>
<td>حقوق قومی‌ها و اقلیت‌ها</td>
<td>۶۱/۴۷۱</td>
<td>۲/۱۰۰</td>
<td>۶۱/۴۷۱</td>
<td>۶۱/۴۷۱</td>
<td>۶۱/۴۷۱</td>
<td>۶۱/۴۷۱</td>
<td>۶۱/۴۷۱</td>
</tr>
<tr>
<td>مشارکت سیاسی</td>
<td>۶۱/۴۷۱</td>
<td>۲/۱۰۰</td>
<td>۶۱/۴۷۱</td>
<td>۶۱/۴۷۱</td>
<td>۶۱/۴۷۱</td>
<td>۶۱/۴۷۱</td>
<td>۶۱/۴۷۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۷

شاخص‌های محروم‌های سیاسی-فرهنگی از محروم بودن خانوارها در زمینه حقوق قومی‌ها و اقلیت‌ها و زیرساخت‌های فرهنگی و تا حدی مطلب این شاخص‌های امینت عمومی و مشارکت سیاسی حکایت دارد. در این بین شاخص‌های امینت عمومی و مشارکت سیاسی خانوارها در وضعیت مناسب‌تری قرار دارد. نهایتاً بررسی شاخص‌های محروم‌های محيطی-کالبدی در شهرستان بلدرخی حکایت از محروم بودن روستاهای منطقه دارد. بیشترین میزان محرومیت از این نظر، مربوط به زیرساخت‌های روستایی (۱۶۰/۰۰۰ بوده و امکانات زیرساخت‌های اکثر روستاهای در سطح پایین قرار دارند. عمده‌ترین دلایل این امر به عدم دسترسی به شبکه حمل و نقل مناسب، اسکلت نیروی راه راه‌پیمایی و ویژه‌روستاهای کوهستانی، عدم وجود مرکز بهداشت روستایی و کافی‌الزیاد بروز اکثر روستاهای از این مراکز و پایین بودن مراکز آموزشی مناسب (مدرسه و غیره) است. لازم به ذکر است که در روستاهای کوهستانی در دهستان‌های میان کوه‌گری، میان کوه شرقی، میومنان و افرینه به دلیل نبود زیرساخت‌های حمل و نقل و جاده‌های روستایی اکثر خانوارها برای رفت و آمد به نزدیکترین مرکز روستایی از اسب و فیات استفاده می‌کنند و در برخی روستاهای دهستان میناکوه شرقی به دلیل نبودن راه روستایی برای انتقال مصالح ساختمانی تعداد زیادی از خانوارها هیکلا دامادان می‌باشند، در غار و یا کیپ زندگی می‌کنند (شامل ۶). از نظر شاخص‌های زیست محيطی (۱۳۵/۰۰۰ و شبکه مخابر (۱۰۲/۰۰۰)، نیز روستاهای منطقه مورد مطالعه در وضعیت محرومی قرار دارند. دلیل عدم این امر به عدم دسترسی به سوخت یاک، عدم مدرک زبانه و دسترسی در روستاهای به افراش اندوز زبانه در محیط روستا و از این رفت و ازبیابی و جذابیت طبیعی و بر روستایهای تغییرات محیط زیست محل زندگی خود شده است. از این‌رو ایجاد عدم رضایت خانوارهای روستا از تغییرات محیط زیست محل زندگی بر روستایی، بیشتر از این‌رو ایجاد عدم رضایت خانوارهای روستا از تغییرات محیط زیست محل زندگی خود شده است. از لحاظ شاخص تجهیزات روستایی (۱۸۷/۰۰۰) با اینکه اکثر روستاهای دارای شبکه برق روستایی (شبکه سراسری)، آب آشامیدنی بهداشتی هستند ولی در زمینه دسترسی به خط تلفن، دسترسی به گاز شهری
در وضعیت محرومی قرار دارند و بیشتر روستاهای کوهستانی به ویژه در دهستان میانکوه‌شرقی و آن‌ها
برای گرمایش مسکن و یکت و پز از هیزم و قطع کردن درختان استفاده می‌کنند (جدول 9).

جدول شماره (9) سنگش‌شاخه‌های محیطی- کالبدی محرومیت روستایی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخه</th>
<th>مقدار ویژه (محدود)</th>
<th>تجهیزات روستایی</th>
<th>محیطی زیست روستا</th>
<th>شبکه معمار روستا</th>
<th>زیرساخت‌های روستایی</th>
<th>ازون میان‌گروهی (S) در سطح</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>3/4</td>
<td>0/78</td>
<td>0/125</td>
<td>0/76/75</td>
<td>0/16/126</td>
<td>0/25,272</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>4/4</td>
<td>0/80</td>
<td>0/150</td>
<td>0/80/75</td>
<td>0/16/126</td>
<td>0/25,272</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>5/4</td>
<td>0/81</td>
<td>0/150</td>
<td>0/80/75</td>
<td>0/16/126</td>
<td>0/25,272</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافت‌های تحقیق 1397

شاخه‌های محرومیت محیطی- کالبدی حیاتی از محرومیت بودن خانواده‌ها در زمینه محیط زیست
روستایی. شبکه معمار روستا و زیرساخت‌های روستایی تا حدودی مناسب بودن شاخه تجهیزات روستایی
دارد. در این بین و با توجه مقدار ویژه این شاخه، زیرساخت‌های روستایی در پایین‌ترین سطح و
شاخه تجهیزات روستایی در مناسب‌ترین سطح قرار گرفته است.

در جواب سوال اول تحقیق مبنی بر شناسایی مهم‌ترین شاخه‌های محرومیت می‌توان گفت که از بین
هیچ‌ده شاخه که برای سنگش محرومیت روستایی در شهرستان پلدختر در نظر گرفته شد، یازده
شاخه در سطح پایین‌تر قرار دارند و روس‌ساختهای منطقه در زمینه این یازده شاخه در محرومیت به سر
می‌برند. از این یازده شاخه، سه شاخه درآمد و سرانداز، مالکیت و مسکن مربوط به بود اقتصادی
محرومیت، سه شاخه آموزشی، بهداشتی و خدمات رفاهی مربوط به با اجتماعی، دو شاخه
زیرساخت‌های فرهنگی و حقوق قومیت‌ها و اقیانیت مربوط به بعید سیاسی-فرهنگی و نهایتاً سه شاخه
محیط زیست، شبکه معمار و زیرساخت‌های روستایی مربوط به به محرومیت محیطی- کالبدی بوده
است. لذا می‌توان گفت که مهم‌ترین شاخه‌های محرومیت در منطقه مورد مطالعه این یازده شاخه
بوده است.

برای پاسخ به سوال دوم مبنی بر شاخه‌های عویل و ذهن محرومیت در زمینه ارزیابی بهتر آن از
آزمون یونم- ویشلی استفاده شد. بر اساس نتایج این آزمون، میانگین رتبه‌ای شاخه‌های عویل، برای با
80/29 و میانگین شاخه‌های ذهن معادل 72/52 است. مقدار sig به دست آمده نیز برای 0/029 است.
که کمتر از سطح آلファ 0.05 است. در این بین شاخه‌های عینی رتبه اول و شاخه‌های ذهنی رتبه دوم را به خود اختصاص دادهاند. جدول (10). از این رو، می‌توان گفت که از نظر پاسخ‌هندگان بین شاخه‌های عینی و ذهنی به لحاظ اهمیت تفاوت معناداری وجود دارد و اهمیت شاخه‌های عینی بیشتر از شاخه‌های ذهنی بوده است. این در حالی است که دارند این متغیر بر رتبه توامان از شاخه‌های عینی و ذهنی تأکید داشته‌اند. نتایج تحلیل سوال دوم پژوهش را این گونه می‌توان تحلیل کرد که استفاده از این دسته از شاخه‌ها برای سنجش محوریت کافی نبوده و برای این امر باید از هر دو دسته شاخه‌های عینی و ذهنی استفاده نمود و با ترکیب شاخه‌ها، بهتر می‌توان میزان محوریت را سنجید.

در این مطالعه نیز از ترکیب از شاخه‌های ذهنی و عینی به صورت توامان استفاده شد.

جدول شماره (10) میانگین شاخه‌های عینی و ذهنی (آزمون پومن-وفتی)

<table>
<thead>
<tr>
<th>نتایج کلی</th>
<th>شاخه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نتایج کلی</td>
<td>شاخه‌ها</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>نتایج کلی</th>
<th>شاخه‌ها</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>نتایج کلی</th>
<th>شاخه‌ها</th>
</tr>
</thead>
</table>

برای پاسخ‌گویی به سوال سوم، مدل پژوهش پیش می‌تواند شاخه‌های محوریت تشکیل گردد. در این راستا از مدل عاملی متغیر دوم که جزئی از مدل‌های معادلات ساختاری است استفاده شد. در این مدل، مدل پیش فرض برای سنجش اعتبار است. این آزمون از اعمال آزمون کای اسکورت (Chi-square) بر مجموعه داده‌های فعلی توسط مدل ساختاری به دست می‌آید. اگر سطح معنی‌داری مدل پیش فرض برای یا کمتر از 0.05 باشد، مدل معنی‌دار است. حداقل به دست آمده مدل در جدول (11) آورده شد که با توجه به مقدار کای دو (Chi-square= 70.003) و سطح معنی‌داری (0.00= Probability level) توان گفت که مدل از اعتبار قبولی برخوردار است.

جدول شماره (11) نتیجه مدل پیش فرض (حداقل به دست آمده)

<table>
<thead>
<tr>
<th>نتایج کلی</th>
<th>شاخه‌ها</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>نتایج کلی</td>
<td>شاخه‌ها</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: پاسخ‌های تحقیق، 1367.
نتایج حاصل از آزمون مدل مربیه دوم محرومیت روستایی نشان می‌دهد که متغیرهای پنهان اقتصادی، اجتماعی، سیاسی-فرهنگی و محیطی-کالبدی قادرند محرومیت روستایی را اندک‌گیری نمایند. در شکل ۲ پارامترهای لامدای مدل محرومیت در حالت استاندارد نشان داده شده است. در این مدل عامل اقتصادی با ضریب ۳/۴ دارای بیشترین بار عاملی است. محرومیت اجتماعی با ضریب ۲/۳ و محرومیت سیاسی-فرهنگی با ضریب ۳/۴ در مراتبهای بعدی قرار گرفته‌اند. همانطور که در این شکل مشخص است عامل اقتصادی بیشترین اثرگذاری را بر متغیر وابسته داشته است. با این حال هنوز درباره اینکه بار عاملی محرومیت اقتصادی نسبت به عوامل پنهان دیگر (اجتماعی، سیاسی-فرهنگی و محیطی-کالبدی) دارای تفاوت معنی‌داری است یا خیر، نمی‌توان قضاوت کرد.

شکل شماره (۲) برآورد‌های استاندارد مدل مربیه دوم محرومیت روستایی
در جدول (۱۲) مقادیر غیراستاندارد، خطای معیار، نسبت بحرانی و سطح تحت یوشش (p) نشان داده شده است. نتایج جدول فوق حاکی از آن است که هر چه کمتر از آن است که گسترش متغیر می‌تواند باعث افزایش مقداری در این روند شود. همچنین مقادیر پراورده شده هر یک از عوامل با آماری مشابه یکدیگر متفاوت است. این روند می‌تواند گفت که بار عاملی محوریت اقتصادی نسبت به عوامل بنیادی دیگر (اجتماعی، سیاسی- فرهنگی و محیطی- کالیدی) دارای تفاوت معنی‌داری است. مقدار p در کلیه روابط فوق کمتر از ۰/۰۵ است که نشان می‌دهد کلیه روابط رگرسیونی مدل مورد حمایت داده‌ها تجربی قرار گرفته است.

جدول شماره (۱۲) برآورد‌های غیراستاندارد با سطح تحت یوشش

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Estimate</th>
<th>S.E.</th>
<th>C.R.</th>
<th>P</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Economical</td>
<td>Rural deprivation</td>
<td>2.695</td>
<td>.094</td>
<td>9.276 ***</td>
</tr>
<tr>
<td>social</td>
<td>Rural deprivation</td>
<td>1.878</td>
<td>.097</td>
<td>7.082 ***</td>
</tr>
<tr>
<td>Political-cultural</td>
<td>Rural deprivation</td>
<td>.853</td>
<td>.091</td>
<td>6.461 ***</td>
</tr>
<tr>
<td>Peripheral-physical</td>
<td>Rural deprivation</td>
<td>1.000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>D4</td>
<td>Peripheral-physical</td>
<td>1.101</td>
<td>.123</td>
<td>8.924 ***</td>
</tr>
<tr>
<td>D3</td>
<td>Peripheral-physical</td>
<td>.940</td>
<td>.130</td>
<td>7.237 ***</td>
</tr>
<tr>
<td>D2</td>
<td>Peripheral-physical</td>
<td>1.000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>D1</td>
<td>Peripheral-physical</td>
<td>.645</td>
<td>.293</td>
<td>5.461 ***</td>
</tr>
<tr>
<td>C4</td>
<td>Political-cultural</td>
<td>.086</td>
<td>.072</td>
<td>1.193 .233</td>
</tr>
<tr>
<td>C3</td>
<td>Political-cultural</td>
<td>1.009</td>
<td>.342</td>
<td>8.467 ***</td>
</tr>
<tr>
<td>C2</td>
<td>Political-cultural</td>
<td>1.000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>C1</td>
<td>Political-cultural</td>
<td>.357</td>
<td>.062</td>
<td>5.774 ***</td>
</tr>
<tr>
<td>B5</td>
<td>social</td>
<td>.418</td>
<td>.062</td>
<td>6.721 .023</td>
</tr>
<tr>
<td>B4</td>
<td>Social</td>
<td>.856</td>
<td>.053</td>
<td>8.158 ***</td>
</tr>
<tr>
<td>B3</td>
<td>Social</td>
<td>.881</td>
<td>.047</td>
<td>6.591 ***</td>
</tr>
<tr>
<td>B2</td>
<td>Social</td>
<td>1.000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>B1</td>
<td>Social</td>
<td>1.023</td>
<td>.046</td>
<td>12.463 ***</td>
</tr>
<tr>
<td>A5</td>
<td>Economical</td>
<td>.650</td>
<td>.094</td>
<td>6.276 .032</td>
</tr>
<tr>
<td>A4</td>
<td>Economical</td>
<td>.695</td>
<td>.093</td>
<td>6.461 ***</td>
</tr>
<tr>
<td>A3</td>
<td>Economical</td>
<td>.853</td>
<td>.116</td>
<td>7.324 ***</td>
</tr>
<tr>
<td>A2</td>
<td>Economical</td>
<td>1.000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>Economical</td>
<td>1.042</td>
<td>.038</td>
<td>15.463 ***</td>
</tr>
</tbody>
</table>

منبع: یافته‌های تحقیق (۱۳۹۷)
کمتری در تبیین عامل اقتصادی محرومیت روستایی داشته است، بر این اساس می‌توان گفت که اثرگذاری شاخص‌های اقتصادی بر محرومیت روستایی متفاوت بوده است. در بین شاخص‌های اجتماعی محرومیت روستایی، شاخص آموزش، بهداشت و خدمات رفاهی نسبت به شاخص‌های کیفیت زندگی و ارتباطات و امور اجتماعی، اثر بیشتر و متفاوتی در تبیین عامل اقتصادی محرومیت روستایی داشته است. از میان چهار شاخص سیاسی- فرهنگی محرومیت روستایی، شاخص‌های حقوق قومی‌ها و اقلیت‌ها به بیشترین اثر را در تبیین عامل سیاسی- فرهنگی محرومیت روستایی داشته است. اما بین سه شاخص دیگر از لحاظ اثرگذاری تفاوت معنی‌داری وجود دارد. از بین شاخص‌های محیطی- کالریدی به شاخص تجهیزات روستایی که اثر کمتری بر تبیین محرومیت روستایی داشته، سه شاخص دیگر اثرگذاری بیشتری بر تبیین محرومیت داشته‌اند. ولی هر چهار شاخص در این تفاوت معنی‌داری با یکدیگر دارند.

5) نتیجه‌گیری
محرومیت یک مشکل بالقوه در جهان و نگرانی اصلی اکثر کشورها، به ویژه در مناطق روستایی است. افزایش نابرابری و محرومیت در مناطق شهري و روستایي علاوه بر اثرات منفی ناخوانستاي، مانند افزایش مهاجرت، افزایش شرط شهرى و افزایش جرم در جامعه، باعث استفاده غير اصولي و تحت فشار قرار گرفتن منابع زیست محيطي جواه شد. اندوزه‌گري آباد و شاخص‌های محرومیت به ويزه محرومیت روستایي برای بهبود معيشي و كيفيت زندگي مناطق محروم بسیار مهم است. یک بررسی توضیح روستایی، کاهش محرومیت به عنوان یک اصل برای سياسات گذاران باید در اولویت قرار گیرد. بدین‌سان شناسايي شاخص‌های منطقه‌ای محرومیت، برنامه‌رزي برای کاهش اثرات آن و راهنماي قوي از محرومیت برای تجزيه و تحليل و شناسایي عوامل پنهان محرومیت و بارمترهای مرتبط با استمراري قرار گیرد. در اين پژوهش، فرهنگي 92 گويه غربي و ذهني، و در قالب چهار عامل اقتصادى، اجتماعى، سياسى و فرهنگى و محیطى - کالریدى شناسایي گردید. سپس گويهها در قالب هيهيت شاخص‌ها مورد بررسى قرار گرفت. یافته‌ها حاکی از أن است که از بين 18 شاخص محرومیت روستایی که برای سنجه محرومیت روستایی در شهرستان پلدخت در نظر گرفته شد، 11 شاخص در سطح پایيني قرار دارند و روستاهاي شهرستان پلدخت در زمينه اين بامها شاخص در وضعیت محرومی به سر مي‌برند. از اين بازيده شاخص، شاخص زير محموميت، سه شاخص آموزشى، بهداشت و درمان و خدمات رفاهى محرومی به بعد محرومیت اجتماعي، دو شاخص زير محموميت- فرهنگى محرومیت و نهایاى به شاخص محیط زیست روستا، شاخص معابد روستا و زيرساخت‌های روستایی محرومی به بعد محرومیت محیطي
کالبدی یووه است. این برآورده، حاکی از شرایط نامناسب و محدودیت مناطق روستایی در شهرستان پلدخت است. از نظر خانوارهای روستایی بین شاخص‌های عینی و ذهنی به لحاظ اهمیت ناقص می‌باشد. موجودات نری این موهوم مدل محرومیت روستایی مدل هزینه در قالب شاخص‌های منطقه‌ای و عامل‌های پنهان محرومیت روستایی طراحی و مورد ارزیابی قرار گرفت. یافته‌های مدل مربوط به دوم محرومیت روستایی حاکی از آن است که چهار عامل اجتماعی، اجتماع‌یابی، سیاسی، فرهنگی و مبیتی-کالبدی قادرند محرومیت روستایی را اندازه‌گیری کنند. از میان این چهار عامل؛ عامل اجتماعی با بار عاملی 37/80 بیشترین سهم را در محرومیت مناطق روستایی شهرستان پلدخت داشته است. در بین شاخص‌های عامل اجتماعی سه شاخص درآمد و پندار، مالکیت و مسکن در محرومیت اجتماعی مناطق روستایی شهرستان پلدخت نمود بیشتری داشته‌اند. نتایج این ارزیابی امروزه بیشتر از هر زمانی دیگر مورد نیاز مناطق روستایی است. توجه به تعداد درآمدی روستاییان و معیشت پایدار به ویژه درآمد از مزرعه مثل صنایع روستایی است. و باعث مورد توجه برخناریز می‌شود. توجه به شاخص به مزدور و ترویج فعالیت‌های متعین روستایی مثل قابلیافی، گلیم‌بافی، تولید برنج و احداث صنایع تبدیل برای افزایش درآمد و بالا بردن معیشت روستاییان برای کاهش میزان محرومیت اجتماعی ضروری است. همچنین توجه به مسکن روستایی به ویژه در روستاهای کوهستانی دهستان‌های میانکوه، میناکوه-غربی و معمولاً که در قرن 31 هزار دارای جمعیت غار نشین و کبر نشین می‌باشند، با تسهیل شرایط اخذ وام مسکن، کاهش سود بانکی و کمک‌های بانکی به آنها می‌تواند به افزایش کیفیت مسکن شد. همچنین با احداث جاده‌های روستایی در این نوع روستاهای می‌توان دسترسی آنها به مصالح ملموم را هموار نمود.

عملکردهای اجتماعی محرومیت با 50 عامل اجتماعی 34 دومین عامل تیپینی کننده محرومیت است. در بین شاخص‌های اجتماعی محرومیت سه شاخص آموزش، بهداشت و رفاهی نقش مؤثرتری در عملکردها اجتماعی محرومیت روستایی داشته است. موارد بهداشتی، آموزشی و شاخص‌های رفاهی از اصول مهم و اولیه مورد نظر جامعه است که با احساس افراد و میزان پیشرفته نیروی انسانی جامعه از ارتباط است. بنابراین توجه به این شاخص‌ها بابد در اولویت برنامه‌های توسعه روستایی قرار گیرد و با ایجاد فضاهای آموزش و بهداشتی با کیفیت در مناطق روستایی می‌توان نیروی انسانی سالم تجربه جامعه دارد. چون که سلامت جسم و روان و آموزش باعث وابستگی می‌شود، ناهنجاری‌های روحی بر جسم و نوع فعالیت مفید یا غیر مفید افراد در جامعه تأثیر بکردار که این به نوبه خود به توانایی پیشگرفت و با پیشرفت یک جامعه گردید. همانطور که در شکل (6) مشخص است در بیشتر روستاهای میان‌کوه‌نشین مدارس با
استفاده از کیبرپرا شده و در برخی روستاهای، آموزش و پرورش استان با انتقال کانکس بوسیله هیل کوپتر
(به علت نبود راه مناسب روستایی) تا حدودی از تعادلاین نوع مدارس کاسته است.

عامل کلیدی - محیطی بازار عمایل ۲۰۱۵: سومین عامل تبیین کننده محرومیت روستایی است. در
۲۰۱۵ بنیادی سه شاخص محیطی زیست روستا، شبکه معمار روستا و زیست‌سایه‌ها روستایی در این بعد محرومیت روستایی نمود بیشتری داشته. توجه بیشتر به نواحی روستایی در زمانه‌های دسترسی به شبکه حمل و نقل و زیست‌سایه‌ها روستایی و اجرای طرح هادی به ویژه
در روستاهای کوچک و نواحی کوهستانی می‌تواند میزان این بعد محرومیت را در منطقه مورد مطالعه
کاهش دهد. توجه به زیست‌سایه‌های بهداشتی یک دیگر از اولویت‌های مهم در مناطق روستایی است که
می‌باشد به هرتیانش شکل می‌کند لذت رفرندر گیرد. کم‌کم مراکز بهداشتی، نداشت روشهای بهداشتی
جمهوری زبان و شبکه فاضلاب و خالی کردند زبان در داخل محیط روستا به در سبب‌الودن محیط
روستا گردیده است. از این رو لازم است برنامه‌ریزی منظم‌تری به‌خیصوص در زمانه‌های آموزش خانواده صورت
گیرد. با توجه کردند ده‌هاداره روشهای بهداشتی می‌تواند این و دفن بهداشتی آنها می‌تواند جذابیت و
زیبایی مناطق روستایی که اکثری بکر و دست نخورده می‌باشد را حفظ نمود.

نهایتاً عام سیاسی- فرهنگی بازار عمایل ۲۰۱۵: چهارمین عامل تبیین کننده محرومیت روستایی در
شهرستان پلدختر است. از میان چهار شاخص این عامل دو شاخص حقوق قومیتی و اقیمتی و
زیست‌سایه‌ها فرهنگی بیشتر از دو شاخص دیگر کننده عامل سیاسی- فرهنگی محرومیت است.
عمده‌ترین دلیل محروم بودن این شاخص‌ها را می‌توان در تعداد اندک پخش برنامه‌ها به زبان محلی و
لزوم و عدم پوشش مناسب رسانه‌ای و نبود امکانات فرهنگی مانند کتابخانه عمومی، سالن‌های ورزشی،
دعم دسترسی به شبکه اینترنت، عدم وجود بوستن روستایی و پارک کودک دانست که موج‌بند شده
پاسخگویی نمرات پایینی را برابر این شاخص در نظر بگیرد. ولی افزایش زیرسایه‌های فرهنگی و
افراشیب تعداد برنامه‌ها به زبان محلی و پوشش مناسب رسانه‌ای در مناطق روستایی منطقه می‌توان تا
حدودی این مشکل را برطرف نمود. با توجه به این کمپوشا در مناطق روستایی توجه بیشتر به آنها باید
در اولویت برنامه‌های توسعه‌ای دولت قرار گیرد. زیرا روستاییان هم به عنوان مردمان این سرمایه نیازمند
توجه بیشتر و حق زندگی مناسب با شان انسانی دارند. همچنین توصیه می‌شود که مطالعات بیشتری در
زمانه بررسی و شناسایی شاخص‌های منطقه‌ای و ارتباط آن با بحث‌های مانند محیط زیست، استفاده از
منابع و گسترش‌های اجتماعی و محرومیت و غیره انجام گیرد. به این امید که پژوهشگران مطالعات
روستایی و اجتماعی و به ویژه جغرافیایی دانان بتوانند مسائل و مشکلات روستایی را به حق شناسایی و به
گوش مسئولین برسانند. بنابراین ضروری است که در این خصوص دست‌اندرکاران و برنامه‌ریزان توسعه
روستایی برای کاهش میزان مخربی روستایی و توسعه روستایی به معیشت اقتصادی و اجتماعی خانواده‌ها روستایی توجه کافی داشته باشد.

در پایان مقایسه نتایج به دست آمده این پژوهش با تحقیقات و مطالعات پیشین نشان می‌دهد که نتایج این مطالعه با نتایج تحقیقات پورطاهیری و همکاران (۱۳۹۳)، برتین و همکاران (۱۳۹۴)، کینلو و همکاران (۱۳۹۴)، اولادابیو سام (۱۳۹۴)، مهداوند و هوانگ (۲۰۱۶) و دوبلر و گلاسکو (۲۰۱۶) همسو بوده و نتایج آنان در زمینه اهمیت ابعاد اقتصادی مخربی روستایی و به ویژه شاخص درآمد برای سنجش مخربی روستایی را تأیید می‌نماید. در زمینه اهمیت ابعاد و شاخص‌های اجتماعی برای سنجش مخربی روستایی با نتایج تحقیقات، البته و سانیوس (۲۰۱۴) و سیو و همکاران (۲۰۱۴) همسو بوده و نتایج مطالعات آنان را تأیید می‌نماید. مهم‌ترین نتایج تحقیقات نوبی و وایت (۲۰۱۲)، لاکینی و همکاران (۲۰۱۴) اولا و جیمه (۲۰۲۰) که یک پرای سنجش مخربی روستایی ابعاد و شاخص‌های دیگری را برای سنجش مخربی روستایی در نظر گرفته‌اند را رد می‌کنند.
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