

فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال یازدهم، شماره چهارم (پیاپی ۴۲)، زمستان ۱۴۰۱

شاپای چاپی ۲۳۲۲-۲۱۳۱ شاپای الکترونیکی ۴۷۶X-۲۵۸۸

<http://serd.khu.ac.ir>

DOR: 20.1001.1.23222131.1401.11.42.4.3

صفحات ۷۷-۱۰۶

مقاله پژوهشی

تحلیل جنسیتی عوامل مؤثر بر موفقیت کار آفرینی روستایی با تأکید بر دیدگاه زنان (مورد مطالعه: بخش امیرآباد شهرستان دامغان)

علی اکبر تقی پور*؛ استادیار گروه جغرافیا، دانشکده علوم زمین، دانشگاه دامغان، دامغان، ایران.
فاطمه مطلبی نژاد؛ دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی روستایی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران.
پارسا احمدی دهرشید؛ دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

پذیرش نهایی: ۱۴۰۱/۰۷/۲۷

دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۱/۰۹

چکیده

مفهوم کارآفرینی در پاسخ به نیازهای حاصل از تحولات نظام‌های اجتماعی و اقتصادی عصر حاضر مطرح شد. در بسیاری از جوامع در حال توسعه از جمله ایران، در مسیر کارآفرینی زنان، مشکلات زیادی وجود دارد که سبب شده تا روند حضور زنان در کارآفرینی، کند باشد. در پژوهش حاضر تلاش می‌شود تا عوامل مؤثر بر موفقیت کارآفرینی روستایی از دیدگاه زنان و مردان روستاهای بخش امیرآباد شهرستان دامغان شناسایی شود. پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی، از نظر ماهیت توصیفی - تحلیلی و از نظر روش گردآوری اطلاعات اسنادی - پیمایشی است. به منظور سنجش میزان همبستگی میان متغیرها از آزمون همبستگی پیرسون و برای تحلیل دیدگاه زنان و مردان نسبت به شاخص‌های موفقیت کارآفرینی از آزمون T مستقل استفاده شد. نتایج پژوهش دال بر وجود تفاوت معناداری در دیدگاه زنان و مردان دارد؛ البته در این بین هر دو گروه جنسیتی عامل «فردی» را بیش از هر عامل دیگری در موفقیت کارآفرینی مؤثر می‌دانند؛ زنان «داشتن تعهد» و «مصمم بودن در کارها» و مردان «داشتن روحیه ریسک‌پذیری» و «داشتن روحیه خودباوری» را مهم‌ترین زیرمؤلفه‌های عامل «فردی» برشمردند. در میان سایر عوامل نیز، تفاوت دیدگاه معناداری از نظر زنان و مردان وجود دارد؛ از نظر زنان، عوامل «فردی»، «زیرساختی - نهادی»، «اقتصادی»، «خانوادگی» و «اجتماعی» - فرهنگی» به ترتیب نقش مهمی را در موفقیت کارآفرینی ایفا می‌نمایند.

واژگان کلیدی: کارآفرینی روستایی، کارآفرینی زنان، توسعه روستایی، تحلیل جنسیتی، شهرستان دامغان.

* ataghipour@du.ac.ir

(۱) مقدمه

تحولات نظام‌های اجتماعی و اقتصادی عصر حاضر سبب شده تا نیازهای جدید عرصه‌های مختلف زندگی پدید آید. با اتکا به این موضوع، می‌بایست درصدد ارضای نیازهای جدید برآمد تا زمینه برای بقا و حفظ نظام‌های مختلف از جمله نظام‌های اجتماعی و اقتصادی فراهم شود. «امروزه با افزایش سیستم اقتصاد جهانی که موجب ایجاد ثروت‌های کلان و گسترش تناقض‌های اقتصادی همچون شکاف بین فقیر و غنی شده است، تغییرات اجتماعی گسترده‌ای را به همراه داشته و موجب مطرح‌شدن اندیشه‌های کارآفرینانه در حوزه مسائل اجتماعی شده است» (آرامش و همکاران، ۱۳۹۹: ۴۲). بهره‌گیری از نواخ، نخبگان علمی، پرورش کارآفرین و توسعه کارآفرینی از جمله راهکارهای مؤثر در این زمینه هستند. «امروزه در بیشتر جوامع بر گسترش کارآفرینی به‌عنوان «موتور رشد و توسعه» اتفاق نظر وجود دارد» (منصوری و همکاران، ۱۴۰۱: ۲۳۶). از سوی دیگر در سالیان گذشته، تلاش برای کاهش فقر روستایی و بهبود وضعیت معیشت روستائیان، بیش‌ازپیش موردتوجه متخصصان و کارشناسان قرار گرفته است. جمعیت روستایی، مؤلفه درخور توجهی از کشورهای درحال توسعه هستند و بیش از ۷۰ درصد جمعیت آن جوامع را تشکیل می‌دهد. «اساساً حوزه‌های روستایی، در قالب قاعده نظام سکونت و فعالیت ملی، نقش مهمی در توسعه ملی ایفا می‌کنند، چراکه توسعه پایدار سرزمین در گرو پایداری نظام روستایی به-عنوان زیرنظام تشکیل‌دهنده نظام سرزمین است و پایداری فضاهای روستایی در ابعاد مختلف می‌تواند نقش مؤثری در توسعه منطقه‌ای و ملی داشته باشد» (زندیه و همکاران، ۱۴۰۱: ۱۴۳). کارآفرینی از فعالیت‌هایی است که می‌تواند برطرف‌کننده بسیاری از چالش‌های عمده‌ای همچون بیکاری، درآمد کم، فقدان تنوع اقتصادی و ... در مناطق روستایی باشد. «محققان کارآفرینی را بزرگ‌ترین اهرم توسعه روستایی می‌دانند» (Aggarwal, 2018: 5). «یکی از محیط‌های دارای قابلیت‌های مناسب برای توسعه کارآفرینی، محیط‌های روستایی است، چرا که روستا قابلیت زیادی در ایجاد انواع کسب‌وکار در بخش‌های سه‌گانه (کشاورزی، خدمات و صنعت) دارد» (قادرمرزی و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۰۶). از این‌رو برنامه‌ریزان روستایی بدین نتیجه رسیده‌اند که تشویق روستائیان برای گرایش به کارهای تجاری به شیوه کارآفرینی، مناسب‌ترین راهبرد برای پاسخ‌گویی به چالش‌های اجتماعی و اقتصادی موجود در روستاها است. «کارآفرینی روستایی مبتنی بر تحریک استعداد محلی کارآفرین روستائیان و رشد شرکت‌های بومی است و وجود فرصت را در مناطق روستایی تشخیص می‌دهد و ترکیبی منحصربه‌فرد از منابع را در داخل یا خارج از کشاورزی تسریع کند» (Ellis, 2003: 570).

«یکی از موضوعات اصلی در مباحث توسعه، میزان بهره‌گیری صحیح از توانمندی‌ها و استعدادهای نیروی انسانی جامعه است، براین اساس باید فرصت‌هایی برای ایجاد مشارکت عادلانه همه اقشار جامعه فراهم نمود و همه از مزایای اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و آموزشی بهره‌مند گردند» (آرامش و همکاران، ۱۳۹۹: ۴۲). در زمینه کارآفرینی، تا کنون اکثر برنامه‌ها، استراتژی‌ها و راهبردهای مطرح شده، بر پایه مردان بوده است؛ به بیانی دیگر مردم‌محوری در کارآفرینی، اساس غالب تصمیمات و برنامه‌ها بوده است. «در واقع تحقیقات، سیاست‌ها و برنامه‌های حوزه کارآفرینی عمدتاً بر پیش‌فرض «کارآفرین مرد» مبتنی-

اند و تمایل به مردانه بودن و مردانه شدن دارند، در نتیجه به جرئت می‌توان گفت غالباً نیازها، زمینه‌ها، فرصت‌ها و حمایت‌های لازم برای نقش‌آفرینی زنان کارآفرین و کارآفرینان زن در سیاست‌های تنظیم-گری‌ها در نظر گرفته نمی‌شوند» (OECD, 2004: 5). کارآفرینی زنان در بسیاری از کشورها از جمله ایران، دارای موانع و مشکلات بسیاری است و درصد قابل‌توجهی از این مسئله، به مرد محور بودن برنامه-ریزی‌ها، تحقیقات و استراتژی‌ها بر می‌گردد. زنان به‌عنوان نیمی از جامعه، همواره در تمامی عرصه‌های مختلف اجتماعی، اقتصادی و ... حضور فعال دارند و بررسی ایشان به‌عنوان اعضای فعال جامعه، امری مهم در برنامه‌ریزی توسعه محور است. «چرا که وقتی نیمی از جمعیت و نیروی کار جوامع را زنان تشکیل می‌دهند قطعاً نمی‌توان نقش آن‌ها را در صحنه‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی نادیده گرفت؛ بنابراین یکی از معیارهای ارزیابی کشورها از نظر توسعه، میزان حضور و مشارکت زنان در فعالیت‌های اجتماعی و اقتصادی است» (Seymour, 2003: 2) به نقل از منصوری و همکاران، (۱۴۰۰: ۹۲۱). «زنان به‌عنوان عوامل کلیدی، نقش فعالی در تولیدات اقتصادی و معیشتی روستایی عهده‌دار هستند. آن‌ها همواره بیشتر از زنان شهری در معرض نابرابری‌ها و آسیب‌ها قرار دارند» (Pelling et al., 2015: 116). «از جمله راهکاری مهم کاهش این تفاوت‌ها، کاهش آسیب‌های زنان روستایی و افزایش توانمندی و اشتغال آن‌ها و توسعه فعالیت‌های کارآفرینی است» (مؤمنی‌هلالی و مؤذن، ۱۳۹۴: ۱۱).

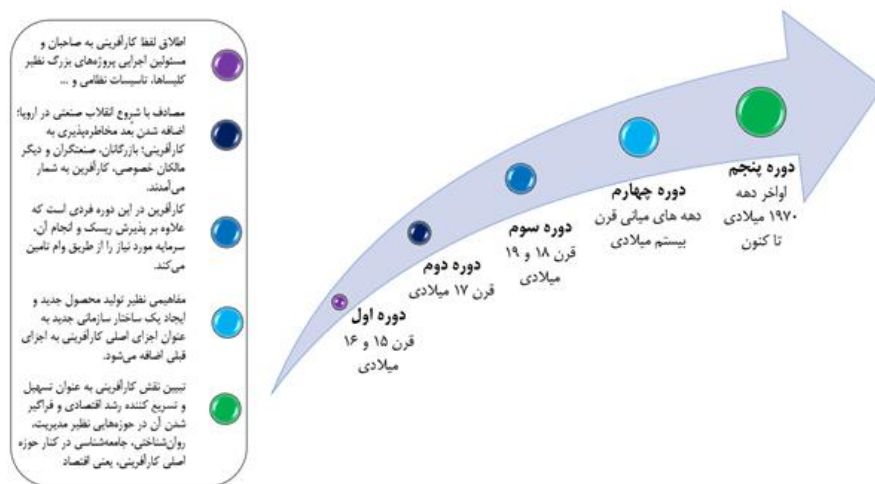
مطرح‌شدن مفهوم جنسیت در راستای دستیابی به توازن جنسیتی است. موضوع تحلیل جنسیتی و تفاوت‌های زنان و مردان در نگرش و اعتقادات در زمینه‌های مختلف، در کارآفرینی نیز صدق می‌کند. هرکدام از این دو گروه جنسیتی، نسبت به مسائل مختلف و شرایط متفاوت، نگرش بخصوص خودشان را دارند و شناخت این تفاوت‌ها، در زمینه برنامه‌ریزی کارآفرینی، بسیار حائز اهمیت است. «در برخی مطالعات، عامل جنسیت به تفاوت میان زنان و مردان و اینکه آیا جنسیت به رفتارهای فردی خاصی در راه‌اندازی کسب‌وکار جدید منجر می‌شود یا خیر، توجه دارد» (Rittippan & Kokchang, 2011: 217). موفقیت کارآفرینی مستلزم وجود زیرساخت‌ها و پیش‌نیازهایی است؛ منتهی مراتب، این پیش‌نیازها بسته به هر گروه جنسیتی، دارای اهمیت‌های متفاوتی هستند. عوامل «فردی»، «خانوادگی»، «اقتصادی»، «فرهنگی و اجتماعی» و «زیرساختی - نهادی» عوامل پنج‌گانه‌ای هستند که در پژوهش حاضر به‌منظور تبیین نگرش گروه‌های جنسیتی بر آن‌ها، مورد ارزیابی قرار می‌گیرند. پژوهش حاضر درصدد آن است تا به سه سؤال پاسخ دهد:

- نحوه توسعه کارآفرینی بین زنان و مردان تحت‌تأثیر چه شرایطی است؟
- چه عواملی سبب ناهمگونی فرایند توسعه کارآفرینی در بین دو جنس می‌شود؟
- مهم‌ترین عامل در موفقیت کارآفرینی از نظر زنان کدام عامل است؟

(۲) مبانی نظری

کارآفرین و کارآفرینی

پیتر دراگر^۱ - پدر علم مدیریت - کارآفرینی را کسی می‌داند که فعالیتی را با سرمایه اقتصادی خودش شروع می‌کند، ارزش‌ها را تغییر می‌دهد و در محیط اطراف خود تحول ایجاد می‌کند و به سمت بهتر شدن می‌برد و منجر به موفقیت جامعه و زنان و مردان آن می‌شود (Mson & Brown, 2014) به نقل از آنی و همکاران، ۱۳۹۹). کارآفرینان محصولات و خدمات جدیدی تولید می‌کنند که سبب اشتغال (Malchow et al, 2011). پیشرفت تکنولوژی (Acs & Audretsch, 2003) و رشد اقتصادی می‌شوند (Galindo & Mendez, 2014). بارون (۲۰۰۷) کارآفرینی و روان‌شناختی را با هم مرتبط دانسته است. در حقیقت کارآفرینی اساساً یک ویژگی شخصیتی است و عوامل و ویژگی‌هایی وجود دارد که افراد را به کارآفرین شدن ترغیب می‌کند. نیاز به موفقیت، منبع کنترل، تمایل به ریسک، خودکارآمدی (Bygrave & Hofer, 1992; Calindo et al, 2014)، استقلال (Rauch & Frese, 2000)، خوش‌بینی (Ivanova & Gibcus, 2003)، اشتیاق، خودکارآمدی کارآفرینانه و ادراک ریسک (Stroe et al, 2018) از جمله ویژگی‌های شخصیتی مرتبط با کارآفرینی هستند (Rosado-Cubero et al, 2022). واژه کارآفرینی تا پیش از مطرح شدن در جهان، در ادبیات فرانسه رواج داشت. واژه Enterprendre به معنی تعهد داشتن واژه‌ای بود که فرانسویان از آن استفاده می‌کردند. در سال ۱۸۴۸، جان استوارت میل کارآفرینی را به زبان انگلیسی ترجمه نمود. کارآفرینی موتور محرکه رشد اقتصادی، تکنولوژی و اجتماعی است (Bhawe & Zahra, 2019: 451). امروزه نظریه‌های کارآفرینی به مفاهیم جدیدی گسترش یافته‌اند و در آن کارآفرینی علاوه بر پتانسیل اقتصادی آن، برای رفاه روانی و غیراقتصادی مورد توجه قرار می‌گیرد که افراد می‌توانند از طریق توانایی‌های خود به آن دست پیدا کنند (رضائی‌مقدم و معصومی، ۱۳۹۷: ۸۶). در شکل ۱، سیر تحول مفهوم کارآفرینی از قرن ۱۵ میلادی تاکنون آورده شده است.



شکل ۱. سیر تحول مفهوم کارآفرینی

¹ Peter Drucker

² John Stuart Mill

کارآفرینی روستایی

«در آغاز هزاره سوم، به‌منظور فقرزدایی از مناطق محروم روستایی و عشایری و حمایت از زنان ساکن در این مناطق، طرح‌ها و برنامه‌های توانمندسازی با محوریت کارآفرینی و اشتغال مورد توجه جدی مجامع ملی و بین‌المللی واقع شد» (خسروی‌پور و همکاران، ۱۳۹۹: ۲۱۹). «در این گذار، کارآفرینی روستایی و خوداشتغالی در بخش کشاورزی به‌عنوان اصلی‌ترین و سریع‌ترین راهبرد رشد و توسعه روستایی مورد توجه واقع شد» (Amidzic et al, 2014: 26). کسب‌وکارهای روستایی مهم‌ترین عنصر اقتصاد روستایی هستند که سبب اشتغال‌زایی و کاهش بیکاری، افزایش درآمد و افزایش بهره‌وری می‌شوند (Bosworth, 2012). «در رویکرد کارآفرینی روستایی، کارآفرینان باید به‌عنوان عامل محرک اقتصادی به‌وسیله سیاست‌گذاران، حکومت‌های محلی و ملی، بخش خصوصی و سازمان‌های مردم‌نهاد و مؤسسه‌های مختلف توسعه که به‌نوعی با جامعه روستایی و فعالیت‌های اقتصادی آن در ارتباط هستند به کار گرفته شود» (احمدی و همکاران، ۱۳۹۸: ۸۵). «کارآفرینی روستایی راهکاری جدید در نظریه‌های توسعه برای توانمندسازی و ظرفیت‌سازی در مناطق روستایی به‌منظور تغییر الگوی زندگی کنونی به الگوی مطلوب و شایسته انسانی، کاهش شکاف شهر - روستا و ایجاد برابری اقتصادی، اجتماعی، محیطی و نهادی است» (زندیه و همکاران، ۱۴۰۰: ۱۴۴). توسعه کارآفرینی روستایی از طریق توسعه متوازن منطقه‌ای، اشتغال عمومی، بهبود استانداردهای زندگی و افزایش درآمد سرانه، منجر به خوداتکایی ملی و توزیع متناسب قدرت و توسعه اقتصادی می‌گردد (Das, 2014).

زنان کارآفرین روستایی

کارآفرین زن روستایی را می‌توان شخصی دانست که با ایجاد نوآوری در اکثر کالاهای اجتماعی، تغییرات کلی در فضای روستا ایجاد می‌کند، لذا کارآفرین زن عامل مهمی در توسعه اقتصادی روستاها است (Muthulakshmi & Gurudevi, 2019). «کارآفرینی و زنان کارآفرین به دو دلیل به مطالعه و تحقیقات مستقل نیاز دارد: اول اینکه کارآفرینی زنان در طی دهه‌های گذشته به نحوی متمایز به‌عنوان یک منبع مهم در رشد اقتصادی شناخته شده است، دوم آنکه مسئله جنسیت بر مقولاتی همچون فقر، توزیع درآمد و ثروت، تخصیص منابع و خانواده سایه انداخته و در این میان زنان کارآفرین علاوه بر اینکه دوشادوش کارآفرینان مرد کسب‌وکارها و مشاغل جدیدی را برای خود و دیگران ایجاد می‌کنند، در عین حال به دلیل متفاوت بودن روحیه و توانایی‌ها و نقش‌های متمایز اجتماعی و انسانی، راه‌حل‌های مختلفی را نیز برای مدیریت، سازماندهی و حل مشکلات و همچنین بهره‌برداری از فرصت‌های کارآفرینی به جامعه ارائه می‌دهند» (منصوری و همکاران، ۱۴۰۰: ۹). از آنجاکه توسعه کارآفرینی تحت تأثیر عوامل زمینه‌ای و ساختاری متعددی واقع می‌شود که در این میان انگیزه‌های کارآفرینی می‌تواند اثر تقویت‌کننده یا تضعیف‌کننده بسیاری بر فرایند کارآفرینی داشته باشد، شناخت این نیازها و انگیزه‌ها با توجه به تفاوت‌های جنسیتی می‌تواند مراتب تسهیل توسعه کارآفرینی زنان را فراهم کند (آراستی و همکاران، ۱۳۹۲). «سازمان ملل متحد در سال ۲۰۰۶، موانع پیشروی توسعه فعالیت‌های کارآفرینانه زنان

روستایی را شامل مواردی نظیر مدیریت ضعیف بر منابع مالی، ضعف نقدینگی، عدم وجود یا ضعف در نظام ثبت و ضبط، بی‌تجربگی، عدم برخورداری از صلاحیت‌های مدیریتی، مشکلات مربوط به بازاریابی، مشکلات کارگزینی، عدم دسترسی به خدمات مشاوره‌های تخصصی، محدودیت شبکه‌های تجاری و اجتماعی، موانع فرهنگی، ناامنی اجتماعی و تسلط مردان بر بازارها دانسته است» (Okafor & Amalu, 2010: 40).

نظریات، دیدگاه‌ها و رویکردهای مشارکت زنان در فعالیتهای اقتصادی

منابع انسانی رکن اساسی توسعه پایدار جوامع به شمار می‌آیند؛ با در نظر گرفتن این اصل، جوامع/دولت‌های مختلف همواره در صدد آن هستند تا با بهره‌مندی از توان اقتصادی و اجتماعی خود، زمینه‌ساز رشد و شکوفایی جوامع انسانی (اعم از زن یا مرد) باشند. بنا بر آخرین سرشماری نفوس و مسکن انجام شده در سال ۱۳۹۵، جمعیت زنان ایران ۴۹/۳٪ از جمعیت کل کشور است؛ در مقیاس جهانی نیز زنان، ۴۹/۶٪ از جمعیت جهان را به خود اختصاص داده‌اند (The World Bank., 2020). این آمار و ارقام بیانگر آن است که از نظر کمیّت، زنان و مردان تفاوت چندانی ندارند، اما از نظر فعالیت‌های مشارکت‌های اقتصادی، سهم زنان بسیار ناچیز است. با نگاهی کلی به بازار کار و جمعیت شاغل کشور می‌توان نابرابری مشارکت در فعالیتهای اقتصادی را به‌صورت واضح‌تری مشاهده کرد. آن‌گونه که معاونت توسعه کارآفرینی و اشتغال وزارت کار و رفاه اجتماعی (۱۳۹۸) گزارش می‌دهد، جمعیت فعال مردان ایرانی که نشان‌دهنده عرضه نیروی کار مردان است برابر با ۲۲ میلیون نفر در سال ۱۳۹۷ بوده، در طرف مقابل جمعیت فعال زنان تقریباً برابر با ۵/۵ میلیون نفر در همان سال گزارش شده است. این ارقام دال بر شکاف چشمگیری در نرخ مشارکت زنان و مردان در فعالیتهای اقتصادی است. شکافی که در صورت پُر شدن، می‌تواند جمعیت قابل‌توجهی از جامعه را وارد فعالیتهای اقتصادی کرده و مسیر توسعه را با سرعت بیشتری طی کند. از این‌رو، بهره‌مندی بهینه از توانمندی‌های زنان و به دنبال آن، حرکت به‌سوی توسعه اقتصادی، مستلزم تقویت زیرساخت‌ها و شرایط موردنیاز جهت حضور هر چه بیشتر و بهتر زنان در زمینه کارآفرینی است. در زمینه کارآفرینی زنان، رویکردها و نظریات مختلفی وجود دارد؛ در پژوهش حاضر، نگارندگان این رویکردها را در چهار گروه اقتصادی، حامی حقوق زن (فمینیسم)، جامعه‌شناختی و توسعه مورد بررسی قرار داده‌اند.

نظریات، دیدگاه‌ها و رویکردهای اقتصادی

نئوکلاسیک: این گروه از نظریه‌پردازان برای توضیح و تشریح این‌که چرا درآمد زنان کمتر از مردان است، متغیرهایی نظیر مسئولیتهای خانوادگی، توان جسمی، آموزش‌های عمومی و فنی، ساعت کار، غیبت از کار، جابه‌جایی در کار و چگونگی تأثیر این متغیرها در بهره‌وری نیروی کار و عرضه آن می‌پردازد؛ از سوی دیگر اقتصاددانان جدید نئوکلاسیک معتقدند که خانواده، منابعی نظیر وقت و پول خود را به روش عقلایی بین افراد خانواده تقسیم می‌کنند و این امر سبب می‌شود که زنان، سرمایه‌های مادی و

انسانی کمتری در سنین پائین دریافت کنند و هنگامی که سن آن‌ها بیشتر می‌شود، برای نگهداری کودکان در خانه بمانند (امینی، ۱۳۸۳). پس می‌توان یکی از دلایل پائین بودن نرخ مشارکت زنان در بازار کار را پائین بودن سرمایه انسانی و بهره‌وری آنان در فعالیت‌های اقتصادی دانست؛ همچنین زنان به دلیل این که پس از ازدواج، در دوران بارداری و یا پرورش کودک اقدام به ترک شغل خود می‌کنند و به تبع کارفرمایان نیز تمایلی به سرمایه‌گذاری بر روی نیروی کار زنان را ندارند. زیرا این امکان وجود دارد که آن‌ها پس از مدتی شغل خود را ترک کنند و امکان بهره‌برداری از سرمایه‌گذاری انجام شده توسط کارفرما را سلب کرده و باعث ضرر و آسیب اقتصادی به آن بنگاه اقتصادی می‌شود. هرچند ذکر این مسئله حائز اهمیت است که در مقوله سرمایه انسانی، فرضیه‌ها و مباحثی وجود دارد که نظریه‌پردازان بازار کار جنسیتی در خصوص صحت و وسقم آن‌ها دچار تردید هستند. فرضیه اول بیان می‌کند که امروزه شرایطی وجود دارد (علی‌الخصوص در کشورهای توسعه‌یافته) که زنان بتوانند فرزندان خود را در مراکز پرورشی نظیر مهدهای کودک بگذارند و بدین‌وسیله شرایط را برای حضورشان در فضای کار خارج از خانه فراهم نمایند.

تفکیک بازار: به اعتقاد امینی (۱۳۸۳)، نظریه‌های تفکیک بازار را از جهاتی می‌توان صافی نظریه‌های نئوکلاسیک تلقی کرد که بازار کار را همچون مجموعه‌ای می‌بیند که موانع سازمانی آن را به قسمت‌های مختلف تقسیم کرده است. در زمینه دیدگاه‌ها و نظریات تفکیک بازار، نظریه بازار کار دوگانه^۱ یا تجزیه بازار کار، همواره در پژوهش‌های مختلف مورد توجه اندیشمندان قرار گرفته است. پیروان این نظریه معتقد بر آن هستند که باید تفاوتی میان گروه‌های شغلی وجود داشته باشد؛ پیروان این نظریه گروه‌های شغلی را به دو گروه کاملاً متفاوت تقسیم می‌کنند. گروه نخست، آن دسته از مشاغل هستند که دارای ویژگی‌های مثبت و فوق‌العاده‌ای نظیر دستمزد، امنیت شغلی، امکان پیشرفت شغلی و نظایر آن هستند. از سوی دیگر، گروه دوم مشاغل مربوط به آن دسته از مشاغل هستند که به‌مراتب دارای وضعیت نامناسب و نامطلوب‌تری نسبت به گروه نخست مشاغل هستند؛ این گروه دارای دستمزد، امنیت شغلی، امکان پیشرفت شغلی نامناسبی هستند. وجود این تفکیک و تقسیم بر پایه جنسیت است (زنجانی‌زاده، ۱۳۷۰ به نقل از همت و همکاران، ۱۴۰۰). کارفرمایان در گروه اول، تأکید ویژه‌ای به «مهارت» کارگران و کارمندان دارند و به تبع، مزد بیشتر و مزایای بهتری را در اختیار آن‌ها قرار می‌دهند. پس از آن، «ثبات» دارای اهمیت بسزایی برای کارفرمایان است؛ زنان با توجه به جابه‌جایی بیشتری که دارند، شانس کمتری را در مشاغل گروه اول داشته و به سمت مشاغل گروه دوم سوق داده می‌شوند. «سطح آموزش، وضعیت خانوادگی (تجرد، تأهل، طلاق، بچه‌دار بودن یا نبودن) و محل اقامت (شهری یا روستایی) موجب ناپیوسته بودن و قطعه‌قطعه شدن مشارکت زنان در اقتصاد و بازار کار می‌شود. آن‌ها در طول زندگی خود بارها وارد بازار کار می‌شوند و الگوی مشارکتشان تحت تأثیر تغییرات زندگی است» (همان، ۱۴۰۰: ۸۲). دیکنز (۱۹۸۷) بیان می‌کند که تفاوت‌های جنسیتی تنها به دلیل ویژگی‌های ذاتی نیست، بلکه بخشی از آن‌ها به دلیل نوع شغل‌هایی است که به زنان واگذار می‌شود؛ از این‌رو، حتی اگر کیفیت نیروی کار زن و مرد

^۱ Dual labor market theory

پیش از ورود به شغل برابر باشد، احتمال به کار گماردن مردان (با فرض داشتن ثبات شغلی بیشتر) در شغل‌های بخش اول که امکان پیشرفت بعدی در آن‌ها از لحاظ مزد، آموزش و حرفه‌ای و ترفیع بیشتر از زنان است (Dickens., 1987). دو نقد کلی در زمینه این نظریه وجود دارد و منتقدین با استناد بر این دو نقد، رویکرد بازار کار دوگانه را نفی می‌کنند؛ انتقاد اولی که بر این رویکرد وارد می‌شود، عدم شفافیت در شیوه جداسازی نیروی کار بر مبنای جنسیت در گروه‌های شغلی اول و دوم است. به بیانی دیگر، هرچند این نظریه به طور موفق به تبیین و شفافیت در الگوی توزیع شغل‌ها در بین گروه‌های جنسیتی پرداخته است، اما چگونگی و نحوه این جداسازی در گروه‌های شغلی اول و دوم شفاف نبوده و دارای ابهام است. زنان و حضورشان در فضای کار به شدت متأثر از وجود بازار کار جداگانه است. آن‌ها به‌ناچار محدود به گروهی محدودی از مشاغل هستند و از سوی دیگر برای اشتغال در همین گروه‌های محدود، متقاضیان فراوانی وجود دارد. این تراکم سبب رقابت شغلی در میان زنان می‌شود؛ رقابت بر شغل‌هایی که دارای مزایا و مزد کم‌تری هستند. بیان این نکته نیز حائز اهمیت است که زنان به دلایلی که پیش‌تر بیان شد، نمی‌توانند با مردان در بسیاری از مشاغل رقابت داشته باشند؛ مردانی که در گروه‌های شغلی با مزد و درآمد به مراتب بهتر فعالیت دارند. انتقاد دومی که بر این رویکرد وارد است، این است که نظریه تفکیک بازار هیچ پاسخ شفافی را در پاسخ به چرایی تأثیر جنسیت در این ابعاد و اهمیت که سبب تفکیک بازار شده است را نداده است؛ به اعتقاد برخی از صاحب‌نظران، علت اصلی در بیرون از چارچوب‌های اقتصادی است، آن‌ها معتقدند برخوردهای متعصبانه با رسوم اجتماعی که بیشتر در فرایند اجتماعی شدن و آموزش و پرورش صورت می‌گیرد، عامل تبعیض مستقیم و حتی غیرمستقیم بازار است (Booth & Amato., 1994؛ امینی، ۱۳۸۳).

نظریه جنسیتی بازار کار: پیروان این نظریه نقد خود را معطوف به مباحثی نظیر جایگاه زن به‌عنوان پایگاه خانواده و نظایر آن که سبب وضعیت نامساعد شغلی آن‌ها شده می‌دانند و معتقدند که پرداختن زنان به کارهای خانگی نظیر پرورش کودک و مدیریت خانه که به طور عمده بدون مزد هستند، ارتباطی با توانایی کمتر آن‌ها در کسب درآمد ندارد. در کشورهای صنعتی، جوامع متکی بر بازار و جوامعی که به بازار متکی نیستند، زنان با وجود کار در خارج از خانه، باز هم امور خانه‌داری و پرورش کودک جزو وظایف آن‌ها است (Bodrova & Anker., 1985). در کشورهای درحال توسعه نیز این قاعده وجود دارد. در راستای قاعده مذکور (امور خانه وظیفه زن است)، افزایش هزینه مراکز نگهداری کودکان و همچنین تعداد کم و گاهی کیفیت نامطلوب آن‌ها نیز سبب افزایش موانع حضور هر چه بهتر زنان در بازار کار است.

نظریات، دیدگاه‌ها و رویکردهای طرفداران حقوق زن^۱

به‌صورت کلی، سه دیدگاه مارکسیستی، رادیکال و سوسیالیستی در میان طرفداران حقوق زن/فمینیست‌ها در زمینه حضور و مشارکت اقتصادی زنان در بازار کار وجود دارد.

^۱ feminism

مارکسیسم: بارت^۱ (۱۹۸۹: ۷۰) بیان می‌کند: «بر اساس تقسیم نامتوازن کار، کار بی‌مزد خانگی نصیب زن و کسب درآمد و اعتبار اجتماعی نصیب مرد می‌شود و این وضعیت، یکی از ویژگی‌های نظام سرمایه‌داری است». پیروان این دیدگاه معتقدند که رهایی‌یافتن زنان از این وضعیت، در گروه آزادی و رهایی از سلطه سرمایه‌داری است.

رادیکال: فمینیسم رادیکال در اواخر دهه شصت میلادی، آهسته‌آهسته وارد عرصه نظریات و دیدگاه‌های مشارکت اقتصادی زنان شد و به اعتقاد همت و همکاران (۱۴۰۰)، رادیکال و فمینیسم از تأثیرگذارترین نظریات بر روند شکل‌گیری نظام فکری و ارزشی زنان بودند. این دیدگاه زن را بی‌نیاز از مرد دانسته و اصولی نظیر کنارگذاشتن سلطه مرد و رفع خشونت علیه زن را مطرح می‌کند. آن‌ها با رویکردی رادیکال، بیان می‌کنند که نظام مردسالارانه سبب شده تا زنان به شیوه تولید خانگی پایبند بمانند و این مردان هستند که با استفاده از این امر، زنان را به استثمار خود درآورده‌اند. به‌صورت کلی، فمینیسم‌های رادیکال (و حتی لیبرال) معتقدند که حاکمیت نظام مردسالارانه در جوامع سبب کاهش مشارکت اقتصادی زنان است.

سوسیالیست: این شاخه از فمینیسم همچون فمینیسم مارکسیسم، نظام سرمایه‌داری را عامل سوق دادن زنان به‌سوی دستمزد کمتر و حضور در تولید و کار نابرابر دانسته که نتیجه آن روی آوردن آنان به ازدواج برای تأمین زندگی و پذیرش نقش‌های مادری و همسری است که آن‌ها را وابسته و محدود می‌سازد و غیرمستقیم با تمایز حیطه‌های خصوصی و عمومی به استواری نظام مردسالاری می‌انجامد (آبوت و والاس، ۱۳۸۰: ۲۸۸-۲۹۳ به نقل از همت و همکاران، ۱۴۰۰). باربارا (۱۹۷۶) بیان می‌کند که یک رابطه دوسویه در میان زنان و اقتصاد وجود دارد؛ به اعتقاد وی زنان هم مصرف‌کننده و هم مورد مصرف قرار می‌گیرند. از یک سو، زن خانه‌دار کالاهایی را مصرف می‌کند که با پول دیگری خریداری شده است؛ این مسئله سبب کاهش قدرت و عزت نفس او می‌شود و سبب بروز حس بی‌مصرفی برای وی می‌شود. از سوی دیگر نیز آن زن خانه‌دار به منزله یک کالا مورد مصرف قرار می‌گیرد.

نظریات، دیدگاه‌ها و رویکردهای جامعه‌شناختی

دیدگاه کارکردگرایی: رویکرد کارکردگرایی بدین شکل است که عناصر و اجزا یک سیستم را فارغ از کلیت آن‌ها مورد بررسی قرار می‌دهد؛ در این رویکرد تلاش می‌شود تا با کشف عناصر، توجیهی برای کارکردهایشان انجام شود. آن‌طور که مصفا (۱۳۷۰) بیان می‌کند، کارکردگرایان معتقدند نقش‌های زن و مرد در ابتدا به‌صورت مجزا از هم و سپس به‌صورت مکمل هم درک می‌شود.

دیدگاه جنسیتی: این دیدگاه حول محور یک مفهوم است: زنان در بازار کار و خانه دارای موقعیتی مرتبط با هم بوده که این مسئله جزوی از نظام اجتماعی مردسالارانه است. در این دیدگاه همواره یک-سری از مشاغل که برگرفته از نقش خانگی زنان هستند، به‌عنوان مشاغل زنانه برای آن‌ها در نظر گرفته می‌شود. مشاغلی نظیر پرستاری، نگه‌داری از کودک، معلمی، پذیرایی و نظافت از جمله این مشاغل

^۱ Barrett

هستند. همان‌گونه که در بیشتر جوامع کار خانگی زن‌ها کم‌ارزش‌تر شده است این مشاغل و مهارت‌ها نیز کم‌ارزش هستند (تراویده، ۱۳۹۵). صفری^۱ (۱۹۹۷) اذعان دارد که توجه این دیدگاه به مشارکت مساوی مرد و زن در زندگی اجتماعی و خصوصی بوده و معتقد است که فرصت‌ها باید به شکلی آزاد میان نقش‌های ابزاری و میانی، برای مرد و زن تقسیم شود.

نظریه یادگیری اجتماعی: تئوری یادگیری اجتماعی یکی از ۵ جنبه تئوری مطالعه هیسریچ و برایش (۲۰۰۰) است که در مطالعه‌ای در زمینه عملکرد زنان، ۵ تئوری را مورد بررسی قرار دادند. این تئوری بیان می‌کند که یادگیری از طریق مشاهده رفتار دیگران (خانواده و دوستان) در رفتار زنان مؤثر است. همچنین زمینه‌های خانوادگی، نقش والدین و وجود یک فرد که در آن زمینه کار کرده باشد، نقش مهمی را در انتخاب شغل و موفقیت زنان دارد.

نظریات، دیدگاه‌ها و رویکردهای توسعه

رفاه: پس از جنگ جهانی دوم و روند فزاینده تعداد خانواده‌های تک‌سرپرست، اولین کمک‌ها و حمایت‌ها به زنان شکل گرفت. در این رویکرد تصور می‌شد که با کمک‌کردن به زنان، خانواده‌ها نیز از این حمایت‌ها منتفع خواهند شد؛ در حقیقت این رویکرد بر محوریت خانواده بود. یکی از مشکلات عمده این رویکرد، عدم مشارکت زنان در فرایند توسعه بود و زنان مانند کودکان، معلولان و گروه‌های آسیب‌پذیر جامعه، صرفاً کمک‌گیرنده بودند.

برابری و عدالت: بررسی نظریه‌های توسعه در دهه ۱۹۷۰ میلادی نشان از آن داشت که زنان علی‌رغم مشارکت فعال در فعالیتهای اقتصادی، تولیدات آن‌ها در پروژه‌های توسعه به حساب نمی‌آمد؛ زیرا زنان بیشتر فعالیتشان در بخش کشاورزی بود و یا به‌عنوان نیروی کار خانوادگی محسوب می‌شدند و به همین دلیل مزدی را نیز دریافت نمی‌کردند. به دنبال آن، نظریه برابری و عدالت مطرح و بیان شد که فرصت‌های شغلی باید به‌صورت مساوی برای زنان و مردان ایجاد شود. «این نظریه دو رهیافت را دنبال می‌کند؛ الف) رهیافت حساسیت جنسیتی، ب) رهیافت بی‌طرفی جنسیتی. در رهیافت حساسیت جنسیتی، اعتقاد بر این است که از آنجاکه میان زنان و مردان در همه ابعاد توسعه تفاوت‌هایی وجود دارد و زنان از امکانات مردان برخوردار نیستند، بنابراین، باید به زنان توجه خاص شود» (موسوی، ۱۳۹۲: ۲۰). «در رهیافت بی‌طرفی جنسیتی، نظر بر آن است که برنامه‌ها باید برای همه مردم تدوین شوند و بین مشارکت زنان و مردان فرقی گذاشته نشود و همگان از مزایا و منافع توسعه به‌طور یکسان بهره‌برداری کنند» (دادورخانی، ۱۳۸۵: ۲۵-۲۶).

کارایی: در این نظریه پنداشته می‌شود که در صورت وقوع توسعه، مشارکت زنان به‌صورت خودکار اتفاق می‌افتد و به دنبال آن برابری و مساوات نیز حاصل می‌شود. دادورخانی (۱۳۸۵) معتقد است که هدف این نظریه، افزایش کارایی و تولید تعریف می‌شود و نه بهبود وضعیت زنان.

¹ Safari

توانمندسازی زنان: همان گونه که مصفا (۱۳۷۰) بیان می‌کند، این نظریه نوعی راهبرد است که به دنبال تغییر تدریجی موقعیت زنان برای کسب قدرت بیشتر در عرصه‌های عمومی به وجود آمده است. این نظریه بیان می‌کند که زنان دارای اختیار و کنترل زندگی خود هستند. پس می‌توان بیان کرد که نظریه توانمندسازی زنان خواهان اعطای قدرت و افزایش توان آن‌ها در حق انتخاب در زندگی است؛ مراد از قدرت به معنای برتری یک فرد از فرد دیگر نمی‌باشد؛ بلکه بدین معناست که فرد بتواند به خوداتکا کند.

همان‌طور که پیش‌تر بیان شد، اندیشمندان و پژوهشگران حوزه‌های مختلف مطالعات شهری، اقتصاد، کارآفرینی و توسعه جوامع محلی در سالیان اخیر رویکردهای مختلف و متفاوتی را در بررسی مشارکت زنان در فعالیت‌های اقتصادی به کار گرفته‌اند. در پژوهش حاضر تلاش شده تا مطالعات و پژوهش‌هایی که به ارزیابی موانع و یا مشوق‌های حضور زنان در فضای کارآفرینی پرداخته‌اند، مورد بررسی قرار گیرد.

ناواز^۱ (۲۰۰۹) در پژوهشی به سنجش عوامل بحرانی در توسعه کارآفرینی زنان روستایی در بنگلادش پرداخت؛ او در نتایج پژوهش خود بدین نتیجه دست‌یافت که چند عامل اساسی در این زمینه اثرگذار هستند: قانونی (شامل قوانین سازمانی، دولتی و سیاست بانکی)، هنجاری (شامل رسم‌ورسوم و عادات اجتماعی)، دسترسی به سرمایه و پول (میزان ارتباط با بازار)، شناختی (توانایی کنترل ریسک، آموزش و دسترسی به داده‌های دوره‌های آموزش کارآفرینی و دانش کسب‌وکار). ساتیاباما^۲ (۲۰۱۰) پژوهشی را باهدف توانمندسازی و توسعه کارآفرینی روستایی انجام داد و در پایان بدین نتیجه دست‌یافت که زنان کارآفرین ضمن وجود مشکلات موجود در جامعه، مواردی مانند مسئولیت‌های خانوادگی نیز مانع از کارآفرینی آن‌ها می‌شود. بهارثواجان^۳ (۲۰۱۴) در پژوهشی به بررسی مهم‌ترین موانع کارآفرینی زنان در هند پرداخت؛ موانع مالی، محدودیت‌های قانونی و اداری، فقدان مهارت‌های مدیریتی و آموزشی، موانع بازاریابی، موانع فناوری، فقدان اعتمادبه‌نفس، محدودیت تردد، مردسالاری و عدم ریسک‌پذیری عواملی هستند که در این پژوهش به‌عنوان موانع کارآفرینی زنان شناخته شدند. ناتسولیشویلی^۴ در سال ۲۰۱۷ به بررسی نابرابری جنسیتی و کارآفرینی زنان در گرجستان پرداخت؛ او در این پژوهش مشخص کرد که در زمینه‌های اشتغال، آموزش و پرورش و توزیع درآمد شکاف جنسیتی وجود دارد و شرایط اقتصادی، فناوری، ارزش‌های اجتماعی و آداب‌ورسوم بر فضای کسب‌وکار زنان مؤثر است. راغوانشی و همکاران^۵ نیز در همان سال (۲۰۱۷) در پژوهشی به اولویت‌بندی موانع کارآفرینی زنان با استفاده از مدل DEMATEL پرداختند. آن‌ها ۱۴ مانع را شناسایی نمودند که از بین آن‌ها ۵ مانع به‌عنوان موانع علی هستند؛ کمبود آموزش و فرصت‌های آموزشی، تحرک فضایی و عدم حمایت خانواده، عدم حمایت نهادی، عدم مدیریت کارآفرینی و مشکل در دستیابی به منابع مالی مهم‌ترین موانع کارآفرینی زنان هستند. وو و همکاران^۶ (۲۰۱۹) با بهره-

¹ Nawaz, F

² Sathiabama, K

³ Bharthvajan, R

⁴ Natsvlshvili

⁵ Raghuvanshi et al

⁶ Wu et al

گیری از رویکرد فمینیستی جهت بررسی موانع کارآفرینی زنان، ۴ مانع نابرابری جنسیتی، شناخت‌های کارآفرینانه، هنجارها و امور مالی را مورد بررسی قرار دادند؛ در پایان مشاهده شد که شناخت‌های ضعیفی که از کارآفرینی زنان وجود دارد و نیازهای مالی اولیه که هنگامت هستند، سبب پائین بودن سطح کارآفرینی زنان شده است. لی و همکاران^۱ نیز در همان سال به بررسی تأثیر عوامل جنسیتی بر کارآفرینی زنان در مناطق روستایی پرداختند؛ نتایج حکایت از آن داشت که تبعیض جنسیتی، فقدان تحصیلات زنان و دسترسی به سرمایه، ارتباط مثبتی دارند و از علل اصلی کارآفرینی زنان در مناطق روستایی پاکستان هستند، درحالی‌که بی‌سواد، محدودیت‌ها، وضعیت پایین، نقش زنان در تصمیم‌گیری، در مراحل اولیه ازدواج، بی‌توجهی دولت، حمایت خانواده، فرهنگ و سنت و تسلط مردان در بازارها از عوامل اصلی بازدارندگی زنان برای کارآفرینی هستند. آگراوال و همکاران^۲ (۲۰۲۰) در پژوهشی به بررسی عوامل اساسی برای توسعه پایدار یک چارچوب مفهومی در جوامع به‌منظور ارتقا کارآفرینی زنان پرداختند و در پایان دریافتند که عوامل فردی، اجتماعی و محیطی برای توسعه یادگیری کارآفرینانه و شایستگی-هایی که برای موفقیت زنان کارآفرین بسیار مهم است، تأثیر گذاشته است. رودومبو و همکاران^۳ (۲۰۲۰) در پژوهشی به بررسی چالش‌ها و فرصت‌های زنان کارآفرین در بوتسوانا پرداختند و این مسئله را نیز مورد بررسی قرار دادند که چگونه آموزش کارآفرینی می‌تواند سبب افزایش دانش و مهارت آن‌ها برای انجام کسب‌وکارهای سودآور و در نتیجه توانمندسازی آن‌ها - زنان - شود؛ یافته‌ها نشان داد که زنان کارآفرین با شبکه پیچیده‌ای از چالش‌ها مواجه هستند که از جمله آن‌ها می‌توان به دسترسی به منابع مالی، فقدان آموزش منجر به کمبود مهارت‌های فنی، عدم آگاهی از منابع مالی و پشتیبانی فنی، رقابت زیاد در بازار، به حاشیه راندن زنان و فقدان اشاره کرد؛ جدای از چالش‌ها، محیط قانونی و نظارتی در بوتسوانا به‌شدت مساعد و حمایت‌کننده از کارآفرینی زنان بود و همچنین آموزش و آموزش کارآفرینی سفارشی فرصت‌هایی را برای زنان کارآفرین فراهم می‌کرد تا دانش و مهارت‌های فنی خود را افزایش دهند. چوو و همکاران (۲۰۲۱) در پژوهشی به بررسی انگیزه‌های زنان کارآفرین کره جنوبی برای راه‌اندازی یک کسب‌وکار، چالش‌های موجود در راه توسعه آن و همچنین عوامل کلیدی مؤثر در موفقیت شغلی آن‌ها را مورد مطالعه قرار دادند؛ نتایج پژوهش کلیشه‌های جنسیتی به‌عنوان «چالش‌ها»، ایجاد یک فرهنگ‌سازمانی خانواده مانند به‌عنوان «فرصت»، ضرورت اقتصادی برای خانواده به‌عنوان «انگیزه‌های انگیزشی مبتنی بر نیاز» و احساس رضایت از خود به‌عنوان «کششی مبتنی بر فرصت» را اعلام داشت. در همان سال، گهوس و همکاران^۴ (۲۰۲۱) در مطالعه خود به مشکلات زنان کارآفرین روستایی پرداختند و در پایان دریافتند که مسائلی نظیر ویژگی‌های شخصیتی، خانوادگی، تحصیلات، وضعیت اجتماعی - فرهنگی، امکانات، حقوق و مسائل اقتصادی، سازمانی و جغرافیایی از جمله عواملی هستند که سبب بروز

¹ Li et al

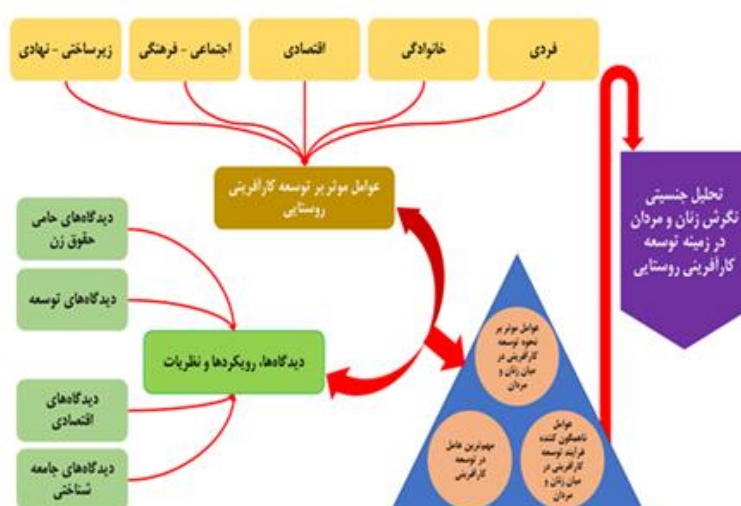
² Agarwal et al

³ Rudhumbu et al

⁴ Ghose et al

چالش برای زنان کارآفرین روستایی عمان می‌شوند و در این بین، مسائل خانوادگی، سازمان‌ها/نهادهای و موقعیت جغرافیایی نقش پررنگ‌تری را نسبت به سایر عوامل دارند.

حسینی و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهشی به بررسی عوامل مؤثر بر موفقیت کارآفرینی زنان روستایی در شمال استان تهران پرداختند؛ یافته‌های پژوهش نشان داد که رابطه معناداری میان عوامل فردی، خانوادگی، اقتصادی - مالی، اجتماعی - فرهنگی و سیاسی - قانونی با موفقیت کارآفرینی زنان روستایی وجود دارد که در این بین بیشترین تأثیر مربوط به عوامل اقتصادی - مالی است. خسروی‌پور و همکاران (۱۳۹۸) به بررسی دیدگاه زنان روستایی بخش مرکزی استان کرمانشاه نسبت به موانع کارآفرینی در بین ایشان پرداختند؛ نتایج تحلیل عاملی بیانگر آن است که به ترتیب عوامل زمینه‌ای، حمایتی، دولتی، شغلی، شخصیتی، جنسیتی و آموزشی به ترتیب مهم‌ترین عوامل مؤثر بر کارآفرینی هستند. در همان سال (۱۳۹۸)، هاشم‌زاده‌فروزان و ملکیان به بررسی عوامل تأثیرگذار در موفقیت کسب‌وکار زنان کارآفرین در شهر تهران پرداختند؛ نتایج پژوهش نشان داد که متغیر خطرپذیری (ریسک‌پذیری) و عمل‌گرایی (نتیجه‌گرایی) بیشترین میانگین را دارد و بین خطرپذیری، توفیق‌طلبی، ایده‌پردازی، عمل‌گرایی و توسعه کارآفرینی زنان رابطه معنی‌داری وجود دارد. آرامش و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهشی به ارائه الگوی اثربخشی کارآفرینی اجتماعی در راستای توانمندسازی زنان جامعه محلی پرداختند؛ نتایج بیانگر آن بود که شاخص اعتمادبه‌نفس مهم‌ترین شاخص و شاخص‌های انگیزه ایجاد اشتغال، میزان تحصیلات، رفع تبعیض از بازار کار، سیاست‌های حمایتی دولت به ترتیب دیگر شاخص‌های دارای اهمیت در توانمندسازی زنان منطقه مورد مطالعه هستند. خسروی‌پور و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهشی به شناسایی عوامل زمینه‌ای تأثیرگذار بر توسعه کارآفرینی زنان روستایی از دیدگاه اعضاء صندوق‌های اعتباری خرد زنان روستایی در شهرستان آبادان پرداختند؛ بر اساس نتایج آزمون تحلیل عاملی متغیرهای زمینه‌ای اثرگذار بر توسعه کارآفرینی زنان روستایی در پنج دسته عوامل زیرساختی - نهادی، آموزش، فنی، فرهنگی - اجتماعی دسته‌بندی شدند. آنی و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهشی به شناسایی عوامل مؤثر بر توسعه و موانع بازدارنده کارآفرینی زنان روستایی شهرستان کرمانشاه پرداختند؛ نتایج پژوهش بیانگر آن بود که عوامل مؤثر بر توسعه کارآفرینی شامل ابتکار عمل، فعال‌بودن، شناسایی فرصت‌ها، پشتکار، تلاش و غلبه بر موانع و شایستگی‌های فردی زنان است، از سوی دیگر موانع اجتماعی - فرهنگی، حمایتی - اقتصادی و مدیریتی مهم‌ترین موانع بازدارنده کارآفرینی زنان روستایی در شهرستان کرمانشاه است.

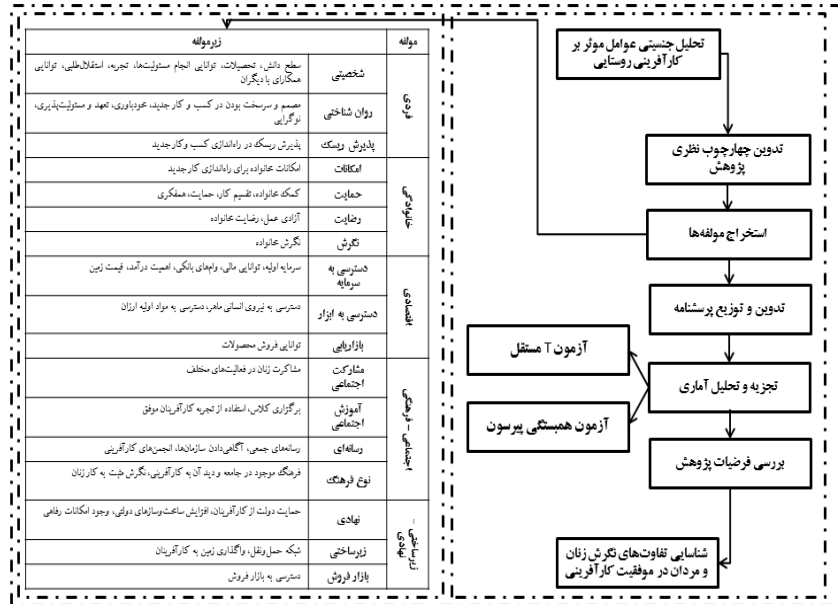


شکل ۲. مدل مفهومی پژوهش

۳ روش تحقیق

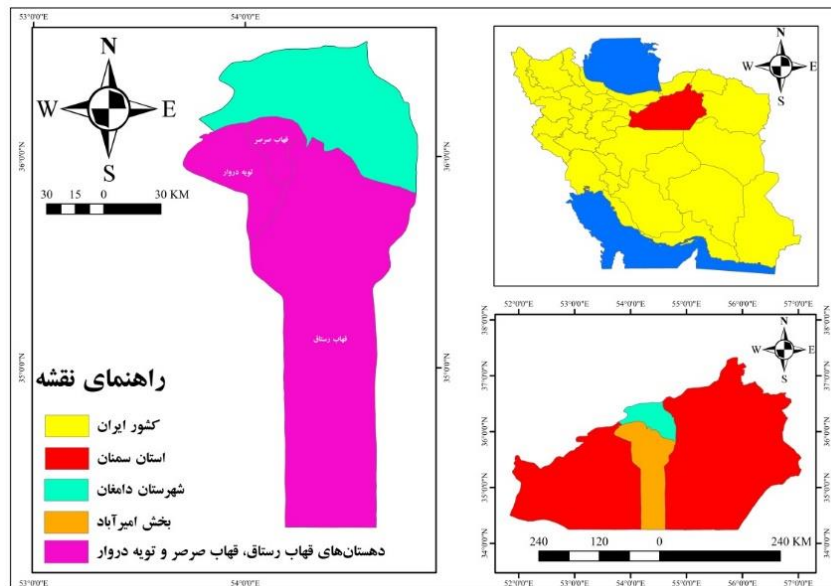
پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی و روش توصیفی - تحلیلی است. روش گردآوری اطلاعات اسنادی - پیمایشی بوده که در مرحله اول، از طریق مطالعه کتب، پایان‌نامه‌ها، مقالات و اسناد مرتبط اقدام به تدوین چهارچوب نظری پژوهش و استخراج مؤلفه‌های مرتبط با موضوع پژوهش جهت استفاده در پرسش‌نامه شد. با استفاده از مؤلفه‌های مستخرج در روش کتابخانه‌ای، به‌منظور توزیع پرسش‌نامه در میان جامعه آماری موردنظر در روش پیمایشی، اقدام به تدوین پرسش‌نامه و توزیع آن در سال ۱۴۰۱ در بین جامعه آماری شد. برای تعیین حجم نمونه از روش کوکران استفاده شد. حجم نمونه با ضریب اطمینان ۹۵٪، ۳۷۹ نفر تعیین شد. برای تحلیل جنسیتی در پرسش‌نامه که با استفاده از طیف لیکرت تنظیم شده بود، از پنج بُعد (فردی، خانوادگی، اقتصادی، زیربنایی، فرهنگی و اجتماعی) در قالب ۱۷ شاخص و ۴۱ گویه استفاده شد. برای سنجش روایی، از سنجش روایی محتوای استفاده شد. روایی محتوای در واقع ابزاری است که بررسی می‌کند که آیا ابزار/مدل/پرسش‌نامه تمامی جوانب مهم را مورد سنجش و اندازه‌گیری قرار داده و آیا این ابزار/مدل/پرسش‌نامه می‌تواند بررسی‌کننده آن چه که باید، است؟ برای سنجش روایی پرسش‌نامه، پرسش‌نامه پس از تدوین در اختیار پنج نفر از کارشناسان قرار گرفت و پس از اعمال نظرات ایشان، روایی آن مورد تأیید قرار گرفت. به‌منظور سنجش پایایی پرسش‌نامه، از روش آلفای کرونباخ استفاده شد که میزان آلفای کرونباخ به‌دست‌آمده برابر با ۰/۸۱۴ است. در این پژوهش برای بررسی میزان همبستگی بین دو متغیر، از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. آزمون همبستگی پیرسون در زمره آزمون‌های آماری پارامتریک است که نشان‌دهنده همبستگی میان دو متغیر است مقدار همبستگی بین +۱ و -۱ متغیر بوده و شدت یا درجه ارتباط بین دو متغیر با علامت + یا - نمایش داده می‌شود. به‌منظور تحلیل جنسیتی در شاخص‌های توسعه کارآفرینی نیز از آزمون T مستقل استفاده شد. آزمون T مستقل از جمله آزمون‌های مقایسه دو گروه مستقل هستند که داده‌های آن دارای توزیع نرمالی است. نرمال بودن داده‌ها، از طریق آزمون کولموگروف - اسمیرنوف به دست می‌آید؛ این آزمون

می‌تواند مشخص نمایند که باتوجه‌به داده‌های موجود استفاده از داده‌های پارامتری بهتر است یا ناپارامتری. در شکل ۳، سیر انجام پژوهش به‌صورت مصور آورده شده است:



شکل ۳. مراحل انجام پژوهش

شهرستان دامغان در طول جغرافیایی ۵۴ درجه و ۲۰ دقیقه و ۸ ثانیه و عرض جغرافیایی ۳۶ درجه و ۹ دقیقه و ۴۸ ثانیه قرار دارد. این شهرستان با وسعت ۱۲۱۱۰ کیلومترمربع از طرف شمال به کوه‌های البرز، از شرق به شهرستان شاهرود، از جنوب به دشت کویر مرکزی و از غرب به شهرستان سمنان منتهی می‌شود. دامغان دارای دو بخش مرکزی و امیرآباد است. بخش امیرآباد که منطقه مورد مطالعه پژوهش حاضر است، شامل سه دهستان قهاب رستاق، قهاب صرصر و تویه دروار است (شکل ۴). جامعه آماری پژوهش حاضر، ۵۱ روستای دارای سکنه بخش امیرآباد شهرستان دامغان است که بر اساس آخرین سرشماری نفوس و مسکن (سال ۱۳۹۵)، تعداد ۴۱۲۲ خانوار و ۱۲۲۹۶ نفر جمعیت در آن سکونت داشتند.



شکل ۴. نقشه جایگاه محدوده مورد مطالعه در تقسیمات کشوری

۴ یافته‌های تحقیق

یافته‌های توصیفی

جامعه آماری پژوهش، ساکنان روستاهای بخش امیرآباد شهرستان دامغان است. ۵۱٪ پرسش‌شوندگان را مردان و ۴۹٪ را زنان تشکیل می‌دهند؛ از نظر گروه سنی، گروه سنی ۳۵-۴۵ سال بیشترین فراوانی را در بین پرسش‌شوندگان دارند و از سوی دیگر گروه سنی ۱۵-۲۵ سال کم‌ترین فراوانی را در بین پرسش‌شوندگان دارد. از نظر تحصیلات، ۲۷٪ پرسش‌شوندگان دارای مدرک تحصیلی دیپلم هستند و به ترتیب دارندگان مدرک تحصیلی لیسانس، دبیرستان، راهنمایی، ابتدایی و کارشناسی ارشد و بالاتر به ترتیب دارای بیشترین فراوانی هستند (جدول ۱).

جدول ۱. فراوانی شاخصه‌های جمعیتی پرسش‌شوندگان

| مؤلفه | زیرمؤلفه | فراوانی | درصد |
|---------|------------------------|---------|------|
| جنسیت | زن | ۱۸۶ | ۴۹٪ |
| | مرد | ۱۹۳ | ۵۱٪ |
| سن | ۱۵ - ۲۵ | ۵۸ | ۱۵٪ |
| | ۲۵ - ۳۵ | ۶۹ | ۱۸٪ |
| | ۳۵ - ۴۵ | ۹۴ | ۲۴٪ |
| | ۴۵ - ۵۵ | ۹۰ | ۲۳٪ |
| | ۵۵ و بیشتر | ۶۸ | ۱۷٪ |
| تحصیلات | ابتدایی | ۳۸ | ۱۰٪ |
| | راهنمایی | ۵۲ | ۱۳٪ |
| | دبیرستان | ۵۶ | ۱۴٪ |
| | دیپلم | ۱۰۳ | ۲۷٪ |
| | کارشناسی | ۹۲ | ۲۴٪ |
| | کارشناسی ارشد و بالاتر | ۳۸ | ۱۰٪ |

یافته‌های استنباطی

ارزیابی شاخص‌های موفقیت در کارآفرینی از دیدگاه زنان و مردان

عوامل فردی: ویژگی‌های و شاخص‌های فردی، از جمله مهم‌ترین و مؤثرترین عوامل در موفقیت کارآفرینی هستند؛ به عبارتی دیگر، اهداف، انگیزه‌ها، امیال، دیدگاه و نگرش هر فرد، از مهم‌ترین عوامل در زمینه کارآفرینی به شمار می‌آید. نتایج مستخرج از آزمون T مستقل در خصوص شاخص‌های مهم از نظر مردان و زنان در موفقیت کارآفرینی بیانگر آن است که از نظر مردان، مهم‌ترین عوامل در موفقیت کارآفرینی در شاخص فردی، «داشتن روحیه ریسک‌پذیری» با میانگین وزنی ۴/۲۲۸، «داشتن روحیه خودباوری» (۴/۰۶۲۲) و در نهایت «داشتن روحیه نوگرایی» با میانگین وزنی ۳/۸۸۰۸ است. در بین زنان، «داشتن تعهد» با میانگین وزنی ۴/۰۶۹۹ و سپس زیرشاخص‌های «مصمم بودن در کارها» و «تحصیلات» به ترتیب با میانگین وزنی ۴/۰۳۷۶ و ۳/۹۴۶۲ در رتبه‌های بعدی قرار دارند.

جدول ۲. نتایج ارزیابی مولفه‌های شاخص فردی با استفاده از آزمون آماری T مستقل

| شاخص | جنسیت | ضریب همبستگی | سطح معنی‌داری | میانگین | آماره T مستقل | درجه آزادی | سطح معنی‌داری | اختلاف میانگین | |
|------------------|-------|--------------|---------------|---------|---------------|------------|---------------|----------------|----------|
| | | | | | | | | حد پائین | حد بالا |
| مصمم بودن | زنان | ۰/۲۷۶** | ۰/۰۰۲ | ۴/۰۳۷۶ | -۴/۷۴۰ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۷۳۵۰۰ | -۰/۳۰۴۰۰ |
| | مردان | ۰/۲۲۴** | ۰/۰۰۰ | ۳/۵۱۸۱ | | | | | |
| تعهد | زنان | ۰/۲۹۹** | ۰/۰۰۰ | ۴/۰۶۹۹ | -۴/۷۲۹ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۶۷۸۴۹ | -۰/۲۷۹۹۵ |
| | مردان | ۰/۳۲۲** | ۰/۰۰۰ | ۳/۵۹۰۷ | | | | | |
| روحیه نوگرایی | زنان | ۰/۲۵۷** | ۰/۰۰۰ | ۳/۴۵۷۰ | ۳/۹۸۳ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۲۱۴۵۹ | ۰/۶۳۳۹۰ |
| | مردان | ۰/۴۸۴** | ۰/۰۰۰ | ۳/۸۸۰۸ | | | | | |
| دانش | زنان | ۰/۲۷۷** | ۰/۰۰۰ | ۳/۸۳۳۳ | -۵/۸۲۵ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۸۵۱۳۰ | -۰/۴۲۱۵۹ |
| | مردان | ۰/۲۱۹** | ۰/۰۰۲ | ۳/۱۹۶۹ | | | | | |
| تحصیلات | زنان | ۰/۰۶۵ | ۰/۳۸۱ | ۳/۹۴۶۲ | -۵/۱۶۲ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۷۹۸۶۹ | -۰/۳۵۸۰۴ |
| | مردان | ۰/۰۶۹ | ۰/۳۴۱ | ۳/۳۶۷۹ | | | | | |
| خودباوری | زنان | ۰/۱۹۵** | ۰/۰۰۵ | ۳/۵۰۵۴ | ۵/۷۵۹ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | ۰/۳۶۶۷۱ | ۰/۷۴۶۸۹ |
| | مردان | ۰/۳۴۱** | ۰/۰۰۰ | ۴/۰۶۲۲ | | | | | |
| استقلال طلبی | زنان | ۰/۲۵۵** | ۰/۰۰۰ | ۳/۴۵۷۰ | ۴/۴۷۲ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | ۰/۲۶۳۶۳ | ۰/۶۷۷۳۱ |
| | مردان | ۰/۴۳۹** | ۰/۰۰۰ | ۳/۹۲۷۵ | | | | | |
| تجربه | زنان | ۰/۳۲۲** | ۰/۰۰۰ | ۲/۹۵۱۶ | ۵/۵۸۵ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | ۰/۴۲۴۱۲ | ۰/۸۸۵۰۹ |
| | مردان | ۰/۲۴۳** | ۰/۰۰۱ | ۳/۶۰۶۲ | | | | | |
| همکاری با دیگران | زنان | ۰/۲۸۲** | ۰/۰۰۰ | ۳/۸۳۸۷ | -۴/۳۱۷ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۶۴۷۵۶ | -۰/۲۴۲۲۹ |
| | مردان | ۰/۳۸۱** | ۰/۰۰۰ | ۳/۳۹۳۸ | | | | | |
| انجام مسئولیت | زنان | ۰/۲۷۳** | ۰/۰۰۰ | ۳/۹۱۴۰ | -۱/۸۴۰ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۳۷۹۵۳ | ۰/۰۱۲۵۴ |
| | مردان | ۰/۳۲۴** | ۰/۰۰۰ | ۳/۷۳۰۶ | | | | | |
| ریسک‌پذیری | زنان | ۰/۱۹۶** | ۰/۰۰۵ | ۳/۳۱۷۲ | ۹/۲۸۵ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | ۰/۷۱۳۸۱ | ۱/۰۹۷۳۸ |
| | مردان | ۰/۱۷۹** | ۰/۰۱۳ | ۴/۲۲۲۸ | | | | | |
| بعد فردی | زنان | ۰/۴۷۳** | ۰/۰۰۰ | ۴/۰۳۲۸۰ | ۲۸۰ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | ۰/۱۶۹۵۴ | ۱/۳۵۸۳۷ |
| | مردان | ۰/۵۵۳** | ۰/۰۰۰ | ۴/۰۴۹۷۴ | | | | | |

عوامل خانوادگی: وضعیت خانوادگی و شرایط آن، بر رفتارها، تمایلات و غرایض هر فردی تأثیرگذار است؛ در این بین زنان، باتوجه به شرایط اجتماعی خانواده‌ها در ایران و فرهنگ و سنت‌های موجود، بیش از آقایان از خانواده‌های خود تأثیر می‌پذیرند. در شاخص «خانوادگی»، آقایان «داشتن امکانات خانوادگی» را با میانگین ۳/۸۷۵۶ مهم‌ترین زیرشاخص دانسته‌اند و به ترتیب «تقسیم کار در انجام کارها و مسئولیت‌ها» و «حمایت خانواده در کارها» در رتبه‌های بعدی قرار دارند. از طرفی دیگر، زنان «نگرش خانواده به ایجاد کسب‌وکار جدید» را ارجح‌تر نسبت به سایر متغیرها دانستند و در رتبه‌های بعدی «آزادی عمل از جانب خانواده برای کارهای جدید» و «کمک فکری خانواده» قرار دارد. میانگین وزنی مردان ۲۹/۱۸۶۵ و زنان ۲۷/۸۶۰۲ است، از سوی دیگر سطح معنی‌داری شاخص خانوادگی برابر با ۰/۰۰۵ است که بیانگر اختلاف معنی‌دار در نگرش دو گروه جنسی است.

جدول ۳. نتایج ارزیابی مولفه‌های شاخص خانوادگی با استفاده از آزمون آماری T مستقل

| شاخص | جنسیت | ضریب همبستگی | سطح معنی‌داری | میانگین | آماره T مستقل | درجه آزادی | سطح معنی‌داری | اختلاف میانگین | |
|-----------------|-------|--------------|---------------|---------|---------------|------------|---------------|----------------|----------|
| | | | | | | | | حد پائین | حد بالا |
| کمک خانواده | زنان | ۰/۲۶۶** | ۰/۰۰۰ | ۳/۶۹۸۹ | -۴/۶۳۸ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۲۹۲۱۹ | -۰/۷۲۲۲۴ |
| | مردان | ۰/۳۶۵** | ۰/۰۰۰ | ۳/۱۹۱۷ | | | | ۰/۵۰۷۲۱ | |
| رضایت خانواده | زنان | ۰/۳۸۳** | ۰/۰۰۰ | ۳/۲۹۵۷ | ۲/۸۸۵ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۴ | ۰/۵۶۵۷۳ | ۰/۱۰۷۲۱ |
| | مردان | ۰/۳۱۶** | ۰/۰۰۰ | ۳/۶۳۲۱ | | | | ۰/۳۳۶۴۳ | |
| آزادی عمل | زنان | ۰/۲۷۳** | ۰/۰۰۰ | ۳/۹۶۸۹ | ۴/۱۴۲ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | ۰/۵۸۸۴۴ | ۰/۲۰۹۵۹ |
| | مردان | ۰/۱۲۰ | ۰/۰۹۷ | ۳/۵۶۹۹ | | | | ۰/۳۹۹۰۲ | |
| امکانات خانواده | زنان | ۰/۳۱۶** | ۰/۰۰۰ | ۳/۵۰۰۰ | ۳/۶۱۵ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | ۰/۵۷۹۹۵ | ۰/۱۷۱۳۴ |
| | مردان | ۰/۳۹۳** | ۰/۰۰۰ | ۳/۸۷۵۶ | | | | ۰/۳۷۵۶۵ | |
| تقسیم کار | زنان | ۰/۱۷۵* | ۰/۱۷ | ۳/۱۱۲۹ | ۵/۲۲۶ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | ۰/۷۸۵۸۹ | ۰/۳۵۵۶۹ |
| | مردان | ۰/۲۳۰** | ۰/۰۰۱ | ۳/۶۸۳۹ | | | | ۰/۵۷۱۰۳ | |
| حمایت خانواده | زنان | ۰/۲۲۹** | ۰/۰۰۲ | ۳/۴۸۹۲ | ۱/۶۸۱ | ۳۷۷ | ۰/۰۹۴ | ۰/۳۶۶۱۹ | -۰/۰۲۸۶۲ |
| | مردان | ۰/۳۴۴** | ۰/۰۰۰ | ۳/۶۵۸۰ | | | | ۰/۱۶۸۷۸ | |
| کمک فکری | زنان | ۰/۳۸۸** | ۰/۰۰۰ | ۳/۷۰۹۷ | -۴/۵۲۰ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۲۶۹۲۴ | -۰/۶۸۳۸۰ |
| | مردان | ۰/۳۴۰** | ۰/۰۰۰ | ۳/۲۳۳۲ | | | | -۰/۴۷۶۵۲ | |
| نگرش خانواده | زنان | ۰/۱۸۰** | ۰/۰۱۴ | ۴/۰۲۶۹ | -۴/۱۴۸ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۲۳۴۸۹ | -۰/۶۵۸۲۶ |
| | مردان | ۰/۲۴۹** | ۰/۰۰۰ | ۳/۵۸۰۳ | | | | -۰/۴۴۶۵۷ | |
| بعد خانوادگی | زنان | ۰/۴۴۰** | ۰/۰۰۰ | ۲۷/۸۶۰۲ | ۲/۶۳۶ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۵ | ۲/۳۱۵۶۵ | ۱/۳۳۶۹۷ |
| | مردان | ۰/۵۱۹** | ۰/۰۰۰ | ۲۹/۱۸۶۵ | | | | ۱/۳۲۶۳۱ | |

عوامل اقتصادی: وضعیت و شرایط اقتصادی، متغیر مؤثری بر موفقیت در کارآفرینی به شمار می‌آید و در مناطق کوچک، کم‌برخوردار و دارای وضعیت نامطلوب اقتصادی نظیر روستاها، این مسئله بیش‌ازپیش اهمیت می‌یابد. در شاخص اقتصادی، مؤلفه‌های مهم در موفقیت کارآفرینی از نظر آقایان «اهمیت درآمد کسب‌وکار جدید» با میانگین وزنی ۴/۲۸۵۰، «قیمت زمین» و دسترسی به مواد اولیه ارزان با میانگین وزنی (به ترتیب) ۴/۱۶۵۸ و ۳/۶۹۹۵ است؛ از سوی دیگر زنان «داشتن توانایی مالی

برای کسب‌وکار جدید» را بسیار حائز اهمیت دانسته‌اند و سپس متغیرهای «اهمیت درآمد کار جدید» و «قیمت زمین» را در رتبه‌های بعدی قرار دادند. به صورت کلی در شاخص اقتصادی، باتوجه به میانگین وزنی به دست آمده (مردان = ۲۵/۶۹۴۳ و زنان = ۲۴/۵۱۶۱) و سطح معنی داری ۰/۰۰۵، اختلاف در نگرش مردان و زنان مشهود است.

جدول ۴. نتایج ارزیابی مولفه‌های شاخص اقتصادی با استفاده از آزمون آماری T مستقل

| شاخص | جنسیت | ضریب همبستگی | سطح معنی داری | میانگین | آماره T مستقل | درجه آزادی | سطح معنی داری | ضریب اطمینان ۹۵٪ | |
|----------------------|-------|--------------|---------------|---------|---------------|------------|---------------|------------------|--------------------|
| | | | | | | | | اختلاف میانگین | حد پائین / حد بالا |
| توانایی بازاریابی | زنان | ۰/۲۴۲** | ۰/۰۰۱ | ۳/۶۸۲۸ | -۴/۵۰۳ | | | -۰/۲۶۲۰۴ | -۰/۶۶۸۳۲ |
| | مردان | ۰/۲۴۳** | ۰/۰۰۱ | ۳/۲۱۷۶ | | | | -۰/۴۶۵۱۸ | ۰/۰۰۰ |
| توانایی مالی | زنان | ۰/۳۷۴** | ۰/۰۰۰ | ۲/۸۲۲۶ | ۵/۳۹۳ | | | ۰/۸۴۳۱۱ | ۰/۳۹۲۵۶ |
| | مردان | ۰/۳۲۹** | ۰/۰۰۱ | ۳/۴۴۰۴ | | | | ۰/۶۱۷۸۳ | ۰/۰۰۰ |
| سرمایه اولیه | زنان | ۰/۱۴۹* | ۰/۰۴۲ | ۲/۸۶۵۶ | ۳/۳۲۱ | | | ۰/۶۱۸۲۰ | ۰/۱۵۸۳۹ |
| | مردان | ۰/۳۱۰** | ۰/۰۰۰ | ۳/۲۵۳۹ | | | | ۰/۳۸۸۲۹ | ۰/۰۰۱ |
| وام بانکی | زنان | ۰/۱۰۷* | ۰/۱۴۷ | ۴/۱۶۱۳ | -۴/۷۱۴ | | | -۰/۳۰۸۴۲ | -۰/۷۴۹۹۱ |
| | مردان | ۰/۲۳۵** | ۰/۰۰۱ | ۳/۶۳۲۱ | | | | -۰/۵۲۹۱۷ | ۰/۰۰۰ |
| نیروی انسانی | زنان | ۰/۱۴۳** | ۰/۰۵۲ | ۳/۰۷۵۳ | ۴/۱۳۶ | | | ۰/۶۶۱۰۶ | ۰/۲۳۵۰۳ |
| | مردان | ۰/۴۰۶** | ۰/۰۰۰ | ۳/۵۲۳۳ | | | | ۰/۴۴۸۰۵ | ۰/۰۰۰ |
| قیمت زمین | زنان | ۰/۳۸۱** | ۰/۰۰۰ | ۳/۸۷۱۰ | ۲/۸۳۰ | | | ۰/۴۹۹۶۹ | ۰/۸۹۹۸ |
| | مردان | ۰/۴۶۶** | ۰/۰۰۰ | ۴/۱۶۵۸ | | | | ۰/۲۹۴۸۴ | ۰/۰۰۵ |
| دسترسی به مواد اولیه | زنان | ۰/۳۱۰** | ۰/۰۰۰ | ۳/۲۱۵۱ | ۴/۶۲۴ | | | ۰/۶۹۰۴۴ | ۰/۲۷۸۴۲ |
| | مردان | ۰/۱۸۸** | ۰/۰۰۰ | ۳/۶۹۹۵ | | | | ۰/۴۸۴۴۳ | ۰/۰۰۰ |
| اهمیت درآمد | زنان | ۰/۰۸۵ | ۰/۰۲۵۰ | ۳/۸۹۷۸ | ۳/۵۹۴ | | | ۰/۵۹۸۹۴ | ۰/۱۷۵۳۱ |
| | مردان | ۰/۲۱۱** | ۰/۰۰۳ | ۴/۲۸۵۰ | | | | ۰/۳۸۷۱۲ | ۰/۰۰۰ |
| بعد اقتصادی | زنان | ۰/۴۵۳** | ۰/۰۰۰ | ۲۴/۵۱۶۱ | ۲/۸۳۷ | | | ۱/۹۹۴۸۱ | ۰/۳۶۱۵۴ |
| | مردان | ۰/۴۷۶** | ۰/۰۰۰ | ۲۵/۶۹۴۳ | | | | ۱/۱۷۸۱۷ | ۰/۰۰۵ |

عوامل اجتماعی - فرهنگی: عوامل فرهنگی - اجتماعی در برگزیده نگرش‌ها و تفکرات مؤثر بر راه‌اندازی فعالیت‌های اقتصادی است؛ در وضعیت کنونی، یکی از مهم‌ترین عواملی که سبب شده تا زنان به مقدار کم‌تری نسبت به مردان در مقوله کارآفرینی فعالیت کنند، موضوع اجتماعی و فرهنگی به نام نابرابری جنسیتی است، در حقیقت وجود یک دسته باورها و اندیشه‌های نادرست سبب ایجاد محدودیت برای فعالیت زنان در کارآفرینی شده است. در شاخص اجتماعی - فرهنگی، مردان پرسش‌شونده، «مشارکت زنان در کسب‌وکارها» با میانگین وزنی ۳/۸۸۰۸ مهم‌ترین متغیر است و پس از آن، «برگزاری کلاس‌ها برای یادگیری فنون کسب‌وکار جدید» و در نهایت وجود «انجمن‌های کارآفرینی» به ترتیب با

میانگین‌های وزنی ۳/۳۰۵۷ و ۳/۹۰۳۲ در رتبه‌های بعدی قرار دارند. از سوی دیگر زنان پرسش‌شونده، «نوع فرهنگ در جامعه» را با میانگین وزنی ۳/۹۰۳۲، «وجود انجمن‌های کارآفرینی» با میانگین وزنی ۳/۸۰۶۵ و «برگزاری کلاس» با میانگین وزنی ۳/۸۰۱۱ را سه مؤلفه مهم در شاخص اجتماعی - فرهنگی ارزیابی کردند. اختلاف میانگین وزنی مردان (۲۳/۲۶۹۴) و زنان (۲۶/۱۸۲۸) و همچنین سطح معنی‌داری ۰/۰۰۰، دلالت بر آن دارد که اختلاف معنی‌داری بین دو گروه جنسی وجود دارد.

جدول ۵. نتایج ارزیابی مؤلفه‌های شاخص اجتماعی - فرهنگی با استفاده از آزمون آماری T مستقل

| شاخص | جنسیت | ضریب همبستگی | سطح معنی‌داری | میانگین | آماره T مستقل | درجه آزادی | سطح معنی‌داری | ضریب اطمینان ۹۵٪ | |
|----------------------|---------|--------------|---------------|---------|---------------|------------|---------------|------------------|----------|
| | | | | | | | | حد پائین | حد بالا |
| برگزاری کلاس | زنان | ۰/۲۹۲** | ۰/۰۰۰ | ۳/۸۰۱۱ | -۴/۴۲۷ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۲۵۲۳۲ | -۰/۶۵۵۵۳ |
| | مردان | ۰/۳۴۸** | ۰/۰۰۰ | ۳/۳۴۷۲ | | | | | |
| مشارکت زنان | زنان | ۰/۲۴۱** | ۰/۰۰۱ | ۳/۴۸۳۹ | ۴/۳۹۹ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | ۰/۵۷۴۳۷ | ۰/۲۱۹۵۴ |
| | مردان | ۰/۲۹۷** | ۰/۰۰۰ | ۳/۸۸۰۸ | | | | | |
| نگاه مثبت | زنان | ۰/۱۴۷* | ۰/۰۴۶ | ۳/۵۳۷۶ | -۴/۸۲۳ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۳۱۵۹۷ | -۰/۷۴۹۵۳ |
| | مردان | ۰/۲۷۶** | ۰/۰۰۰ | ۳/۰۰۵۲ | | | | | |
| نوع فرهنگ | زنان | ۰/۲۱۵** | ۰/۰۰۳ | ۳/۹۰۳۲ | -۳/۸۳۷ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۲۱۷۷۳ | -۰/۶۷۵۴۶ |
| | مردان | ۰/۲۹۱** | ۰/۰۰۰ | ۳/۱۹۶۹ | | | | | |
| استفاده از تجارب | زنان | ۰/۲۱۲** | ۰/۰۰۴ | ۳/۷۹۰۳ | -۵/۲۹۵ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۳۵۳۵۱ | -۰/۷۷۱۱۸ |
| | مردان | ۰/۱۸۲* | ۰/۰۱۱ | ۳/۲۲۸۰ | | | | | |
| انجمن‌ها | زنان | ۰/۳۲۲** | ۰/۰۰۰ | ۳/۸۰۶۵ | -۴/۶۸۵ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۲۹۰۵۷ | -۰/۷۱۰۹۳ |
| | مردان | ۰/۳۰۴** | ۰/۰۰۰ | ۳/۳۰۵۷ | | | | | |
| رسانه‌ها | زنان | ۰/۳۵۸** | ۰/۰۰۰ | ۳/۷۷۴۲ | -۴/۱۷۱ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۲۵۳۱۱ | -۰/۷۰۴۶۰ |
| | مردان | ۰/۲۷۱** | ۰/۰۰۰ | ۳/۲۹۵۳ | | | | | |
| آگاهی دادن سازمان‌ها | زنان | ۰/۲۵۶** | ۰/۰۰۰ | ۳/۷۴۱۹ | -۶/۱۷۸ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۴۸۱۵۳ | -۰/۹۳۱۱۴ |
| | مردان | ۰/۲۸۳** | ۰/۰۰۰ | ۳/۲۹۵۳ | | | | | |
| بعد اجتماعی - فرهنگی | زنان | ۰/۳۹۳** | ۰/۰۰۰ | ۲۶/۱۸۲۸ | -۶/۶۵۸ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۲/۰۵۶۴۷ | -۳/۷۷۰۲۷ |
| مردان | ۰/۴۹۵** | ۰/۰۰۰ | ۲۳/۲۶۹۴ | | | | | | |

عوامل نهادی - زیرساختی: این عوامل شامل زیرساخت‌ها و سخت‌افزارهایی می‌شوند که دولت با فراهم کردن آن، می‌تواند زمینه‌ساز ترغیب هرچه بیشتر روستائیان به کارآفرینی شود. مهم‌ترین متغیر از نظر مردان، «واگذاری زمین به افراد برای راه‌اندازی کسب‌وکار جدید» با میانگین ۳/۶۷۸۸، «حمایت دولت از کارآفرینان و کسب‌وکارهای جدید» و «ساخت‌وسازهای دولتی» به‌صورت مشترک با میانگین وزنی ۳/۲۴۳۵ و «شبکه حمل‌ونقل مناسب» با میانگین ۳/۱۲۹۵ است و از طرف مقابل زنان، «واگذاری

زمین به کارآفرینان»، «حمل و نقل مناسب» و «ساخت و سازهای دولتی» را به ترتیب با میانگین‌های وزنی ۴/۱۸۸۲، ۳/۸۰۶۵ و ۳/۷۷۹۶ را مهم‌ترین متغیرها در شاخص نهادی - زیرساختی معرفی کردند. اختلاف میانگین وزنی ۱۹/۱۲۳۷ در زنان و ۱۶/۳۱۶۱ در مردان و همچنین معنی‌داری ۰/۰۰۰ بیانگر اختلاف معنی‌دار بین دو مردان و زنان در این متغیر است.

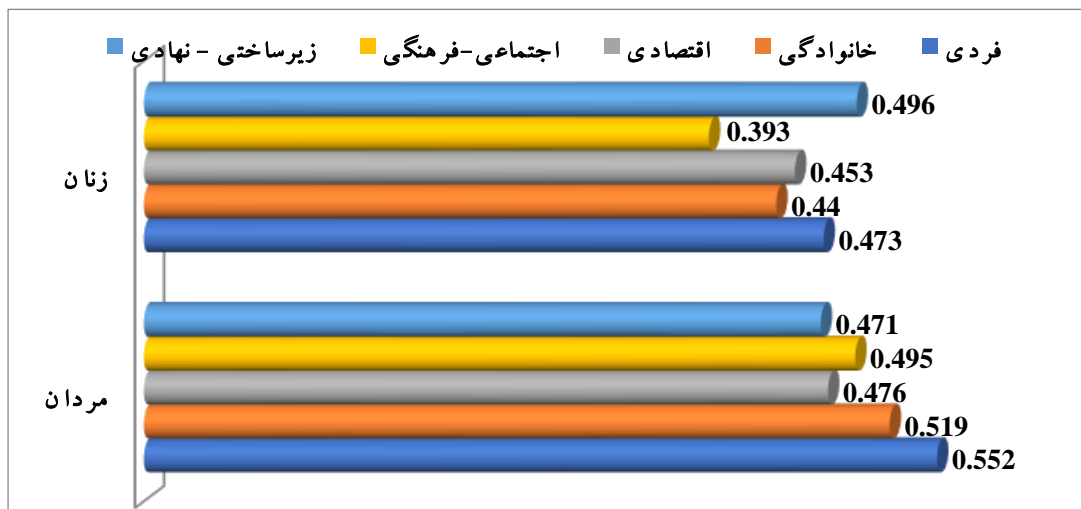
جدول ۶. نتایج ارزیابی مولفه‌های شاخص نهادی - زیرساختی با استفاده از آزمون آماری T مستقل

| شاخص | جنسیت | ضریب همبستگی | سطح معنی‌داری | میانگین | آماره T مستقل | درجه آزادی | سطح معنی‌داری | ضریب اطمینان ۹۵٪ | |
|----------------------|-------|--------------|---------------|---------|---------------|------------|---------------|------------------|----------|
| | | | | | | | | حد پائین | حد بالا |
| حمایت دولت | زنان | ۰/۳۵۸** | ۰/۰۰۰ | ۳/۶۵۰۵ | -۳/۴۶۸ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۱ | -۰/۱۷۶۲۵ | -۰/۶۳۷۷۸ |
| | مردان | ۰/۳۵۰** | ۰/۰۰۰ | ۳/۲۴۳۵ | | | | | |
| دسترسی به بازار فروش | زنان | ۰/۲۲۲** | ۰/۰۰۲ | ۳/۵۱۰۸ | -۴/۰۷۰ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۲۳۷۲۴ | -۰/۶۸۰۶۴ |
| | مردان | ۰/۴۰۲** | ۰/۰۰۰ | ۳/۰۵۱۸ | | | | | |
| حمل و نقل | زنان | ۰/۱۷۲* | ۰/۰۱۹ | ۳/۸۰۶۵ | -۵/۸۳۴ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۴۴۸۷۶ | -۰/۹۰۵۰۸ |
| | مردان | ۰/۲۵۸** | ۰/۰۰۰ | ۳/۱۲۹۵ | | | | | |
| ساخت و ساز دولتی | زنان | ۰/۴۱۹** | ۰/۰۰۰ | ۳/۷۷۹۶ | -۴/۶۴۵ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۶۰۹۱۴ | -۰/۷۶۲۹۵ |
| | مردان | ۰/۲۷۳** | ۰/۰۰۰ | ۳/۲۴۳۵ | | | | | |
| امکانات رفاهی | زنان | ۰/۲۷۷** | ۰/۰۰۰ | ۳/۶۹۸۹ | -۵/۶۲۵ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۴۴۱۱۴ | -۰/۹۱۵۲۶ |
| | مردان | ۰/۳۲۳** | ۰/۰۰۰ | ۳/۰۲۰۷ | | | | | |
| واگذاری زمین | زنان | ۰/۲۳۲** | ۰/۰۰۱ | ۴/۱۸۸۲ | -۴/۸۷۱ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۳۰۳۷۹ | -۰/۷۱۵۰۴ |
| | مردان | ۰/۲۳۳** | ۰/۰۰۰ | ۳/۶۷۸۸ | | | | | |
| نهادی - زیرساختی | زنان | ۰/۴۶۹** | ۰/۰۰۰ | ۱۹/۱۲۳۷ | -۷/۶۱۰ | ۳۷۷ | ۰/۰۰۰ | ۲,۰۸۲۲۰ | -۳,۵۳۲۹۸ |
| | مردان | ۰/۴۷۱** | ۰/۰۰۰ | ۱۶/۳۱۶۱ | | | | | |

ارزیابی شاخص‌های موفقیت در کارآفرینی از دیدگاه زنان و مردان

بهره‌گیری از آزمون همبستگی پیرسون به منظور سنجش میزان همبستگی میان متغیرها بیانگر آن است که بین شاخص‌های توسعه کارآفرینی و موفقیت ناشی از آن، بر اساس نظرات پرسش‌شوندگان رابطه معناداری وجود دارد، اما پائین بودن میزان میانگین وزنی آن‌ها سبب شده تا معنی‌داری رابطه در حد متوسط باشد. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که بیشترین میزان همبستگی در بین مردان شاخص فردی با میزان همبستگی ۰/۵۵۲ است و به ترتیب شاخص‌های خانوادگی ($r=0.519$)، فرهنگی - اجتماعی ($r=0.495$)، اقتصادی ($r=0.476$) و زیرساختی - نهادی ($r=0.471$) در رتبه‌های بعدی قرار دارند. در بین زنان، بالاترین مقدار همبستگی همچون مردان مربوط به شاخص «فردی» و با مقدار ۰/۴۷۳ است و شاخص‌های زیرساختی - نهادی ($r=0.469$)، اقتصادی ($r=0.453$)، خانوادگی ($r=0.440$)، اجتماعی - فرهنگی ($r=0.393$) در رتبه‌های بعدی قرار دارند (شکل ۵). باتوجه به نتایج

به دست آمده، فرضیه اول پژوهش رد می شود؛ در فرضیه اول بیان شد که «به نظر می رسد در بین عوامل مؤثر در توسعه کارآفرینی، عوامل اقتصادی دارای تأثیر بیشتری از نظر زنان است»، نتایج حاصل از آزمون پیرسون دال بر آن داشت که شاخص اقتصادی با مقدار $r = 0.453$ در رتبه سوم شاخص ها از نظر زنان قرار دارد. از سوی دیگر باتوجه به نتایج فوق، فرضیه دوم پژوهش تأیید می گردد، زیرا عوامل شاخص های پنج گانه پژوهش، اولویت یکسانی را از نظر زنان و مردان ندارند و هر کدام از گروه های جنسیتی، دیدگاه متفاوتی را نسبت به اهمیت شاخص ها دارند.



شکل ۵. ارزیابی میزان همبستگی بین شاخص ها از نظر زنان و مردان با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون

شناسایی مهم ترین گویه ها در هر شاخص از دیدگاه زنان و مردان

نتایج آزمون T مستقل بیانگر آن است که در شاخص «فردی»، مهم ترین گویه از نظر زنان برای موفقیت در کارآفرینی «داشتن تعهد» و از نظر مردان «ریسک پذیری» است. در شاخص «خانوادگی» از نظر زنان «نگرش خانواده» و از نظر مردان «داشتن آزادی عمل از طرف خانواده» مهم ترین گویه ارزیابی شدند. در شاخص «اقتصادی» از نظر هر دو گروه جنسی «درآمد ناشی از کارآفرینی»؛ در شاخص «فرهنگی - اجتماعی» از نظر زنان «نوع فرهنگ موجود در محل زندگی» و از نظر مردان «مشارکت زنان»؛ در شاخص نهادی - زیرساختی نیز «واگذاری زمین به کارآفرینان» مهم ترین گویه از نظر هر دو گروه جنسی ارزیابی شد.

جدول ۷. نتایج آزمون T مستقل برای ارزیابی مهم‌ترین زیرشاخص‌ها از نظر زنان و مردان

| شاخص | گویه | جنسیت | درجه آزادی | میانگین آماری | مقدار t | ضریب اطمینان ۹۵٪ | |
|------------------|---------------------------------|-------|------------|---------------|---------|------------------|----------|
| | | | | | | حد بالا | حد پائین |
| فردی | داشتن تعهد | زنان | ۳۷۷ | ۴/۰۶۹۹ | -۴/۷۲۹ | ۰/۰۰۰ | -۰/۶۷۸۴۹ |
| | ریسک‌پذیری | مردان | | ۴/۲۲۲۸ | ۹/۲۸۵ | ۰/۰۰۰ | ۱/۰۹۷۳۸ |
| خانوادگی | نگرش خانواده | زنان | | ۴/۰۲۶۹ | -۴/۱۴۸ | ۰/۰۰۰ | -۰/۶۵۸۲۶ |
| | داشتن آزادی عمل از جانب خانواده | مردان | | ۳/۵۶۹۹ | ۴/۱۴۲ | ۰/۰۰۰ | ۰/۵۸۸۴۴ |
| اقتصادی | درآمد ناشی از کارآفرینی | زنان | | ۳/۸۹۷۸ | ۳/۵۹۴ | ۰/۰۰۰ | ۰/۵۹۸۹۴ |
| | | مردان | | ۴/۲۸۵۰ | | | |
| فرهنگی - اجتماعی | نوع فرهنگ موجود در محل زندگی | زنان | | ۳/۹۰۳۲ | -۳/۸۳۷ | ۰/۰۰۰ | -۰/۶۷۵۴۶ |
| | مشارکت زنان | مردان | | ۳/۸۸۰۸ | ۴/۳۹۹ | ۰/۰۰۰ | ۰/۵۷۴۳۷ |
| نهادی - زیرساختی | واگذاری زمین به کارآفرینان | زنان | | ۴/۱۸۸۲ | -۴/۸۷۱ | ۰/۰۰۰ | -۰/۷۱۵۰۴ |
| | | مردان | | ۳/۶۷۸۸ | | | |

۵) نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر، بررسی شاخص‌های موفقیت کارآفرینی از دیدگاه زنان و مردان در روستاهای بخش امیرآباد شهرستان دامغان بود که با استفاده از آزمون‌های آماری T مستقل و همبستگی پیرسون، تلاش شد تا به سؤالات پژوهش، پاسخ داده شود. نتایج به دست آمده بیانگر آن بود که زنان «داشتن تعهد» در انجام کار و قبول مسئولیت، را مهم‌ترین ویژگی فردی می‌دانند که می‌تواند سبب موفقیت کارآفرینی شود. در واقع این ویژگی بدین معنی است که فرد خود را در کار و سیستم خلق شده مسئول می‌داند و در تمامی بخش‌های آن سیستم، تعهد لازم را برای پذیرش مسئولیت و انجام آن به بهترین نحو دارد. پس از آن «مصمم بودن در کارها» از نظر زنان، دومین ویژگی فردی است که بر موفقیت کارآفرینی مؤثر است؛ به اعتقاد زنان موفقیت کارآفرینی مستلزم آن است که اهداف و تصمیمات با عزم راسخی از سوی فرد کارآفرین پیگیری و مقدمات انجام آن فراهم شود. «تحصیلات» سومین مقوله‌ای است که زنان پرسش‌شونده، آن را معرفی نموده‌اند؛ استنباط می‌شود که مراد از تحصیلات، صرفاً داشتن یک مدرک تحصیلی دانشگاهی نیست و آنچه که پرسش‌شوندگان را ترغیب به انتخاب این مؤلفه نموده است، مهارت-های اجتماعی است که افراد با افزایش تحصیلات به دست می‌آورند. آشنایی با روند امور اداری، توانایی مدیریت سیستم و مسائلی نظیر این مهارت‌هایی است که معمولاً افراد با افزایش تحصیلات و قرارگیری در محیط‌هایی که سبب بروز خلاقیت‌ها می‌شود، به دست می‌آورند. در طرف مقابل و در میان مردان، «ریسک‌پذیری» مهم‌ترین ویژگی شخصیتی است که یک فرد با داشتن آن می‌تواند، در زمینه کارآفرینی موفق باشد. ریسک‌پذیری یا همان توان پذیرش خطر، ویژگی است که فرد این توان و قدرت را دارد تا در صورت شروع کسب‌وکار جدید، توان مواجهه با آن را داشته باشد. برای مثال فرد کارآفرین این توان ریسک‌پذیری را داشته باشد تا در مواقع ضروری و موردنیاز اقدام به گرفتن وام کند، با بودجه اندک

به‌خوبی سیستم را مدیریت کند و یا اقدام به‌اضافه کردن بخش دیگری به کسب‌وکار خود، زمانی که سایر رقبا نسبت به شرایط فعلی بازار از انجام آن بیم دارند، نماید. پس از آن داشتن «روحیه خودباوری» از نظر مردان حائز اهمیت است، خودباوری در واقع یک عامل وادارکننده در عملکرد اعضای یک سیستم است و فردی که دارای این روحیه است، توانایی‌ها و ویژگی‌های خود را برای شروع و مدیریت یک کسب‌وکار جدید باور دارد و می‌پندارد که توانایی لازم را برای پی‌ریزی و هدایت یک سیستم داراست. «روحیه نوگرایی» سومین ویژگی است که مردان پرسش‌شونده معتقدند که با داشتن آن، موفقیت کارآفرینی با سهولت بیشتری به وقوع می‌پیوندد. نوگرایی روحیه‌ای است که به بازتولید یک یا فکر نو و به‌کارگیری و علمی ساختن آن در قالب یک محصول و یا خدمت اشاره دارد؛ در واقع می‌توان استنباط نمود، افرادی که روحیه نوگرایی دارند، پس از مشاهده کاستی‌ها، سعی دارند تا با ایده‌هایی جدید و نوین، آن‌ها را پوشش دهند و از آنجایی که ایده‌های خلاقانه و نوین در کارآفرینی یک ویژگی‌ها مهم تلقی می‌گردد، افرادی که دارای روحیه نوگرایی هستند، می‌تواند شرایط بهتری را نسبت به سایر افراد در موفقیت کارآفرینی داشته باشند.

به‌صورت کلی زنان به ترتیب عوامل فردی، زیرساختی - نهادی، اقتصادی، خانوادگی و اجتماعی - فرهنگی و مردان عوامل فردی، خانوادگی، فرهنگی - اجتماعی، اقتصادی، زیرساختی - نهادی را به‌عنوان مهم‌ترین عوامل در توسعه کارآفرینی معرفی نمودند.

نتایج پژوهش دال بر آن دارد که تفاوت معناداری نسبت به موفقیت کارآفرینی از دیدگاه زنان و مردان وجود دارد و هرکدام از آن‌ها، وجود یک دسته عوامل به‌خصوصی را برای موفقیت در کارآفرینی الزامی می‌دانند. از این‌رو، در برنامه‌ریزی‌های مرتبط با توسعه کارآفرینی، این مسئله باید در نظر گرفته شود که هرکدام از گروه‌های جنسیتی خواسته‌های متفاوتی دارند و به‌تبع مشوق‌هایی که سبب ترغیب آن‌ها به فعالیت کارآفرینی می‌شود نیز متفاوت است و با در نظر گرفتن این امر، می‌توان انتظار بهبود و توسعه وضعیت کارآفرینی را در بین روستائیان داشت.

همان‌طور که در نتایج تحقیق بیان شد، شاخص‌های فردی، خانوادگی، اقتصادی، فرهنگی - اجتماعی و نهادی - زیرساختی به ترتیب مهم‌ترین شاخص‌ها از نظر پرسش‌شوندگان هستند؛ بهار تواجان (۲۰۱۴) موانع مالی، محدودیت‌های قانونی و اداری، فقدان مهارت‌های مدیریتی و آموزشی، موانع بازاریابی، موانع فناوری، فقدان اعتماد به‌نفس، محدودیت تردد، مردسالاری و عدم ریسک‌پذیری را به‌عنوان موانع کارآفرینی زنان معرفی کردند. ناتسولیشویلی (۲۰۱۷) بدین نتیجه دست‌یافت که در زمینه‌های اشتغال، آموزش و پرورش و توزیع درآمد شکاف جنسیتی وجود دارد و شرایط اقتصادی، فناوری، ارزش‌های اجتماعی و آداب و رسوم بر فضای کسب‌وکار زنان مؤثر است. موحدی و یعقوبی فرانی (۱۳۹۳) در پژوهش خود، متغیرهای وضعیت اقتصادی، ویژگی‌های شخصیتی و شرایط اجتماعی - فرهنگی زنان را به ترتیب به‌عنوان متغیرهایی که بیشترین تأثیر را بر سطح کارآفرینی زنان دارد، شناسایی کردند. جمینی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهش خود دریافتند که عوامل اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، محیطی، فردی، مدیریتی، زیرساختی و آموزشی از مهم‌ترین عوامل تعیین‌کننده توسعه کارآفرینی در شهرستان روانسر

هستند. حسینی و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهش خود بیان کردند که رابطه معناداری میان عوامل فردی، خانوادگی، اقتصادی - مالی، اجتماعی - فرهنگی و سیاسی - قانونی با موفقیت کارآفرینی زنان روستایی وجود دارد که در این بین بیشترین تأثیر مربوط به عوامل اقتصادی - مالی است. خسروی پور و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهش خود متغیرهای زمینه‌ای اثرگذار بر توسعه کارآفرینی زنان روستایی را در پنج دسته عوامل زیرساختی - نهادی، آموزش، فنی، فرهنگی - اجتماعی دسته‌بندی کردند. همچنین این تحقیق نشان داد که زنان معتقدند داشتن تعهد، نگرش خانواده، درآمد ناشی از کارآفرینی، نوع فرهنگ موجود در محل زندگی و واگذاری زمین به کارآفرینان مهم‌ترین مؤلفه‌های مرتبط با موفقیت کارآفرینی است. آرامش و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهش خود بدین نتیجه دست یافتند که شاخص اعتمادبه‌نفس مهم‌ترین شاخص و شاخص‌های انگیزه ایجاد اشتغال، میزان تحصیلات، رفع تبعیض از بازار کار، سیاست‌های حمایتی دولت به ترتیب دیگر شاخص‌های دارای اهمیت در توانمندسازی زنان منطقه مورد مطالعه هستند.

از سوی دیگر ناواز (۲۰۰۹) در نتایج پژوهش خود بدین نتیجه دست یافت که عوامل قانونی، هنجاری، دسترسی به سرمایه و پول و شناختی عوامل اساسی در عدم توسعه کارآفرینی زنان روستایی هستند. ساتیاباما (۲۰۱۰) در پژوهش خود بدین نتیجه دست یافت که علاوه بر مشکلات موجود بر جامعه، مسئولیت‌های خانوادگی زنان نیز به‌عنوان عاملی مهم در عدم کارآفرینی آن‌ها به شمار می‌رود. راغوانشی و همکاران (۲۰۱۷) پنج عامل کمبود آموزش و فرصت‌های آموزشی، تحرک فضایی و عدم حمایت خانواده، عدم حمایت نهادی، عدم مدیریت کارآفرینی و مشکل در دستیابی به منابع مالی را مهم‌ترین موانع کارآفرینی زنان دانستند. شاطریان و همکاران (۱۳۹۶) در پژوهش خود دریافتند که عدم کارآفرینی زنان روستایی و عوامل محیطی - جغرافیایی نسبت به سایر عوامل بیشترین تأثیر را داشته و بیشترین میزان کارآفرینی در زنان با تحصیلات کم‌تر و زنان سرپرست خانوار مشاهده شده است. یافته‌های پژوهش‌های فوق با یافته‌های مستخرج از پژوهش حاضر همسو نیست.

- تغییر نگرش مدیران بالادستی در نگرش به کارآفرینی و مداخله متغیر جنسیت در استراتژی‌ها و راهبردها به‌منظور مرتفع‌سازی دیدگاه جنسیتی به کارآفرینی و بازار کار آن؛
- نیازسنجی مخاطبان توسط نهادهای مرتبط با توسعه کارآفرینی و ارزیابی نگرش زنان و مردان نسبت به کارآفرینی؛
- ایجاد مراکزی برای توانمندسازی روستائیان در زمینه کارآفرینی؛
- دعوت از زنان موفق در عرصه کارآفرینی در قالب برنامه‌های متنوع نظیر وبینارها، نشست‌های هفتگی و ...
- بهبود وضعیت تسهیلات برای ایجاد کارآفرینی و تسهیل در روند مجوزها و مراحل قانونی؛ و
- ایجاد حلقه‌های اقتصادی (بدین صورت که زنان کارآفرین موفق، به‌عنوان مدیر یک کسب‌وکار تجربیات خود را به‌صورت عملی در اختیار سایر افراد قرار دهند).

۶ منابع

- آبت، پاملا، والاس، کلا، ۱۳۸۰، **جامعه‌شناسی زنان**. ترجمه: منیژه نجم عراقی. تهران: نشر نی.
- احمدی، سنور، کوهستانی، حسین، یادآور، حسین، شعبانعلی فمی، حسین، ۱۳۹۸، **طراحی مدل توسعه کارآفرینی کشاورزی پایدار در بین زنان روستایی (مطالعه موردی استان کردستان)**. دانش کشاورزی و تولید پایدار، سال ۲۹، شماره ۳، صص ۲۳۷-۲۵۱.
- آراستی، زهرا، زارعی، هادی، دیده‌ور، فاطمه، ۱۳۹۲، **بررسی سیاست‌های تنظیمی توسعه کارآفرینی اجتماعی با رویکرد تطبیقی**. فصلنامه علمی پژوهشی توسعه کارآفرینی، سال ۶، شماره ۲، صص ۱۹۵-۲۱۴. <https://dx.doi.org/10.22059/jed.2013.36265>
- آرامش، حامد، رس، فاطمه، کشاورز، سهیلا، ۱۳۹۹، **اثربخشی کارآفرینی اجتماعی در توانمندسازی زنان روستایی مورد: مناطق حاشیه‌نشین چابهار**. فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال ۹، شماره ۳۴، صص ۴۱-۶۲. <http://dorl.net/dor/20.1001.1.23222131.1399.9.34.3.2>
- امینی، علیرضا، ۱۳۸۳، **رویکرد جنسیتی به عدم تعادل های بازار کار**. فصلنامه زن در توسعه و سیاست، سال ۲، شماره ۱، صص ۱۳۳-۱۴۶.
- آنی، نادیا، خسروی‌پور، بهمن، آجیلی، عبدالعظیم، عبدشاهی، عباس، ۱۳۹۹، **عوامل مؤثر بر توسعه و موانع باز دارنده کارآفرینی زنان روستایی**. نشریه زن و فرهنگ، سال ۱۲، شماره ۴۴، صص ۶۱-۷۰.
- تراویده، آزاده، ۱۳۹۵، **بررسی عوامل مؤثر در کارآفرینی زنان در حوزه کسب و کارهای خانگی (مورد مطالعه: دست بافته‌های شهر کرمانشاه)**. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده پژوهش‌های عالی هنر و کارآفرینی، دانشگاه هنر اصفهان. استاد راهنما: غلامرضا هاشمی.
- جمینی، داود، تقدیسی، احمد، علیپور، خالد، فیضی، شلیمر، ۱۳۹۴، **تحلیل عاملی متغیرهای پیش‌برنده و بازدارنده توسعه کارآفرینی در میان زنان روستایی شهرستان روانسر**. فصلنامه علمی مطالعات اجتماعی روان‌شناختی زنان، سال ۱۳، شماره ۱، صص ۶۳-۸۸. <https://doi.org/10.22051/jwsps.2015.1914>
- حسینی، میرزاحسن، دولتی، مهین، پرینجی، مهدیه، ۱۳۹۷، **بررسی عوامل مؤثر بر موفقیت کارآفرینی زنان روستایی عضو تعاونی‌های روستایی زنان در شمال استان تهران**. تعاون و کشاورزی (تعاون)، سال ۷، شماره ۲۶، صص ۱۲۹-۱۵۶.
- خسروی‌پور، بهمن، سلیمانی‌هارونی، خدیجه، آنی، نادیا، ۱۳۹۸، **موانع کارآفرینی زنان روستایی بخش مرکزی استان کرمانشاه**. فصلنامه تعاون و کشاورزی، سال ۸، شماره ۲۹، صص ۱۳۳-۱۵۲.
- خسروی‌پور، بهمن، طهماسبی، مریم، عامری، مریم، ۱۳۹۹، **شناسایی عوامل زمینه‌ای اثرگذار بر توسعه کارآفرینی زنان روستایی در شهرستان آبادان**. اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال ۹، شماره ۳۴، صص ۲۱۷-۲۳۸. <http://dorl.net/dor/20.1001.1.23222131.1399.9.34.11.0>
- دادورخانی، فضیله، ۱۳۸۵، **جنسیت و توسعه**. تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.
- درگاه ملی آمار، ۱۳۹۵، **توزیع جنسیتی جمعیت ایران**.
- درگاه ملی آمار، ۱۳۹۵، **سرشماری نفوس و مسکن شهرستان دامغان**.
- رضائی‌مقدم، کورش، معصومی، احسان، ۱۳۹۷، **کارآفرینی روستایی پایدار: پاسخی به پیامدهای توسعه بی‌حد و مرز کارآفرینی در نواحی روستایی**. مطالعات کارآفرینی و توسعه پایدار کشاورزی، سال ۵، شماره ۲، صص ۸۳-۱۰۴. <https://dx.doi.org/10.22069/jead.2018.15243.1338>

- زنجانی‌زاده، هما، ۱۳۷۰، بررسی نظریه‌های نابرابری جنسی در بازار کار. مجله تخصصی زبان و ادبیات دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد دوره ۲۴، شماره ۱.
- زندیه، شهنام، صرافی‌زاده قزوینی، اصغر، عالم‌تبریز، اکبر، سخدری، کمال، ۱۴۰۱، توسعه مدل کارآفرینی روستایی در ایران از طریق مطالعه نقش میانجی توانمندسازی روستاییان. روستا و توسعه، سال ۲۴، شماره ۴، صص ۱۴۱-۱۷۰. <https://doi.org/10.30490/rvt.2021.352169.1281>
- شاطریان، محسن، نصرآبادی، زهرا، منصوریان، فاطمه، ۱۳۹۶، تحلیل موانع کارآفرینی زنان روستایی در شهرستان کاشان. اقتصاد فضا و توسعه روستایی. سال ۶، شماره ۲۱، صص ۱۹۶-۱۸۱.
- قادرمربی، حامد، جمشیدی، علیرضا، جمینی، داود، نظری سرمایه، حمید، ۱۳۹۴، شناسایی موانع توسعه کارآفرینی زنان روستایی (مطالعه موردی: دهستان شلیل - شهرستان اردل). فصلنامه علمی - پژوهشی برنامه‌ریزی منطقه‌ای، سال ۵، شماره ۱۷، صص ۱۰۳-۱۱۸.
- مصفا، نسرین، ۱۳۷۷، مشارکت سیاسی زنان در ایران. تهران: انتشارات وزارت امور خارجه.
- معاونت توسعه کارآفرینی و اشتغال وزارت کار و رفاه اجتماعی، ۱۳۹۸، گزارش مشارکت اقتصادی زنان و شاخص‌های کلان اقتصادی.
- منصوری، سمانه، پیغامی، عادل، قاسمی، عاصمه، ۱۴۰۰، تحلیل تطبیقی و انتقادی مطالعات کارآفرینی زنان: گونه شناسی و ارائه دلالت‌های سیاستی. مطالعات راهبردی زنان، سال ۲۳، شماره ۹۲، صص ۷-۳۲. <https://dx.doi.org/10.22095/jwss.2021.280741.2641>
- منصوری، سمانه، پیغامی، عادل، قاسمی، عاصمه، ۱۴۰۱، الگوی ارتقایافته کارآفرینی زنان مبتنی بر رویکردها و تحولات جدید مطالعات جنسیت. نشریه زن در توسعه و سیاست، سال ۲۰، شماره ۲، صص ۲۵۸-۲۳۵. <https://doi.org/10.22059/jwdp.2022.341645.1008196>
- موحدی، رضا، یعقوبی‌فرانی، احمد، ۱۳۹۳، تحلیل عوامل مؤثر بر کارآفرینی زنان روستایی. فصلنامه علمی مطالعات اجتماعی روان‌شناختی زنان، سال ۱۲، شماره ۴، صص ۷-۴۲. <https://doi.org/10.22051/jwsps.2015.1493>
- موسوی، سمیه‌سادات، ۱۳۹۲، تحلیل جنسیتی در فرآیند پخش کارآفرینی در مناطق روستایی، مطالعه موردی: بخش کن-دهستان سولقان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران. استاد راهنما: فضلیه دادورخانی.
- مؤمنی‌هلالی، هادی، مؤذن، زینب، ۱۳۹۴، مروری بر موانع توسعه کارآفرینی در بخش کشاورزی. نشریه مطالعات کارآفرینی و توسعه پایدار کشاورزی، سال ۲، شماره ۱، صص ۱۱۱-۱۲۴. <https://dori.net/dor/20.1001.1.24767735.1394.2.1.6.8>
- هاشم‌زاده‌فروزان، زهرا، ملکیان، نازنین، ۱۳۹۸، بررسی عوامل تأثیرگذار در موفقیت کسب و کار زنان کارآفرین در شهر تهران. فصلنامه زن و مطالعات خانواده، سال ۱۲، شماره ۴۶، صص ۷۷-۹۶. <https://doi.org/10.30495/jwsf.2020.1891179.1422>
- همت، سارا، قاسمی، وحید، رنایی، محسن، یزدخواستی، بهجت، خواجه‌نوری، بیژن، ۱۴۰۰، کارآفرینی زنانه‌محور به مثابه مقاومت در برابر ساختارهای جنسیتی. مجله بررسی مسائل اجتماعی ایران، سال ۱۲، شماره ۲، صص ۷۵-۱۱۷. <https://doi.org/10.22059/ijsp.2022.87904>
- Acs, Z.J., Audretsch, D.B., 2003, **Introduction to the Handbook of Entrepreneurship Research**. In: Acs, Z.J., Audretsch, D.B. (eds) Handbook of Entrepreneurship Research. International Handbook Series on Entrepreneurship, vol 1. Springer, Boston, MA. https://doi.org/10.1007/0-387-24519-7_1

- Agarwal, S., Lenka, U., Singh, K., Agrawal, V., & Agrawal, A. M, 2020, **A qualitative approach towards crucial factors for sustainable development of women social entrepreneurship: Indian cases.** Journal of Cleaner Production, 274, 123135. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123135>
- Aggarwal, A. K, 2018, **Rural Entrepreneurship Development Ecosystem–An Emerging Paradigm of Rural Socio-Economic Development.** Project of Rural Entrepreneurship Development in the State of Haryana, India, pp. 1-16. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3184127>
- Amidžic, G., Massara, M. A., & Mialou, A, 2014, **Assessing countries' financial inclusion standing-A new composite index.** International Monetary Fund.
- Barrett, M, 1989, **Women's Oppression Today,** Haloton Journal of social relations, Vol. 9, No 1, pp. 210-212.
- Bharthvajan, R, 2014, **Women entrepreneurs & problems of women entrepreneurs.** International Journal of Innovative Research in Science, Engineering and Technology, Vol. 3, No 9, 16109.
- Bhawe, N., Zahra, S.A, 2019, **Inducing heterogeneity in local entrepreneurial ecosystems: the role of MNEs.** Small Bus Econ Vol. 52, pp. 437–454. <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9954-7>
- Bodrova, V., & Anker, R, 1985, **Working women in socialist countries.** International Labour Office.
- Booth, A., & Amato, P. R, 1994, **Parental Gender Role Nontraditionalism and Offspring Outcomes.** Journal of Marriage and Family, Vol. 56, No 4, pp. 865–877. <https://doi.org/10.2307/353599>
- Bosworth, G, 2012, **Characterising rural businesses tales from the paperman.** Journal of Rural Studies, Vol. 28, No 4, pp. 499-506. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2012.07.002>
- Burris, V., & Wharton, A, 1982, **Sex segregation in the US labor force.** Review of Radical Political Economics, Vol. 14, No 3, pp. 43-56. <https://doi.org/10.1177/048661348201400304>
- Bygrave, W. D., & Hofer, C. W, 1992, **Theorizing about Entrepreneurship.** Entrepreneurship Theory and Practice, Vol. 16, No 2, pp. 13–22. <https://doi.org/10.1177/104225879201600203>
- Caliendo, M., Fossen, F. & Kritikos, A.S, 2014, **Personality characteristics and the decisions to become and stay self-employed.** Small Bus Econ, Vol. 42, pp. 787–814. <https://doi.org/10.1007/s11187-013-9514-8>
- Cho, Y., Park, J., Han, S.J., Sung, M. and Park, C, 2021, **Women entrepreneurs in South Korea: motivations, challenges and career success.** European Journal of Training and Development, Vol. 45 No 2/3, pp. 97-119. <https://doi.org/10.1108/EJTD-03-2020-0039>
- Das, D. C, 2014, **Prospects and challenges of rural entrepreneurship development in NER-A study.** International Journal Of Humanities & Social Science Studies, Vol. 1, No 3, pp. 178-182.
- Dickens, W. T, 1987, **A Goodness of Fit Test of Dual Labor Market Theory.** National Bureau of Economic Research, Cambridge.
- Ellis, F. 2003. **Livelihoods and rural poverty reduction in Kenya.** Development Policy Review, Vol. 13, pp. 566-571.
- Galindo, M. Á., & Méndez, M. T, 2014, **Entrepreneurship, economic growth, and innovation: Are feedback effects at work?.** Journal of business research, Vol. 67, No 5, pp. 825-829. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7679.2004.00243.x>
- Ghouse, S. M., Durrah, O., & McElwee, G, 2021, **Rural women entrepreneurs in Oman: Problems and opportunities.** International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research, Vol. 27, No 7, pp. 1674-1695. <https://doi.org/10.1108/IJEER-03-2021-0209>
- Ivanova, E., & Gibcus, P. (2003). **The decision-making entrepreneur.** Recuperado junio, 23, 2006.

- Li, C., Ahmed, N., & Qalati, S. A, 2019, **Impact of gender-specific causes on women entrepreneurship: An opportunity structure for entrepreneurial women in rural areas**. Journal of Entrepreneurship & Organization Management, Vol. 8, No 1, pp. 1-9.
- Malchow-Møller, N., Schjerning, B., & Sørensen, A, 2011, **Entrepreneurship, job creation and wage growth**. Small Business Economics, Vol. 36, pp. 15-32. <https://doi.org/10.1007/s11187-009-9173-y>
- Mason, C., & Brown, R. (2014). Entrepreneurial ecosystems and growth oriented entrepreneurship. Final report to OECD, Paris, Vol. 30, No 1, pp. 77-102.
- Muthulakshmi, C., Gurudevi, A. 2019. **A Study on Entrepreneurship Skill Development in Kovilpatti Town**. Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR), Vol. 8, No 2, pp. 23-27.
- Natsvlishvili, I, 2017, **Gender Inequality and Women's Entrepreneurship-Challenges and Opportunities (Case of Georgia)**. Country Experiences in Economic Development, Management and Entrepreneurship, pp. 491-505. https://doi.org/10.1007/978-3-319-46319-3_30
- Nawaz, F, 2009, **Critical Factors of Women Entrepreneurship Development in Rural Bangladesh**. Bangladesh Development Research Working Paper No. 5. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1403411>
- OECD, 2004, **Promoting Entrepreneurship And Inovative SMEs In A Global Economy: Towards A More Responsible And Inclusive Globalization**. Istanbul, Turkey 3-5 June.
- Okafor, C., & Amalu, R, 2010, **Entrepreneurial motivations as determinants of women entrepreneurship challenges**. Petroleum-Gas University of Ploiesti Bulletin, Vol. 62, No 2, pp. 67-77.
- Pelling, M., O'Brien, K., & Matyas, D, 2015, **Adaptation and transformation**. Climatic Change, Vol. 133, pp. 113-127. <https://doi.org/10.1007/s10584-014-1303-0>
- Rauch, A., & Frese, M, 2000, **Psychological approaches to entrepreneurial success**. In I. T. Robertson (Ed.), International Review of Industrial and Organizational Psychology, Vol. 15, pp. 101-142.
- Rittippant, N., Kokchang, W., Vanichkitpisan, P., & Chompoodang, S, 2011, **Measure of entrepreneurial intention of young adults in Thailand**. In Proceedings of the international conference on engineering, project, and production management (EPPM 2011) (pp. 20-21).
- Rosado-Cubero, A., Freire-Rubio, T., & Hernández, A, 2022, **Entrepreneurship: What matters most**. Journal of Business Research, Vol. 144, pp. 250-263. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.01.087>
- Rudhumbu, N., du Plessis, E. (E) and Maphosa, C, 2020, **Challenges and opportunities for women entrepreneurs in Botswana: revisiting the role of entrepreneurship education**, Journal of International Education in Business, Vol. 13 No 2, pp. 183-201. <https://doi.org/10.1108/JIEB-12-2019-0058>
- Sathiabama, K, 2010, **Rural women empowerment and entrepreneurship development**. Working Papers id:2475, eSocialSciences.
- Seymour, N, 2003, **women entrepreneurs in developing world**.
- Stroe, S., Parida, V., & Wincent, J, 2018, **Effectuation or causation: An fsQCA analysis of entrepreneurial passion, risk perception, and self-efficacy**. Journal of Business Research, Vo. 89, pp. 265-272. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.01.035>
- Wu, J., Li, Y., & Zhang, D, 2019, **Identifying women's entrepreneurial barriers and empowering female entrepreneurship worldwide: a fuzzy-set QCA approach**. International Entrepreneurship and Management Journal, Vol. 15, No 3, pp. 905-928. <https://doi.org/10.1007/s11365-019-00570-z>

- World Bank, 2020, Population, female (% of total population).
<https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL.FE.ZS>